

정부간수출계약 이행기업의 기술이행능력 평가 연구

※ 저작권 관련 주의사항

본 자료에 포함된 내용은 연구기관의 의견으로 대한무역투자진흥공사의 공식적인 견해가 아님을 알려드립니다. 본 자료의 저작권은 작성자에게 있으며 대한무역투자진흥공사는 연구결과의 공사 홈페이지 게재 등 저작물 이용에 대한 동의를 받았습니다. 본 자료는 저작권법에 의해 한국 내에서 보호를 받는 저작물이므로 무단전재와 무단복제를 금합니다.

제 출 문

대한무역투자진흥공사 귀중

본 보고서를 “정부간수출계약 이행기업의 기술이행능력 평가 연구”(계약기간 : 2015.10.26 ~ 2015.12.24)의 최종보고서로 제출합니다.

2015년 12월

수행기관 : 기술보증기금 중앙기술평가원

수행기관 책임자 : 기술평가부 팀장 송 정 진

< 목 차 >

I. 연구의 배경과 목적	1
1.1 연구의 배경	1
2.1 연구의 목적	4
II. 기존 사례 및 관련 자료 분석	6
2.1 기존 사례 분석	6
2.2 vendor/supplier selection criteria 관련 사례	14
2.3 기술보증기금의 기술평가모형	23
III. 평가핵심요소와 평가절차	25
3.1 평가 핵심요소	25
3.2 평가 절차 및 단계별 처리방법	30
IV. 평가보고서 구성 및 평가기준	33
4.1 평가보고서의 목차 구성	33
4.2 평가보고서의 기본 양식	36
4.3 검토 방법 및 평가 가이드라인	52
V. 연구 요약 및 결론	63
5.1 연구의 요약	63
5.2 연구의 한계	65
[참고문헌]	66

별첨 1. 계약이행능력 평가보고서 서식

별첨 2. 계약이행을 위한 사업계획서 서식

I. 연구의 배경과 목적

1.1 연구의 배경

(1) 정부간(G2G) 수출계약 개요¹⁾

□ G2G계약(Government to Government Contract)은 외국 정부의 요청이 있을 경우 정부 간 수출계약 전담기관이 대통령령으로 정하는 절차에 따라 국내기업을 대신 하여 또는 국내 기업과 함께 계약의 당사자가 되어 외국정부에 일반물자 또는 방산물자를 유상(有償)으로 수출하기 위하여 외국 정부와 체결하는 수출계약임

- 대상은 일반물자와 방산물자로 구분되며, 일반물자는 방산물자를 제외한 모든 물품, 용역, 전자적 형태의 무체물을 포괄함
- 국내기업이 방산물자 등을 수출하는 경우도 KOTRA(KODITS)가 대한민국 정부를 대표하여 계약당사자 지위를 가지고 구매국 정부와 계약을 체결

□ 정부간(G2G) 수출계약의 필요성

- (투명성) 구매국 정부와 판매국 정부가 직접 계약하므로 로비, 뇌물·금품수수 등의 부패 관행을 사전에 차단
- (신뢰성) 구매국과 판매국간의 정부 간 계약을 통해 계약이행의 신뢰도 제고
- (정부지원) 산업·자원협력 및 투자협력을 연계한 패키지, 파이낸싱 지원 등 판매국 정부의 간접적·포괄적 지원 가능

□ 정부간(G2G) 수출계약 전담기관 및 역할

- (전담기관) 대외무역법 제32조 3항에 의거, KOTRA는 계약당사자 지위를 가지고 구매국 정부와 계약을 체결할 권한 및 책임이 있음

1) KOTRA G2G교역지원단, 일반물자 정부간(G2G) 수출 계약 제도, 2014.9. 및 www.kodits.or.kr

- (역할) 외국정부의 구매요구 사항을 이행할 국내기업의 추천 및 계약체결 후 이행 결과 모니터링 등

□ 현행 정부간(G2G) 수출계약 기본 절차

- (일반물자) 프로젝트 발굴 → RFP송부 → 제안서송부 → 구매 의사 확인 → 한국 기업발굴 → 국내기업에 대한 수출이행능력 평가 및 추천 → 계약 협상 → 정부간수출계약 심의위원회 심의 → 계약체결 → 계약 이행 → 이행 모니터링
- (방산물자: 구매국 정부에서 계약희망 국내기업 지정시) G2G 계약 요청 → 지정 국내 업체 수출이행능력 평가 → G2G 계약 협상 → G2G 계약특별위 심의 → 이행 약정체결 → G2G 계약체결 → G2G 계약이행 모니터링
- (방산물자: 구매국 정부에서 계약희망 국내기업 미지정시) 국내업체 수출 이행능력 평가 및 선정 → G2G 계약 요청 → G2G 계약 협상 → G2G 계약특별위 심의 → 이행약정체결 → G2G 계약체결 → G2G 계약이행 모니터링

(2) 계약이행능력 평가의 필요성

□ 정부간(G2G) 거래에서의 거래 신뢰성 제고

- 개별기업이 제품이나 서비스를 제공하지만, 정부 간 거래는 궁극적으로 당사국 정부의 신뢰도와 관련된 중요한 문제
 - 이런 이유로 정부 간 수출계약 전담기관이 계약을 함께 하는 등의 방식으로 참여
 - 이행기업이 계약을 정상적으로 이행하지 못하거나 계약 이행후 제품의 하자 등으로 클레임이 제기되는 경우 결국 우리나라 정부의 신뢰성이 훼손

□ 사전적 문제 해결 및 사후 모니터링 대응 방안 도출

- 계약이행능력 평가는 계약 당사자 기업 등의 계약이행능력을 사전적으로 조사 평가 함으로써 적정한 계약이행을 촉진하는 역할

- 당사자 기업의 계약이행능력에 대한 문제가 발견되거나 예상될 경우, 전담기관으로 하여금 이에 대해 대응할 수 있는 방안을 수립 실행할 수 있는 기회를 제공
- 사후적으로는 당사자 기업이 계약내용을 제대로 수행하는 지를 모니터링 할 수 있는 기초 자료 등을 제공

<표 1-1> 정부간(G2G) 거래의 당사자와 의무 및 책임

구 분	의무 및 책임
전담기관 (KOTRA)	- 정부 간 수출계약에서 당사자 지위 수행 - 외국 정부의 구매요구 사항을 이행할 국내 기업의 추천 - 계약상 구매국정부의 정당한 이익을 보호하기 위해 국내기업이 최대한 성실하게 납품하도록 필요한 모든 협조 제공 - 계약 이행 과정에서 구매국정부의 정당한 요구가 있는 경우 이를 제공 - 구매국정부와 국내기업 간 의사불일치 및 분쟁 해결에 협조 - 정부 간 수출계약 심의위원회 구성, 계약 이행 진행상황 점검 및 보고 - 국내 기업으로 하여금 보증·보험의 제공 등 계약 이행 보증 조치 - 기타 계약에 필요한 업무 수행
구매국 정부	- 정부 간 수출계약에서 당사자 지위 수행 - 계약에서 정하는 바에 따라 국내기업에게 계약금액 지급 - 수출물품의 수입을 위하여 필요한 정부허가 및 승인 취득 - 수출물품의 인도가 정해진 조건에 따라 이루어졌는지 검사 및 확인 - 기타 계약에서 정한 의무 이행
이행기업	- 계약이 체결된 경우 그 계약 내용을 성실히 이행 - 보증·보험 등 계약 이행 보증 조치를 취함 - 전담기관의 자료제출 요구가 있을 시 이에 따름 - 수출물품의 선적 즉시 KOTRA와 구매국정부에 통지 - 수출물품의 수출에 필요한 정부허가 및 승인 취득 - 기타 계약에서 정한 의무 이행

자료 : KOTRA,G2G교역지원단, 일반물자 정부간(G2G) 수출 계약제도, 2014.9.

1.2 연구의 목적

□ 연구의 최종 목표

- 이행기업의 기술역량 평가를 수행하기 위한 평가기준, 방법, 절차 등을 마련하고 이를 반영한 기술역량 평가보고서 양식 개발

□ 연구의 세부목표 1 : 평가 핵심요소 도출

- 기술보증기금의 기술사업타당성평가 지표(경영주 역량, 기술성, 시장성, 사업성 등), 기타 외부 기관 및 기업 등에서 사용하는 이행능력평가 기준, vendor selection criteria 등을 참조하여 정부 간 수출계약 이행기업 평가와 유의성이 높은 항목 추출

□ 연구의 세부목표 2 : 평가요소별 세부심사기준 마련

- 기술보증기금을 포함한 다양한 심사기관 및 기업의 평가지표를 감안, 세부적인 심사 기준 마련
- 세부심사기준은 평가모형에서의 심사기준과는 달리, 심사 및 평가를 위한 가이드 라인으로서의 역할을 수행함
 - 이행능력평가의 경우 발생 사례가 매우 다양하여, 표준화된 평가모형을 적용하는 것은 곤란

□ 연구의 세부목표 3 : 보고서 양식 개발

- 세부심사기준(가이드라인)이 반영된 보고서 목차 및 양식을 개발, 이행능력 평가의 기초 양식으로 활용
- 평가보고서에는 앞의 심사기준 등도 포함하여, 평가자가 평가시에 객관적인 기준으로 조사하고, 평가의견을 기술할 수 있도록 함

□ 연구의 세부목표 4 : 업무처리방법 제안

- 서류접수, 평가팀 구성, 현장평가 및 평가서 작성 등 절차에 따른 업무처리방법 제안
- 평가소요기간 및 평가료 등 추정/제안

II. 기존 사례 및 관련 자료 분석

2.1 기존 사례 분석

(1) 국내 G2G 사례

<표 5-1> 기존 G2G 거래 주요 조사항목 사례

대항목	중항목	소항목
일반현황	연혁	관련 사업수행기간
	인력	연구인력 비중
		석/박사 이상 인력비중
		평균 근속 연수
	설비/연구성과/기술	생산가동률
		연구개발과제 수행건수
		매출액대비 연구개발비율
		특허출원건수
	재무현황	외부감사의견
		연도별영업현금흐름
		영업이익률
재무구조	신용평가등급	회사채
		기업어음
	재무비율	유동비율
		부채비율
		차입금의존도
		영업이익이자보상비율
	현금흐름 추정	연도별 현금흐름 전망
계약이행능력	클레임 및 제소사례	종결 소송 총자산 대비 소송가액
		진행 소송 총자산 대비 소송가액
		계약이행 지체 사례
	유사사업 수행 경험	유사사업 수행여부
	수출경험	유사사업 수출 여부
		유사사업 외 수출여부
	생산 capa 분석	계약기간동안 생산능력
	납품/협력업체	공급업체 선정기준 구비 여부
		업체별 공급계획 수립 여부
	위험관리 부문	보안사고 발생 유무
		위험관리 매뉴얼 구비 여부

자료 : KOTRA 제공

- 정부간거래(G2G)는 업무가 시작된 지가 오래되지 않아, 현재 국내에서는 사례가 많지 않은 실정
 - 기존의 평가는 기술력 평가보다는 재무능력, 신용도(신뢰도) 등에 초점
 - 기존평가의 구성요소는 기업일반현황, 재무구조, 계약이행 능력으로 구성
- 기존 사례는 기업의 일반현황, 재무분석, 신용도, 소송사례 등 주로 기업의 신뢰성 분석에 초점
 - 계량적 측정항목 내지 기업 관계자 인터뷰 항목 등으로 구성되며, 조사결과를 나열하고 조사가 필요한 항목을 확인하는 형태로 보고서를 구성
 - 심사자 내지 평가자의 평가의견 등 전문가적 판단영역은 다소 미흡하며, 특히 기술적인 측면에서의 이행능력에 대한 심사 및 평가는 부족한 것으로 판단
- G2G 계약절차 세부내역은 아래의 그림과 같음

<그림 2-1> G2G 계약절차 세부내역



자료 : KOTRA

(2) 캐나다상업공사(Canadian Commercial Corporation)

☐ 캐나다상업공사는 정부 간 거래에 참여하기 위한 기업의 사전요건으로 다음의 사항들을 요구함

- 회사 설립 이후 2년 이상의 기간
- 2년 이상의 캐나다 매출 경험
- 관련 사업분야에서의 입증된 사업기록
- 재무적 안정성, 기술적 전문성, 경영 능력 관련 입증 자료
- 목표국가에서의 거래 상대방 등 접촉점

☐ 캐나다상업공사는 위의 사전 요건을 검증하기 위해 다음의 자료를 요구함

- 과거 3년간의 재무제표
- 최근 사업기간의 반기 또는 분기 재무제표
- 회사 현금흐름표
- 회사 연혁

(3) 중소기업청 계약이행능력심사 세부기준

☐ 중소기업청은 중소기업자간 경쟁제품의 구매를 위한 의사결정에서 계약이행능력을 심사하고 있음

- 계약이행능력심사 세부기준은 참여기업들에 대해 사전에 제출 서류 및 심사 자료를 요구함
- 중소기업청 계약이행능력심사의 경우 중소기업 등을 대상으로 조달품목 납품능력 등을 평가하는 것으로 사업목적에 따라 필요한 서류들을 징구하고 있음

1. 신용평가등급확인서
2. 직접생산확인서
3. 중소기업·소상공인확인서
4. 여성기업확인서
5. 장애인기업확인서
6. 벤처기업확인서
7. 기술혁신형중소기업확인서
8. 경영혁신형중소기업확인서
9. 수출유망중소기업 확인서
10. 이행능력 심사 신청서
11. 이행능력 심사 자기평가 및 심사표
12. 물품납품실적증명원 또는 물품납품실적확인서
13. 기타 제출서류

□ 중소기업청 계약이행능력심사 세부기준에서의 평가항목 및 배점 등 기본적인 사항은 다음의 <표 2-2>와 같음

- 중소기업청의 경우 표준화된 모형에 의거 해당기업을 평가, 적정기업을 선정하는 절차를 가지고 있음
- 전체평가에서 입찰가격이 가장 높은 비중을 차지하며, 다음으로 신용등급이 높은 비중을 차지함
- 부도, 파산 등의 경우에 대해서는 감점항목으로 하여 최대 30점을 감점함

<표 2-2> 이행능력심사 항목 및 배점한도(중소기업청)

(단위 : 점)

구 분	심 사 분 야	심 사 항 목	배점 한도	비 고
계			100	
I 당해물품납품 이행능력	1. 납품실적	가. 계약목적물과 동등이상물품 나. 계약목적물과 유사물품	5	
	2. 기술능력	가. 기술인력 보유 나. 생산기술 축적정도	10	
	3. 경영상태	가. 신용평가등급	30	
II 입찰가격			55	평점산식이 별도로 있음
III 신인도	1. 품질관리 등 신뢰정도	가. 기술 및 디자인 인증보유 나. 품질보증 다. 환경관리 라. 사후관리(A/S) 마. 영세기업 지원 바. 기타(여성기업, 장애인기업 및 장애인고용기업 지원 등)	+3 ~ -2	
	2. 계약이행 성실도	가. 납품지연 나. 불공정 하도급거래		
IV 결격사유	1. 당해물품 납품 이행능력 결격 여부	가. 부도 또는 파산상태로 당해 계약 이행이 어렵다고 판단되는 경우 (단 법정관리·화약인가 결정 등 법원의 정상화 판결을 받은 경우는 제외)	-30	

(4) 조달청 계약이행능력심사 세부기준

□ 조달청은 정부조달 등을 실행함에 있어서 계약이행능력을 심사하며, 이때 심사기준을 적용하고 있음

- 계약이행능력심사 세부기준은 참여기업들에 대해 다음의 제출 서류 및 심사자료를 요구함
- 조달청 계약이행능력심사의 경우 중소기업 등을 대상으로 조달품목 납품능력 등을 평가하는 것으로 국가종합전자조달 시스템을 사용하되, 다음의 서류는 직접 제출

1. 계약이행능력 심사 신청서
2. 계약이행능력 심사 자기평가 및 심사표
3. 물품납품실적증명원 또는 물품납품실적확인서

□ 조달청 계약이행능력심사 세부기준에서의 평가항목 및 배점 등 기본적인 사항은 다음의 <표 2-3>과 같음

- 조달청의 경우 표준화된 모형에 의거 해당기업을 평가, 적정기업을 선정하는 절차를 가지고 있음
- 전체평가에서 입찰가격이 가장 높은 비중을 차지하며, 다음으로 신용등급이 높은 비중을 차지함
- 부도, 파산 등의 경우에 대해서는 감점항목으로 하여 최대 30점을 감점함

<표 2-3> 이행능력심사 항목 및 배점한도(조달청)

(단위 : 점)

구 분	심사분야	심 사 항 목	배점 한도	비 고
계			100	
I.해당물품 납품이행 능력	1. 납품실적	가. 계약목적물과 동등이상물품 나. 계약목적물과 유사물품	5	
	2. 기술능력	2-1. 기술인력 보유 및 생산기술 축적정도 가. 기술인력 보유 나. 생산기술 축적정도	10	
		2-2. 기술등급		
	3. 경영상태	가. 신용평가등급	30	
II.입찰가격	1. 입찰가격		55	평점산식 참조
III.신인도	1. 품질관리 등 신뢰정도	가. 고도인증 나. 녹색·일반인증 <삭제> 다. 공동수급체 지원 및 영세기업지원 라. 여성기업 마. 장애인기업 바. 고용창출 사. 혁신형중소기업 아. 정책지원 자. 납품지연 차. 불공정하도급거래 카. 부정당업자제재	+3~ -2	
IV.결격사유	1. 해당 물품 납품 이행 능력 결격 여부	가. 부도 등의 상태로 해당 계약이행이 어렵다고 판단되는 경우 (다만, 법정관리·화의인가 결정 등 법원의 정상화 판결을 받은 경우는 제외)	-30	

(5) 조달물자 자가품질 보증제도

□ 조달물자 자가품질 보증제도에서는 품질경영시스템, 생산 공정, 성과지표 등으로 평가표를 구성하고 해당 평가점수가 일정 수준 이상인 경우에 한해 적정으로 판정

○ 전체 평가항목은 22개 항목이며, 평점의 총합 1,000점으로 구성

<표 2-4> 조달물자 자가품질 보증제도(조달청)

범주	NO	심사항목	배 점	항목별 배 점	항목별 평가 점수	전체 평가 점수
1. 품질경영 시스템	1	품질리더십	200	20		
	2	품질전략		20		
	3	법규관리		25		
	4	기술관리		20		
	5	위기경영		10		
	6	문서관리		25		
	7	공급자관리		20		
	8	지속적개선		35		
	9	교육		25		
2. 생산공정	1	개발프로세스	500	50		
	2	자재/부품관리		40		
	3	공정관리		110		
	4	작업현장관리		45		
	5	설비관리		35		
	6	포장/창고관리		40		
	7	검사 및 시험		80		
	8	품질정보관리		45		
	9	부적합품관리		30		
	10	고객불만처리		25		
3. 성과지표	1	연구/개선성과	300	30		
	2	생산프로세스성과		140		
	3	신용평가/조달성과		130		
전체합계(1,000점)			1,000	1,000		

2.2 vendor/supplier selection criteria 관련 사례

(1) Stimson(1998)²⁾

□ Stimson은 공급자 선택을 위한 평가기준을 다음과 같이 제시함

- Stimson의 공급자 선택 기준은 가격, 품질, 서비스, 기술, 파트너십, 세계화/지역화를 큰 범주로 구분하고, 하위에 세부선택기준을 제시함

<표 2-5> Stimson의 공급자 선택 기준

구 분	세부 선택기준
가격	순인도가격, 지급조건, 적용환율, 유지관리비용
품질	세부품질준수 요건, 품질관리기준의 일관성, 품질검사결과
서비스	리드 타임, 과거 적기인도 실적, 재고, 서비스 유연성
기술	기술개발성과(실적), 고객요구에 대한 민감도(유연성)
파트너십	고객관계의 장기지속성, 회사의 비전과 목표, 수익비용 분석, 위험분석,
세계화/지역화	독점위험, 설비의 인접성, 제3자 편당의 가능성

(2) Maija Harju(2010)³⁾

□ Maija Harju은 공급자 선택을 위한 평가기준을 다음과 같이 제시함

- 이 연구에서 공급자 선택 기준은 대분류로 조직구매행동 영향요소와 구매의사결정 위험으로 구분함
- 조직구매행동 영향요소는 다시 환경요소, 조직요소, 인적관계요소, 개별요소 등으로 구분

2) Stimson, Judith A., 1998. Supplier selection. United States: PT Publications.

3) Maija Harju, Supplier selection process- criteria and methods case study analysis in ALMACO Group: An example of ship building industry, Thesis(UAS), Degree Programme in International BusinessSpecialisation in International Business Management2010

- 구매의사결정위험은 기술적 위험, 재무적위험, 인도위험, 관계위험, 전문가적 능력 위험으로 구분

<표 2-6> Maija Harju의 공급자 선택 기준

구 분	세부 선택기준
구매 행동영향요소	환경요소, 조직요소, 인적관계요소, 개별요소
구매의사결정위험	재무적위험, 인도위험, 관계위험, 전문가적 능력 위험

(3) Duncan Haughey(2014)⁴⁾

- Duncan Haughey는 주로 IT 기업 등에 초점을 맞추어, 다음의 내용을 중심으로 공급자 평가를 수행하는 것이 적절하다고 제안함
- Duncan Haughey는 먼저 평가요소를 8개 카테고리로 구분하고, 각 카테고리별로 세부 평가항목을 제시함

<표 2-7> Duncan Haughey의 공급자 선택 기준

카테고리	세부 평가항목
1. 공급자 상태	종업원, 사업장 위치(지역), 신뢰성(시장평판, 주요고객, 파트너사, 전략적 방향, 기존 관계)
2. 제품인도 능력	서비스, 인도제품의 품질, 자원, 위치(지역), 고개관계
2. 프로세스	프로젝트 관리, 회계관리, 디자인 등
4. 기술적 상태	기술인프라, 연구개발환경, 보안
5. 공급자 문화	전문성, 유연성, 공개적이고 개방적인 문화, 통합성, 거래상대방의 비즈니스 목표에 대한 이해도, 적극성, 비즈니스 환경 이해도, 혁신성
6. 재무 및 사업	지속가능성, 소유구조, 연혁, 현금흐름, 지식재산권, 비공시 기업 내용, 경쟁적 가격전략, 일정준수
7. 지원	비용(원가), 활용성
8. 기타	기타 고려요소

4) Duncan Haughey, Supplier Selection Checklist, 2014

(4) APIC(2009)⁵⁾

- ☐ APIC(Active Pharmaceutical Ingredients Committee)은 의료관련 제조기업 단체로 제약 산업 분야의 API에 관련된 모든 기업으로 구성되어 있음. 이 단체의 목적은 연구개발 및 API 관련 규정, 지침에 대한 균형있고 포괄적인 관점을 구축하기 위한 것임.
- APIC의 초점은 전 세계적으로 품질, 의약품제조관리기준(GMP) 및 API에 관한 규제 사항 연구에 있음
- ☐ 이 협회가 제안하는 공급자 평가의 기준은 아래의 표와 같음

<표 2-8> APIC의 공급자 선택 기준

카테고리	세부 평가항목
1.공급 확실성	공급역량(설비규모, batch처리 규모, 화학처리 경험 등), 안전/건강/환경문제, 재고관리, 재무적 건전성, 사업안전성, 납품실적, 공급망관리
2.품질/규제준수	cGMP 준수 및 규제관련 실적(기록), 리콜 및 불만처리, Compliance & regulatory track record, 변형/오차 관리, 원자재 관리, 품질관리 시스템, 품질관리약정, 품질관리문화, 생산시설 및 장치, 생산품질 분석 결과, 프로세스 적정성, 문서표준화, QOTIF(quality on-time, in-full) %,
3.조달/비용	원가관리, 저원가 국가에서의 사업장 존재 여부, 목표가격 성취 능력
4.혁신/기술	기술전문성, 공장설비능력, 실험실 설비능력, 비즈니스 문제 해결능력, 기술적 해결역량, 기술인력 전문성, 기술개발관리 체계, 연구개발 역량, 프로세스 개발 전문성, 프로젝트 관리 역량, 혁신의지, 지식재산권
5.대응 및 소통	대응의 신속성, 자원이용가능성, 유연성, 개방성, 커뮤니케이션, 적극성

5) www.apics.org

(5) SR테크닉스(2013)⁶⁾

- ☐ SR테크닉스는 전 세계 항공사에 대해 기술 솔루션을 제공하는 기업으로 항공사에 직접 또는 항공기 임대 회사, 장비 제조업체, 부품회사 등을 주 고객으로 하고 있음
- ☐ 이 회사는 에어버스와 보잉 항공기 및 관련 엔진과 구성 부품에 대한 서비스를 제공하며, 이 회사가 제공하는 주요 서비스는 다음과 같음
- 항공기, 엔진 또는 기타 부품 유지 보수 등과 관련된 효율적인 아웃소싱 관리 업무 지원
 - 항공기 점검, 수리 또는 엔진부품 관리 및 수리 등 항공사 맞춤형 솔루션 패키지 제공
- ☐ 이 회사가 제시하는 공급자 선택기준은 다음의 표와 같음

<표 2-9> SR테크닉스의 공급자 선택 기준

카테고리	평가항목
1. 기업일반	일반정보, 경영진
2. 안전	안전 및 보안
3. 품질관리 체계	품질관리 시스템, 내부품질감사 체계, 시정 및 예방조치
4. 교육훈련	인적자원관리
5. 납품업체 평가	계약검토, 구매, 납품업체 관리, 하위계약 내용
6. 원자재 조달	원자재 관리, 재고관리, 입고물품검사, 유통기한(사용기한) 관리, 디자인 관리, 품질기록관리
7. 통제 및 추적가능성	제품검수 및 문서화, 제품인증 및 추적관리, 관련 기술 및 설비
8. 생산	생산능력, 가동률, 폐기부품관리, 생산제품검사, 등

6) SRTechnics, Supplier Quality Questionnaire, 2013

(6) OSF(2013)⁷⁾

<표 2-10> OSF의 공급자 선택을 위한 체크리스트

카테고리	세부 평가항목
1. 사업 프로파일	얼마나 오랫동안 회사는 사업을 하고 있는가? 몇 년 동안 아웃소싱 비즈니스를 해왔는가? 회사의 비즈니스 모델은 무엇인가? 회사의 규모는? 회사의 국내외 생산능력은 얼마인가? 회사의 전문 영역은 무엇인가? 회사의 재무 상태 및 자금 조달 원천은 무엇인가? 회사는 다른 국내외 IT기업과 어떻게 다른가?
2. 고객기반	제안된 기술을 얼마나 오랫동안 제공해 왔는가?
3. 경영관리	제안된 사업을 위한 전담 팀의 구성은 어떻게 되는가? 각 구성원의 역할은 무엇인가? 에스컬레이션 절차는 무엇인가? 경영진이 기획, 개발, 회계 등에서 어떤 역할을 수행하는가? 관련 팀은 어떤 경험이 있는가? 관련 팀이 지속적인 서비스 팀의 역할을 할 것인가?
4. 인력	직원들에 대한 교육 요구 사항은 무엇인가? 어떤 교육 프로그램이 있는가? 회사는 어떻게 산업 지식과 기준을 최신 상태로 유지하는가? 직원들의 배치는 어떻게 하는가? 인력규모를 신속하게 확대할 수 있는가? 방법은 무엇인가? 클라이언트에 대해 수행되는 작업을 위해 하청 업체를 사용하는가?
5. 프로세스	프로젝트에 관련된 인증을 보유하고 있는가? 정의된 프로젝트 관리 방법론을 가지고 있는가? 산출물과 성과에 대한보고 지침은 무엇인가? 회사는 기대되는 결과물을 제공할 수 있는가??
6. 보안	회사는 정보와 데이터에 대한 우리 회사의 지식재산권을 보호하기 위한 보안 대책을 갖고 있는가?
7. 지식재산권	관련 지식재산권의 보유 여부
8. 가격	제안가격, 대금지급 일정, 세금, 마일스톤 관리
9. 계약	계약의 법적 쟁점, 계약조항, 계약의 유효기간, 갱신옵션 등
10. 프로젝트 품질	회사가 품질과 고객만족을 위해 사용하는 업계 표준은 무엇인가? 프로젝트 수명주기 동안 인도가능한 제품(서비스)의 표준 품질은 무엇인가?
11. 기술	개발환경, 산업리더 등과의 협력정도, 대규모 연구개발 경험, 연구개발을 위한 설비, 장치, 연구성과 등

7) OSF, The extensive outsourcing checklist, 2012

- OSF는 IT 투자 관련 지식서비스 업체로서 자체적으로 권고하는 공급자 선정기준을 갖고 있음
- OSF의 공급자 선정을 위한 체크리스트는 사업 프로파일, 고객기반, 경영진, 인력, 프로세스, 보안, 지식재산권, 가격, 계약, 프로젝트 관리, 기술 등으로 구성되어 있음

(7) 정선희, 김영렬(2007)⁸⁾

- 정선희와 김영렬은 IT아웃소싱의 계약관계, 서비스 수준 계약관계, 파트너십에 대한 기존 연구들을 토대로 대기업과 중소기업의 아웃소싱 성공요인을 분석하고 최종적인 연구결과로써 IT아웃소싱 수행업체를 평가하기 위한 방법론을 제시함
- 이들은 제시한 요인은 크게 3개 카테고리에서, OSF의 공급자 선정을 위한 체크리스트는 사업 프로파일, 고객기반, 경영진, 인력, 프로세스, 보안, 지식재산권, 가격, 계약, 프로젝트 관리, 기술 등으로 구성되어 있음

<표 2-11> 정선희, 김영렬(2007)의 아웃소싱 업체 평가항목

카테고리	세부 평가항목
1. 조직우수성	수행업체의 체계적인 서비스 인프라 전산설비 운영의 안정화 비상 발생시 대처능력 자원 기술지원의 인력의 충분한 확보
2. 성실성	예외적인 상황에서의 지원능력 항상 고객에 유익한 의사 결정 여부 계약을 수행하기 위한 성실한 노력 정도 신기술의 지속적인 소개 고객사와의 돈독한 관계 유지 위험에 대한 공동 대처 가능성
3. 탄력적인 운영능력	수행업체의 하드웨어 호환성 보유 OA 호환성 보유 환경변화에 적절한 기술지원

8) 정선희, 김영렬, "IT아웃소싱 서비스 수행업체 선정을 위한 평가방법론 개발", 한국산업정보학회논문지, 12(4) 2007.12

	요구사항과 일치하는 서비스 요구사항 변경 후 사후 서비스 유연한 OS/DBMS 기술보유 장애발생시 자세한 설명능력 보유
4. 문서화 관리능력	장애발생 기록 및 대처 문서화된 우선순위 보유 기술지침서 제공 성능유지 활동 점검 접수된 사항에 대한 적절한 대처 장애관리물 문서화하여 제공
5. 쌍방의 이익 공유 가능성	위험과 이익에 대하여 공동 책임 경제적 기술적 이익의 공유 약속이행을 위한 공동 노력
6. 명료한 계약관계	인프라 서비스 정의의 명료성 문제해결 정의의 명료성 사용자 교육내용 명료성 사용자 교육책임 명료성 보안관리 계약 명료성
7. 수행업체의 업무측정지표	사용자 교육 측정지표 장애/보안 측정 지표 문제해결 측정 지표

(8) Choi & Hartley(1995)⁹⁾

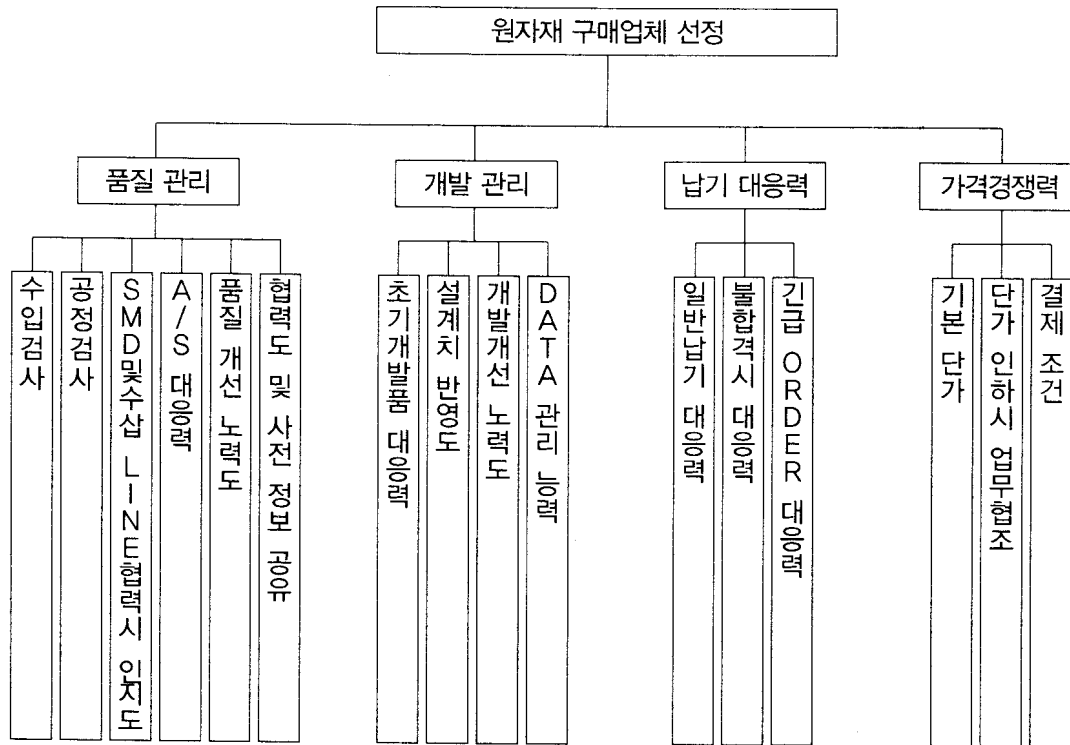
□ Choi & Hartley 원자재 구매업체 선정기준을 4개 카테고리로 분류하고 각각의 카테고리별로 3~6개의 평가항목을 제시함

○ 4개 카테고리는 품질관리, 개발관리, 납기대응력, 가격경쟁력임

□ 품질관리는 수입검사, 공정검사 등 6개 항목, 개발관리는 초기개발품 대응력 등 4개 항목, 납기대응력은 일반납기 대응력 등 3개 항목, 가격경쟁력은 기본단가 등 3개 항목으로 구성

9) Choi, T.Y. and Hartley, J.L. "An Exploration of Supplier Selection 정선희, 김영렬, "IT아웃소싱 서비스 수행업체 선Practices Across the Supply Chain," Journal of Operation Management, 14, pp.333-343. 1996

<그림 2-2>Choi & Hartley(1995)의 원자재 구매업체 선정 항목



(9) 정범성, 심정택, 이상식(2013)¹⁰⁾

□ 정범성, 심정택, 이상식은 파트너 선정 요인항목으로 13개 항목을 제시함

- 주요항목 : 관련 자산 보유, 비용의 효율화, 재무적 안정성, 최신설비 보유, 각종 규격 보유, 비밀보장 준수, 업무규칙 준수, 아웃 소싱 경험, 전문지식 경험, 인적자원 보유, 납기준수, 변화유연성, 가격적절성
- 이들은 위 항목들을 요인분석을 통해 3개의 요인으로 분류할 수 있다고 주장하며, 3개의 요인은 각각 전문성, 경제성, 유연성임.

10) 정범성, 심정택, 이상식, 아웃소싱 파트너선정 요인과 전략이 아웃소싱 성공도 및 BSC 성과에 미치는 영향에 관한 연구, 한국산업정보학회논문지 18(6) 2013.12

(10) 국내 S조선사의 협력업체 선정 기준

- ☐ 국내 S조선사는 신규업체 선정 및 협력업체 정기평가에서 다양한 평가항목으로 업체를 평가하고 있음
- 신규업체의 경우 시공능력, 재무상태, 관리능력으로 구분하여 세부평가를 실시함
 - 정기평가의 경우 생산성, 품질관리, 안전 및 환경관리, 인력관리, 기타 항목으로 구분하여 평가를 실시함

<표 2-12> S조선사의 아웃소싱 업체 평가항목

카테고리	평가항목
1. 신규업체 선정	시공능력 : 최근 1년간 매출액, 용접사 유자격자 보유 재무상태 : 재산세 납부실적, 계약이행 보증금 관리능력 : 대표자 사업경력, 관리직 보유율
2. 정기평가	생산성 : 공정관리, 납기, 생산성 품질관리 : 불량률, 불합격율, 자격보유율 안전/환경관리 : 안전 환경 사고 발생 유무 인력관리: 근속연수, 이직률, 유동인력, 출근율, 대표자 성실도 기타 : 인력조달능력, 배원관리능력, 교육참여도, 기타

2.3 기술보증기금의 기술평가모형

- 기술보증기금은 기술평가전문기관으로서 중소기업의 기술에 대한 평가업무를 20년 이상 수행해 오고 있음
 - 기술보증기금의 기술평가는 예비평가, 본평가로 구성되며, 본평가는 현장조사를 포함하여 실시됨
 - 기술보증기금의 기술평가는 내용면에서 기술성, 시장성, 사업성, 기타 경영환경 평가를 포함함

- 평가절차는 다음과 같이 구성
 - (예비평가) 예비평가는 평가의 신속성과 효율성 제고를 위하여 본평가에 앞서 신청인으로부터 접수한 자료 등을 활용하여 “예비평가표”에 따라 진행하며 다음의 사항을 중점적으로 평가함
 - － 접수자료의 적정여부
 - － 특정자금지원사업의 경우 지원대상요건 해당 여부
 - － 기술성, 시장성 및 사업성 등에 관한 개략적인 사항
 - (본평가) 본평가는 현장조사와 보완조사 방법에 따라 다음의 사항을 중심으로 확인 평가
 - － 기술개발 조직과 인력, 기술개발실적 등 기술개발능력
 - － 제품개발계획과 진척도, 제품의 완성도 등 기술의 제품화능력
 - － 생산설비 보유상황과 가동상태, 공정관리, 품질관리 등 생산화능력
 - － 기타 기업에 비치되어 있는 여러 관련 장부나 증빙자료 등과의 상호비교를 통한 접수자료의 사실여부 등
 - － 인쇄매체, 인터넷 등을 통한 관련자료 수집
 - － 거래처, 동업계, 금융기관 등을 통한 조회
 - － 대내외 각종 기술정보와 산업동향정보의 조회

□ 평가범위는 다음과 같이 구성

- 평가범위는 기술성, 시장성, 사업성, 기타 경영환경 등으로 구성되며 세부평가항목은 다음의 <표 2-13>과 같음

<표 2-13> 기술보증기금의 기술평가항목(KTRS 기준)

대항목	중항목	소항목(평가항목)	평가 등급	평가 점수
1. 경영주 역량	1.1기술경험(지식) 수준	1.1.1경영주의 동업종경험수준		
		1.1.2기술경영전략		
		1.1.3경영주의 기술지식수준		
		1.1.4경영주의 기술이해도		
	1.2관리능력	1.2.1기술인력관리		
		1.2.2경영관리능력/기술경영전략		
	1.3경영진인적구성 및 팀웍	1.3.1경영진의 전문지식수준		
		1.3.2자본참여도		
		1.3.3경영주와의 관계 및 팀웍		
2. 기술성	2.1기술개발추진능력	2.1.1기술개발전담조직		
		2.1.2기술(디자인)인력		
	2.2기술·연구개발 투자현황	2.2.1기술개발 및 수상(인증)실적		
		2.2.2지식재산권 등 보유현황		
		2.2.3연구개발투자비율		
	2.3기술혁신(선도)성	2.3.1기술의 차별성/디자인의 우수성		
		2.3.2모방의 난이도		
		2.3.3기술의 수명주기상 위치/ 트렌드의 부합도		
	2.4기술완성도 및 확장성	2.4.1기술의 완성도/디자인의 완성도		
		2.4.2기술의 자립도		
		2.4.3기술적 파급효과		
3. 시장성	3.1경쟁상황	3.1.1시장구조 및 경쟁상황		
		3.1.2목표시장의 규모		
		3.1.3시장의 성장성		
		3.1.4법·규제 등 제약/장려요인		
	3.2제품의 경쟁력	3.2.1인지도		
		3.2.2시장점유율		
4. 사업성 및 수익성	4.1기술의 제품화능력 및 생산능력	3.2.3경쟁제품과의 비교우위성		
		4.1.1생산역량/품질관리 역량/디자인 생산역량		
	4.2운용능력	4.1.2재료 및 부품조달용이성/제품화 추진능력		
		4.2.1자본조달능력		
	4.3수익전망	4.2.2투자규모의 적정성		
		4.3.1판매계획의 타당성		
		4.3.2판매처의 다양성 및 안정성		
		4.3.3투자 대비 회수가능성		

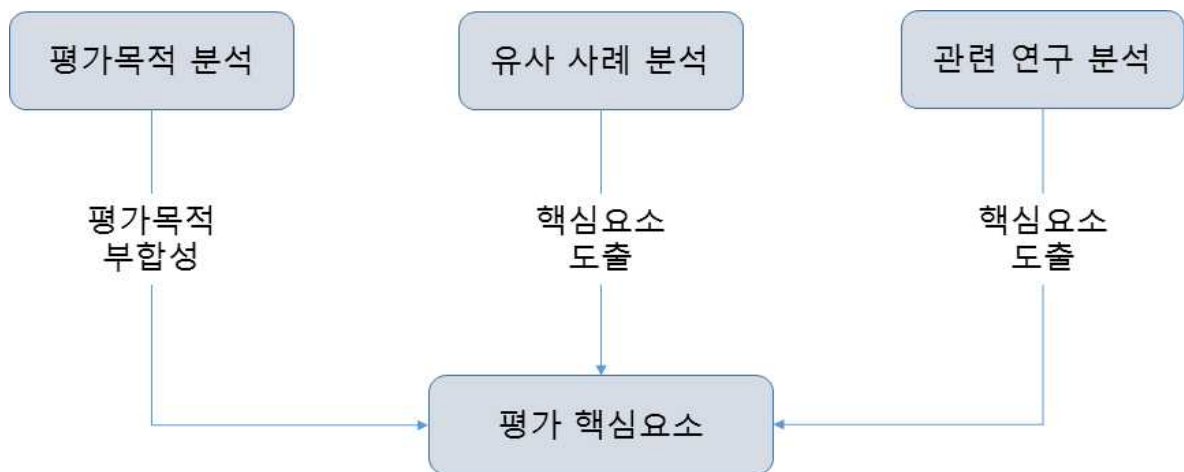
III. 평가핵심요소와 평가절차

3.1 평가 핵심요소

(1) 핵심요소 도출 구조

□ 도출방법

- 평가핵심요소는 KOTRA의 평가목적, 관련 유사 평가 사례, 관련 연구에서 도출된 핵심요소 등을 고려



[그림 3-1] 평가핵심요소의 도출 구조

□ 평가목적 부합성

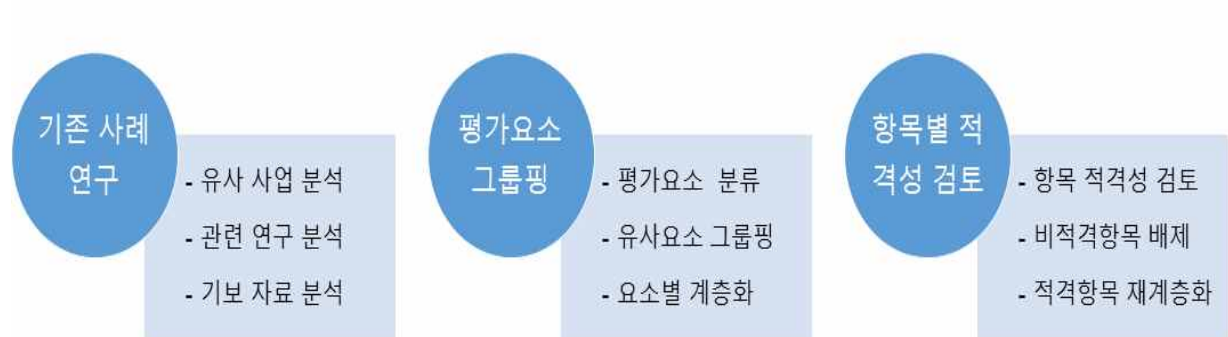
- 이행기업의 기술역량 평가는 정부간거래(G2G)에서 상대국 정부에서 조달하고자 하는 제품이나 서비스를 제공할 수 있는 역량을 갖춘 적격기업(적격기업군)을 선정하는데 목적이 있음

□ 도출기준과 절차

- 다음의 기준을 토대로 평가핵심요소를 도출함

- ① 정부 간 거래를 위한 제품 또는 서비스 제공이라는 특성에의 부합여부
- ② 재무적 요소, 기업일반 요소, 신용도 등 기술력과의 관련성이 낮은 요소 배제
- ③ 기존 기금의 기술력 평가항목 중 계약이행 능력이란 측면에서 관련성이 낮은 요소 배제
- ④ 기존 벤더 선정 기준, 체크리스트 중 기술력 무관항목 배제
- ⑤ 평가핵심요소는 제조업을 중심으로 도출함. 타산업 관련 항목의 경우 제외.

- 기술보증기금 평가항목, 벤더선정기준, 기존 사례 등에서 제시되는 평가항목 및 전문가 토론 등을 통해 제시된 평가항목 등에 대해 위의 기준을 적용, 적정성 여부를 판단



[그림 3-2] 평가요소 도출 절차

- 핵심요소는 대항목, 중항목, 소항목으로 구성되도록 설계하고, 각 항목들이 평가서의 주요 목차를 구성하도록 함

□ 기존 유사 사례 및 연구 분석 결과

- 기존 유사 사례와 연구, 그리고 벤더 선택 기준 등을 종합하여 정리하면 다음의 <표 3-1>과 같음

<표 3-1> 관련 사례 및 연구 등 분석 결과

구 분	평가 지표	주요 내용
기존 G2G 사례 (KOTRA)	3개 분야, 13개 심사항목	관련 사업 수행기간, 연구인력 비중, 석박사 비중, 근속연수, 가동률, 연구과제 수행건수, 연구개발비, 특허, 재무비율, 신용등급, 현금흐름, 클레임, 유사사업 경험, 수출경험, 생산설비, 협력 업체, 위험관리
캐나다상업공사	사전요건과 검증자료 요구	사업연수, 캐나다 매출경험, 사업기록, 재무적 안정성, 기술적 전문성, 경영능력, 상대국가 접촉점 등
중기청 계약이행능력 세부 심사기준	7개 분야, 15개 심사항목	납품실적, 기술능력, 경영상태, 입찰가격, 품질 관리 등 신뢰도, 계약이행성실도, 결격사유
조달청 계약이행능력 세부심사기준	6개 분야, 19개 심사항목	납품실적, 기술능력, 경영상태, 입찰가격, 품질 관리 등 신뢰도, 결격사유
조달물자 자가품질 보증제도	3개 분야, 22개 평가항목	품질경영 관련 항목, 생산공정 관련 항목, 성과 지표 관련 항목 등
Stimson(1998)	6개 분야, 19개 항목	가격, 품질, 서비스, 기술, 파트너십, 글로벌화
Maija Harju(2010)	2개 분야, 8개 부문	환경, 조직, 인적관계, 개별요소, 재무적 위험, 관계위험, 인도위험, 전문가적 능력 위험
Duncan Haughey (2014)	8개 분야, 32개 항목	공급자, 납품능력, 생산운영관리, 공급자 문화, 재무조건, 지원요소 등
APIC(2009)	5개 분야, 42개 항목	공급확실성, 품질 및 규제요건, 비용, 기술 등
SR테크닉스	8개 분야, 32개 항목	기업일반, 안전성, 품질관리, 교육훈련, 생산운영 등
OSF	11개 항목 및 질문	기업일반, 고객기반 및 실적, 경영관리, 인력, 프로세스 관리, 보안, 지식재산권, 가격, 계약, 기술 등
정선필, 김영렬 (2007)	7개 항목	설비, 인력수준, 성실성, 이익공유, 계약, 업무 측정지표, 운영관리, 문서화 관리 등
Choi&Hartley(1995)	4개 분야, 16개 항목	품질관리, 개발관리, 납기대응력, 가격경쟁력 등에 대한 세부항목
정범성, 심정택, 이상식(2013)	13개 항목	관련자산 보유, 비용의 효율화, 재무적 안정성 최신설비 보유, 각종규격 보유, 비밀보장 준수 업무규칙 준수, 아웃소싱 경험, 전문지식 경험

		인적자원 보유, 납기 준수, 변화 유연성, 가격 적절성
국내 S조선	2개 분야, 8개 부문	시공능력, 재무상태, 관리능력, 생산성, 품질관리, 안전/환경관리, 인력관리, 기타

□ 평가항목의 운영 방법

- 대항목과 중항목은 필수평가항목으로 하며, 소항목은 평가의 대상, 사업의 특성 등에 따라 적의 수정하여 적용함
 - － 단, 대항목 중 기타 부분은 평가특성에 따라 선택적으로 적용
 - － 단, 중항목 중 보안관리, 정책요소, 지식재산권 분쟁가능성 등은 평가특성에 따라 선택적으로 적용

(2) 도출된 평가 핵심요소

□ 평가핵심요소의 구성

- 평가핵심요소는 아래 <표 3-2>의 대항목, 중항목, 소항목과 같음.
 - － 대항목 및 중항목은 향후 평가서 작성 시 주요 목차로 포함
- 소항목의 경우 참여사업의 구조에 따라 일부 추가 또는 제외 가능

<표 3-2> 이행능력평가 핵심평가요소

대항목	중항목	소항목
사업구조	사업구조분석	참여사업구조 평가범위 연구개발전담조직 인력비중 인력의 전문성 인력의 적합성
R&D역량	조직/인력	연구개발비율 연구개발장비 R&D과제수행
	투자/성과	보유기술 개요 지식재산권/분쟁가능성 기술/디자인 인증 각종 규격 제품개발 계획 제품 개발계획의 타당성
생산기술	주요 보유기술	생산역량(CAPA), 가동률 생산설비 현황
	인증 및 규격	동일(유사) 제품 납품 실적 동일(유사) 제품 수출 실적
생산능력 및 관리체계	제품 개발계획	인원수 근속연수 근무여건 교육훈련
	생산능력	품질관리체계 생산위험관리
	생산실적	생산일정관리 및 납품지연 사례
	생산인력	참여 기업체 관리
파트너십	참여기업 관리	공급자와의 관계 지속성 구매자와의 관계 지속성 불공정 하도급 거래
	거래처 관리	A/S 체계 A/S 계획
	A/S 관리	보안관리체계 보안사고발생 유무
기타	보안관리	정책적 배려 요소
	정책요소	정책적 규제 요소

3.2 평가 절차 및 단계별 처리방법

(1) 평가절차

- 평가절차는 기본적으로 KOTRA의 G2G 사업절차에 따르되, 이행능력 평가와 관련하여 세부적인 절차가 요구됨
- 이행능력평가와 관련된 세부절차는 “사전검토 → 평가범위 결정 → 심의위원회 승인 → 재무 및 기술분야 평가 → 평가종합 및 조정 → 심의위원회 승인”으로 구성

[그림 3-3] 이행능력 평가절차(평가관련 부분)



(2) 단계별 업무 처리 방법

□ 사전검토

- (정의) 사전검토는 평가의 범위를 결정하고, 실제 평가를 이행하기 전에 평가의 실행 여부, 평가의 범위, 평가기간, 평가참여인력 소요 등을 판단하기 위해 예비검토를 실행하는 것임
- (징구서류) 법인등기부등본, 사업자등록증, 3개년 재무제표(상장기업의 경우 사업 보고서), 계약이행 계획서,
- (서류제출 대상) 예비검토단계에서는 주간사 기업만 제출하는 것을 원칙으로 하되, KOTRA가 필요하다고 판단될 경우, 참여기업 또는 핵심 납품기업도 제출하도록 함
- (사전검토 방법) 사전검토는 징구된 서류와 관련 RFP, 계약진행 상황 및 내용 등을 감안하여 평가기관이 진행하며 주요 사전 검토 내용은 다음과 같음
 - 사업의 참여구조 및 계약구조와 계약당사자
 - 평가범위 결정을 위한 기본적인 계약 및 사업내용 분석
 - 평가대상 기업 등에 따른 잠정적인 평가소요기간 분석

- 평가참여인력의 요건 정의 및 인력구성을 위한 분석
- 평가료 산정을 위한 기초 분석
- 추가징구서류를 위한 기초 분석
- 징구자료의 적정여부 분석
- 기타 기술성 분석에 관한 개략적인 사항 분석

□ 평가범위 결정

- (정의) 평가범위 결정은 앞의 사전검토 사항을 토대로 평가대상 기업, 평가대상 사업 등을 결정하는 것으로 평가기관과 KOTRA의 합의를 통해 이루어짐
- (평가범위 포함내역) 평가범위에는 다음의 내용들이 포함됨
 - 평가대상 사업자
 - 핵심 평가대상 사업
 - 평가의 핵심구성요소
 - 평가소요기간
 - 평가참여인력의 구성
 - 평가료
 - RFP, 계약진행 내용 등과 관련된 면책사항 등

□ 심의위원회 승인

- (정의) 평가기관과 KOTRA 간에 평가범위 등과 관련된 합의가 이루어지면 해당 내용에 대해 심의위원회로부터 승인을 받는 절차를 거침
- (승인범위) 평가범위 등과 관련된 KOTRA와 평가기관 간 합의 내용 등

□ 재무 및 기술평가

- (정의) 재무 및 기술평가는 각각 해당 평가기관에 의해 수행되며, 기술평가의 경우 기술성 평가기관에 의해 평가서 양식 및 평가기준을 토대로 평가절차를 진행함
- (현장실사) 평가기관은 평가과정에서 평가대상 회사를 방문, 관련자에 대한 인터뷰

를 실시하고, 계약이행 계획서의 내용과의 일치성 등을 확인, 조사하고, 최종적인 평가의견을 작성함

- 기술개발 조직과 인력, 기술개발 투자 및 실적, 제품개발 계획 등 R&D 역량
 - 생산능력, 생산실적, 생산인력, 생산 및 품질관리체계 등 생산능력 및 관리체계
 - 참여기업 관리, 거래처 관리, A/S 관리 등 파트너십
 - 기타 보안 및 정책적 요소 등
- (보조조사) 보조조사는 현장실사 외 인터넷 조사, 관련 전문가 면담, 전문가 의뢰 등의 방법으로 계약 이행능력 평가에 필요한 내용을 수집하고 분석, 평가하는 것임
- 인쇄매체, 인터넷 등을 통한 관련자료 수집
 - 거래처, 동업계, 금융기관 등을 통한 조회
 - 대내외 각종 기술정보와 산업동향정보의 조회

□ 평가 종합 및 조정

- (정의) 평가 종합 및 조정은 재무평가기관과 기술평가기관이 작성한 보고서를 종합하고, 양 기관 간 의견차이가 발생하여 조정이 필요한 부문에 대한 조정절차를 거치는 것을 말함
- (방법) 평가 종합 및 조정의 방법은 KOTRA, 양 평가기관 전문가의 회의를 통해 이루어지며, 평가 종합 및 조정의 결과물로서 종합요약의견이 제시됨. 최종보고서는 아래와 같이 구성됨
- 종합요약보고서, 재무 및 사업평가 보고서, 기술성 평가보고서

□ 심의위원회 승인

- (정의) 심의위원회는 최종적으로 제출된 종합요약보고서, 재무 및 사업평가 보고서, 기술성 평가보고서를 기초로 최종적으로 사업 승인 등을 결정함
- (승인방법) KOTRA의 관련 내부기준에 의함

IV. 평가보고서 구성 및 평가 가이드라인

4.1 평가보고서의 목차 구성

□ 목차 구성 방법

- 평가보고서의 목차는 앞에서 도출된 평가핵심요소를 중심으로 구성함
 - － 대항목과 중항목은 목차에 기본적으로 포함되며, 소항목은 평가 참고요소임
- 평가목차는 종합 요약과 평가요소별 목차로 구성됨

□ 목차의 구성

- 목차는 총 5개의 장과 종합의견으로 구성
 - － 5개의 장은 평가항목의 대분류를 반영한 것임
 - － 각각 장에 포함된 절은 각 대항목의 중항목을 반영한 것임
- 목차의 구성은 아래의 <표 4-1>을 참조

<표 4-1> 목차의 구성

목 차	
Executive Summary	
- 사업구조, R&D역량 분석, 생산기술역량 분석, 생산실적 및 관리능력 분석, 파트너십 분석, 기타 분석 및 평가의견 요약	
I 사업 구조	
1. 참여 사업구조	
- 대표회사, 참여회사, 단독 및 공동참여 여부, 참여회간의 사업구조, 제품생산 및 제공 구조	

2. 평가범위의 정의

- 평가대상 회사의 범위, 평가대상 사업의 범위, 기술평가내용 등에 대한 정의

II R&D 역량 분석

1. R&D 조직 및 인력

- R&D조직, 연구인력 비중, 연구인력의 전문성 및 적합성 등

2. R&D 투자 및 성과

- 연구개발비 및 개발비율, 주요 연구개발장비, R&D 과제 수행 내역 및 성과

III 생산기술 분석

1. 주요 보유기술

- G2G사업과 직간접적으로 관련된 주요 보유기술, 지식재산권 등

2. 인증 및 규격

- G2G사업과 직간접적으로 관련된 기술(디자인 등) 인증, 관련 획득 규격 등

3. 제품개발계획

- 제품개발계획 및 회사제시 계획의 타당성

IV 생산능력 및 관리체계 분석

1. 생산능력

- 참여 사업 관련 주요 생산설비 및 생산 역량, 설비가동률

2. 생산실적

- 참여사업의 동일(유사) 제품 국내외 납품 실적, 수출실적 등

3. 생산 및 품질관리 인력

- 생산 및 품질관리인력 수, 평균근속연수, 근무여건, 교육훈련

4. 생산 및 품질관리체계

- 품질관리 조직, 시스템, 생산위험관리 체계, 생산일정관리 체계, 납품지연 사례 등

V 파트너십 분석

1. 참여기업 관리 체계

- 참여기업 간 협약(계약) 구조 및 내용

2. 거래처 관리

- 주요 거래처 및 참여기업과의 거래기간, 거래규모, 거래형태
- 불공정 하도급 거래 발생 여부

3. A/S 관리

- A/S 체계 및 향후 참여사업 관련 A/S 계획

VI 기타

1. 보안관리

- 관련 사업 추진시의 보안관리체계, 기존 보안사고 발생 유무 등

2. 정책적 요소

- 정책적 배려 요소 및 규제요소 등

4.2 평가보고서 양식과 작성요령

Executive Summary

1. 사업구조

주간사 기업	회 사 명					
	소 재 지					
	업 종			주 요 제 품		
	매출액(년)			납입자본금(년)		
참여 기업	회 사 명		주요제품		참여역할	공식참여, 납품
	회 사 명		주요제품		참여역할	공식참여, 납품
	회 사 명		주요제품		참여역할	공식참여, 납품

<표 및 요약의견 작성 요령>

- 참여사업의 구조(주간사-참여사, 참여기업-주요 납품기업 등의 사업실행구조)를 간략하게 요약
- 평가범위에 포함되는 평가대상기업, 평가대상사업, 주요 평가대상기술 및 생산기술 등을 기술
- 위의 표 양식은 사업구조 등에 따라 적의 변경 사용

2. R&D 역량 분석

00기업	연구인력수(비중)	00 명 (전직원 대비 %)		석박사 인력 수(비중)	00 명 (연구인력 대비 %)	
	관련분야 연구인력(비중)	00 명 (연구인력 대비 %)		관련분야 석박사 인력(비중)	00 명 (석박사인력 대비 %)	
	연구개발비	20 년		20 년		20 년
		금액(매출액대비비율)				

<표 및 요약의견 작성 요령>

- 핵심 참여기업에 대해 위의 표를 작성(중요도가 낮은 기업은 생략)
- 연구개발조직, 연구인력의 비중, 전문성, 사업적합성 등에 대해 평가의견을 요약 기술
- 참여기업의 연구개발비, 연구개발장비의 보유 정도, 연구개발과제 수행성과 등에 대해 요약 기술

3. 생산기술 분석

00기업	지식재산권	기술명	참여사업 관련 기술명 기재
		지식재산권	참여사업 관련 지식재산권의 종류(특허 등) 및 보유건수 기재
	인증 및 규격	인증	참여사업 관련 인증명 기재
		규격	참여사업 관련 규격명 기재

<표 및 요약의견 작성 요령>

- 핵심 참여 기업에 대해 위의 표를 작성(중요도가 낮은 기업은 생략)
- 지식재산권, 인증 및 규격 등은 참여사업과 관련된 분야를 중심으로 기술하고 의견을 요약

4. 생산능력 및 관리체계 분석

00기업	동일(유사)제품 실적	국내 매출 : 억원, 수출: 백만 달러		
	생산능력(CAPA)		가동률(최근1년)	
	생산인력	00 명	평균근속 연수	년
	품질관리인력	00 명	평균근속 연수	년

<표 및 요약의견 작성 요령>

- 핵심 참여 기업에 대해 위의 표를 작성(중요도가 낮은 기업은 생략)
- 생산역량, 생산설비, 설비가동률, 동일(유사)사업 실적, 생산인력, 근속연수, 근무여건, 교육훈련 등 요약 기술
- 생산관리 체계, 품질관리체계, 관련 매뉴얼, 기준 등 보유 및 실행여부, 납품 지연 사례 등에 대한 평가의견을 요약 기술

5. 파트너십 분석

00기업	주요 매출처	회사명 및 최근연도 거래금액 및 거래기간 기재
	주요 매입처	회사명 및 최근연도 거래금액 기재

<표 및 요약의견 작성 요령>

- 핵심 참여 기업에 대해 위의 표를 작성(중요도가 낮은 기업은 생략)
- 참여기업 간 협약, 협업구조 및 참여기업 관리 체계 등에 대해 평가의견 요약 기술
- 주요 거래처(사업 참여기업 등을 중심으로) 에 대해 평균거래기간, 거래규모, 거래형태 등을 기술
- A/S 체계 및 향후 참여사업의 A/S 계획 등에 대한 평가의견 요약 기술

6. 기타

<표 및 요약의견 작성 요령>

- 기타 보안관리 문제, 정책적 요소 등에 대해 필요시 요약 기술

<표> 주요 항목별 종합 요약 의견

대항목	중항목	의견 요약
사업구조	사업구조분석	"표 및 요약의견 작성요령 참조"
R&D역량	조직/인력	"표 및 요약의견 작성요령 참조"
	투자/성과	
생산기술	주요 보유 기술	"표 및 요약의견 작성요령 참조"
	인증 및 규격	
	제품 개발계획	
생산능력 및 관리체계	생산능력	"표 및 요약의견 작성요령 참조"
	생산실적	
	생산인력	
	생산 및 품질관리체계	
파트너십	참여기업 관리	"표 및 요약의견 작성요령 참조"
	거래처 관리	
	A/S 관리	
기타	보안관리	"표 및 요약의견 작성요령 참조"
	정책요소	

I 사업 구조

1. 참여 사업구조

<그림> 사업구조

<작성요령>

- 참여사업의 구조를 도시화하여 표시
- 참여사업의 구조는 주간사회사-참여자, 참여기업-핵심납품업체 등의 관계를 그림으로 표시하되, 단독 참여의 경우 생략

<표> 주간사 회사(대표회사): 회사명

기업체명		대표자		법인번호	
				Homepage	
기업형태	거래소() 코스닥() 기타 ()				
업종분류	(산업분류코드 :)				
주요제품					
매출액 (당기순이익)			총자산 (자기자본)		

<표> 참여회사

기업체명			
대표자			
설립일자			
법인번호			
소재지			
업종(주제품)			
총자산(자기자본)			
매출액(당기순이익)			
참여내용			

<작성요령>

- 회사개요 표는 사업구조 도표에 포함되어 있는 회사들을 중심으로 작성하되, 중요도가 낮은 기업은 생략
- 그림과 표를 작성한 이후에는 사업구조, 참여회사에 대한 개요 등을 간략하게 기술
- 회사개요에 대한 설명에는 업종, 주요 제품 내지 서비스 등을 기술

2. 평가범위의 정의

<작성요령>

- 참여회사들을 중요도에 따라 분류하고, 평가범위에 포함되는 회사들을 기술
- 평가대상사업의 범위(당해 G2G에 직접적으로 연관되는 사업을 정의)를 정의하고 이를 토대로 기술평가범위를 설명
- 이후에 분석하게 될 평가의 내용을 적시함(연구역량, 생산기술, 실적 등 기술평가에 포함되는 내용을 간략하게 기술)

II R&D 역량 분석

1. R&D 조직 및 인력

<표> R&D 조직과 인력 : 회사1

R&D 조직		산업기술진흥협회 인증 기술연구소, 연구개발전담조직 등 보유 여부 (설립일:)		
연구인력	인원	00 명 (전직원 대비 비중: %)	근속연수	평균 00 년
	석·박사	00 명 (연구인력 대비 비중: %)	근속연수	평균 00 년
	학사이하	00 명 (연구인력 대비 비중: %)	근속연수	평균 00 년
	관련분야	00명(석박사: 00 명)	근속연수	평균 00 년
	B.M.	00명(석박사: 00 명)	근속연수	평균 00 년

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 연구개발조직은 위의 표를 참조하여 산업기술진흥협회 인증 연구소, 연구개발전담조직 여부, 운영기간 등을 기술
- 연구인력은 위의 표를 참조하여 전체직원 대비 연구개발인력의 비중, 평균근속연수, 석박사급 인력의 수 및 근속연수 등을 기술
- 회사가 영위하는 연구개발부문이 다양할 경우, G2G 참여사업에 연관된 연구인력 만 별도로 분석하되, 인원, 연구인력 대비 비중, 석·박사 급 인원 등을 기술하고 평가
- 벤치마크(B.M)는 비교대상 기업이나 업종의 자료가 있는 경우에 한해 작성

2. R&D 투자 및 성과

<표> 연구개발투자 및 수행실적 : 회사1

연구개발 투자	연도	2013년	2014년	2015년
	금액			
	매출대비(%)			
	B.M.	금액(%)		
수행과제	연도	주요 연구개발 과제		수행건수
	2013년			
	2014년			
	2015년			
	총계			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 연구개발투자는 최근 3년간의 연구개발비 지출액(자산 및 비용항목 합산)과 매출액 대비 연구개발비율을 기재하고 이를 비교 설명함.
- 벤치마크는 업종평균 등을 적용하되, 회사규모에 따라 대기업, 중소기업 등으로 비교 대상을 달리함. 벤치마크 금액이 없는 경우 비율만 표시
- 수행과제는 각 연도의 연구과제중 참여사업과 관련된 과제로서 가장 핵심이 되는 과제명을 기록하고, 수행건수에는 해당 연도의 유사과제 수행건수를 기재함
- 연구개발투자 및 성과에 대한 위의 표를 참조하여 회사의 연구개발역량에 대한 의견을 요약 기술함.

<표> 주요 연구개발 설비 : 회사1

기자재 및 시설명	용도/규격 등	사 진

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 연구개발설비는 참여사업과 직접적으로 연관된 연구개발을 위한 설비 중 중요도가 높은 설비에 대해서만 작성
- 해당 기자재의 용도, 규격 등을 간략하게 설명하며, 해당 설비 중 기밀에 해당하지 않는 것은 사진을 첨부
- 연구 설비에 대한 평가자의 의견을 요약하여 간략하게 기술

III 생산기술 분석

1. 주요 보유 기술

<표> 주요 보유기술 : 회사1

보유기술	기술1	기술명: (관련제품명:)	개발방법	☐ 단독 / ☐ 공동
		기술개요:		
		지식재산권: 특허 00건 등		
	기술2	기술명: (관련제품명:)	개발방법	☐ 단독 / ☐ 공동
		기술개요:		
		지식재산권: 특허 00건 등		

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 주요 보유 기술은 참여사업과 관련된 기술에 국한하여 기술명칭, 개발방법, 기술의 주요 내용 등을 간략하게 기술
- 해당 기술의 참여사업(제품 내지 서비스)에의 적용성 등도 함께 기술
- 해당 기술과 관련된 특허 등 지식재산권은 등록건수를 기준으로 기술
- 주요 기술에 대한 평가의견을 위의 표를 참조하여 요약 기술
- * 지식재산권 침해 분쟁 가능성 등은 필요시 실시하되, 관련 전문가를 통해 실시

2. 인증 및 규격

<표> 인증 및 규격 : 회사1

보유 인증	인증명:	인증기관	
	인증명:	인증기관	
보유 규격	규격명:	규격기관	
	규격명:	규격기관	

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 인증 및 규격 내용은 참여사업과 관련된 부분만 포함하여 기술
- 인증의 중요도, 필수성, 참여 사업에의 기여도 등에 대해 평가의견을 요약 기술

3. 제품개발 계획

<표> 제품개발 계획 : 주간사회사명

개발 계획명	연도	2015년	2016년	2017년
	금액 (인건비) (설비투자)			
	개발내용			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 연구개발투자금액 총액과 인건비 및 연구개발설비 투자계획을 첨부
- 사업에 따라 계획연도는 달리 적용할 수 있음. 예를 들어 1년의 연구개발이 적정한 경우 1년치를 반영
- 연구개발 계획의 사업연관성, 중요도, 계획의 타당성 등에 대한 평가자의 의견을 요약 기술
- 연구개발계획이 복수일 경우 표를 확장하여 사용

IV 생산능력 및 관리체계 분석

1. 생산능력

<표> 생산역량 및 가동률 : 회사1

구 분		2012년	2013년	2014년
품목명	생산능력			
	가동률			
품목명	생산능력			
	가동률			
품목명	생산능력			
	가동률			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 생산능력의 단위는 제품에 따라, 대, 개, 리터 등으로 구분하여 작성함
- 가동률의 경우 품목별로 적용 가능할 경우 위와 같이 하되, 품목별 적용이 곤란한 경우 회사 전체 설비 가동률을 적용할 수 있음
- 품목명으로 구분하여 생산능력 및 가동률을 산출할 수 없고 사업부문별로 산출할 수 있는 경우 품목 대신 사업부문을 적용

<표> 주요 생산 설비 : 회사1

설 비 명	capa/적용 제품 등	사 진

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 참여 사업관련 생산설비만 포함하며, 설비명, 적용 제품, 생산능력, 사진 등을 첨부
- 생산능력의 개별표기가 어려운 경우 생략 가능
- 최종적으로 생산설비에 대한 평가자의 의견을 요약하여 간략하게 기술

2. 생산실적

<표> 동일(유사) 제품 납품 및 수출실적 : 주간사회사명

품 목		2012년	2013년	2014년
품목명	국내매출 (조달부문)			
	해외수출 (조달부문)			
품목명	국내매출 (조달부문)			
	해외수출 (조달부문)			
품목명	국내매출 (조달부문)			
	해외수출 (조달부문)			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 매출 실적 등은 국내매출과 국내조달부문 매출, 해외수출과 해외조달부문 매출로 구분 하여 기재
- 동일 제품 내지 유사제품에 대해서만 적용
- 매출실적 등에 대한 평가자의 의견을 요약 기술

3. 생산 및 품질관리 인력

<표> 생산인력 : 회사1

구 분		2012년	2013년	2014년
생산인력	인원(수)			
	평균근속연수			
품질관리 인력	인원(수)			
	석·박사수(%)			
	평균근속연수			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 생산인원은 생산현장에 근무하는 인력의 수로 하며, 평균근속연수도 기재
- 품질관리인력은 인원, 근속연수 외에 석·박사인력의 수 및 석·박사인력의 전체 품질관리 인력 대비 비중도 기술
- 최종적으로 근무여건(복리후생 등 포함) 등에 대한 조사/평가결과를 요약 기술

<표> 교육훈련 실적 : 회사1

구 분			2012	2013	2014
사내교육	교육명:	금액			
		인원			
	교육명:	금액			
		인원			
사외교육	규격명:	금액			
		인원			
	규격명:	금액			
		인원			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 교육훈련 프로그램 및 운영 실태는 사내교육과 사외(위탁)교육으로 구분하여 기술하되, 대상은 연구개발 인력, 품질관리 인력, 생산인력 등으로 제한
- 교육 훈련 프로그램 관련 규정, 관련 투자 금액, 참여자 수 등을 기재하고, 이에 대한 평가자의 평가의견을 간략하게 기술

4. 생산 및 품질관리 체계

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 해당 평가의견의 끝부분에서 종합의견 기술
- 품질 및 생산관리 조직의 구성 등 조직도 작성 첨부
- 품질 및 생산관리 매뉴얼의 보유여부, 매뉴얼의 적정성, 실제 활용도 등 조사, 평가
- 생산 및 품질관리 시스템(전산시스템, 일정관리 시스템 등)의 보유여부 및 운용상태 등에 대한 분석 평가
- 국내외 조달 부문 참여실적이 있는 경우 이와 관련한 납품 지연사례가 있는 지 여부를 회사에 확인하여, 기재
- 연구소 내에 품질관리인력들이 있는 경우, 해당 인력들도 포함
- 생산 및 품질관리 체계 전체에 대한 조사 및 평가결과를 요약하여 기술

V 파트너십 분석

1. 참여기업 관리 체계

<작성요령>

- 공식적으로 평가대상 사업에 참여하는 참여기업간의 계약관계, 상호 책임과 의무에 대한 조항 등 핵심 내용에 대해 기술
- 필요시 법률적인 자문 검토
- 참여기업이 단일 기업인 경우는 생략 가능
- 공식적인 참여기업이 아닌 납품업체만 있는 경우 생략 가능

2. 거래처 관리

< 표 > 주요 거래처 현황 : 주간사 회사명

구분	회사명	연간거래액	거래기간	참여기업여부	구분	회사명	연간거래액	거래기간	참여기업여부
매출처	0000				매입처	0000			
	0000					0000			
	0000					0000			
						계		약	개 업체
					외주가공				
	계		약	개 업체		계		약	개 업체

<작성요령>

- 주간사 회사 및 각 참여사에 대해 작성함
- 주간사 회사의 매출처, 매입처, 외주가공 업체 등과 관련된 사항을 위의 표 양식으로 작성함
- 공식적으로 평가 대상 사업에 참여하는 경우 참여기업에 “여”로 기재하고, 단순 납품업체일 경우 “부”로 기재, 기타 특이사항은 참여기업여부에 기재하거나, 평가서 본문에 기재함
- 불공정 하도급 거래의 발생여부 등은 회사의 제출자료를 근거로 하되, 공정위 등의 자료를 함께 참조하여 작성함
- 거래처의 관리를 위한 관리기준, 선정기준 등 규정과 실제 운영 상태를 인터뷰 등을 통해 검토하고 의견을 기술함
- 평가대상 사업과 관련하여 회사가 제출한 사후관리 체계 및 계획에 대해 인터뷰 및 서면 검토를 하고, 이에 대한 평가의견을 기술함

3. A/S 관리

<작성요령>

- 주간사 회사를 중심으로 평가하되, 필요시 참여회사 등에 대해서도 작성
- 평가대상 사업과 관련된 사업 등에 대한 회사의 A/S 관리 체계 및 평가대상 사업 관 A/S 계획을 평가함
- 관련 규정, 매뉴얼, 관련 일지 등을 검토하여 분석함

VI 기타

1. 보안관리

<작성요령>

- 주간사 회사를 대상으로 작성하되 필요시 참여사도 작성
- 본 영역의 경우 기술성 평가와 직접적인 관련성이 적은 경우 생략 가능함
- 회사의 보안관리 규정, 관련사고 유무 등을 자료를 제출받아 분석 평가
- 회사의 위험관리, 안전관리, 소방관리 매뉴얼 등 규정과 관련 기록을 제출받아 작성

2. 정책적 요소

<작성요령>

- 주간사 회사를 대상으로 작성하되, 필요시 참여사도 작성
- 본 영역의 경우 기술성 평가와 직접적인 관련성이 적은 경우 생략 가능함
- 본 사업을 추진함에 있어서 중요한 정책적 배려요소나 규제요소가 있는 경우 이를 기술

4.3 검토 방법 및 평가 가이드라인

(1) 검토 및 평가 공통사항

□ 검토 방법

- 각 평가에 대한 검토방법은 별도의 표에서 제시하며, 표의 내용을 참조하여 평가를 실시함

□ 평가 방법

- 평가는 중요도 평가와 해당 평가요소에 대한 평가로 구성
 - 중요도 평가는 해당 평가항목이 평가대상 계약의 이행능력 심사에서 실질적으로 중요한 항목인지 아닌지 여부를 평가하는 것임
 - 평가요소 평가는 해당 평가항목에 대한 의견을 “매우 우수”, “우수”, “보통”, “미흡”, “매우 미흡” 등으로 구분하여 기술함을 원칙으로 함.
- 해당 기업의 경우 당해 평가항목에 대해 의견을 기술하는 것이 적절하지 않은 경우 평가의견을 별도로 기술하지 않을 수 있음
 - 예를 들어 종합상사가 평가대상인 경우, 연구개발 조직 및 인력에 대한 평가는 평가의견을 기술하지 않을 수 있음
- 평가의견은 평가대상기업별로 작성한 다음, 최종적으로 종합의견을 기술하는 방식으로 작성

(2) R&D 역량 분석

① R&D 조직 및 인력

- 조직 및 인력에서는 연구개발 전담조직의 구성여부, 해당조직의 운영실태, 연구인력의 비중, 연구인력의 전문성 및 적합성 등을 평가
- 연구개발조직은 공인된 기업부설연구소를 중심으로 평가하며, 연구개발인력은 연구소에 근무하는 인력을 중심으로 평가하되, 세부 검토 방법은 <표 4-2>와 <표 4-3>을 참조

<표 4-2> R&D 조직검토 방법

연구개발(R&D) 조직	평가대상 : 평가 대상 기업
연구개발의 중추적인 역할을 담당하고 있는 조직(R&D 전담조직)을 편성하여 운영하고 있는지 연구조직의 현장 확인 및 조직도, 인사편성 등을 통해 평가한다. 【검토방법】 - 단순 생산기술 관련 검사 조직은 제외하며, 외부연계는 계약서 등에 의해 확인한다. - 공인된 기업부설연구소는 「기술개발촉진법」에 의해 (사)한국산업기술진흥협회에 등록된 연구소에 한해 인정한다. - 연구개발전담부서는 아래의 경우에 한해 인정한다. ·기술개발촉진법에 의해 (사)한국산업기술진흥협회에 등록된 연구개발전담부서 ·현장 확인 결과, ①과 ②를 모두 충족 ① 인적요건 : 기술인력 1명이상 ② 물적요건 : 연구개발활동을 수행해 나가는데 있어 필수적인 독립된 연구공간과 연구기자재 보유 - 대학 및 연구기관 등과 연계해서 연구소를 운영하는 경우, 반드시 회사소속의 상주인력이 연구소에 근무하는 등 실질적인 참여가 인정되는 경우 연구개발전담부서로 인정할 수 있다. 실질적인 참여란 비용의 분담, 인력의 파견, 인력의 참여 등을 의미한다.	

<표 4-3> R&D 인력 검토 방법

연구개발(R&D)인력	평가대상 :평가대상 기업
평가기준일 현재 근무중인 연구개발인력을 파악하여 연구개발인력의 전문성, 연구경력, 연구수행능력 등을 평가한다. 【검토방법】 - 대표이사는 제외한다. - R&D인력이란 연구개발인력만 포함하며 생산기술인력(공정기술, 품질관리 등) 등은 제외한다. - R&D인력은 실질적 상주인력으로 검토하며, 외주개발의 인력은 사내인력만을 인정한다. - 전체 연구인력(비중), 근속연수, 석·박사인력(비중), 관련 분야 전공 석·박사 인력(비중) 등을 고려한다. - 벤치마크는 비교대상 기업이나 업종의 자료가 있는 경우에 한해 비교분석 한다.	

② R&D 투자 및 성과

- R&D 투자 및 성과에서는 연구개발투자액, 연구개발투자비율, 회사의 연구개발설비, 회사의 수행 기술개발 과제 등을 중심으로 평가
- 세부적인 검토방법은 <표 4-4~6>을 참조하며, 평가의견은 앞의 “(1) 검토 및 평가 공통 사항”을 참조

<표 4-4> R&D 투자 검토 방법

R&D 투자	평가대상 : 평가 대상 기업
평가대상기업의 매출액 및 총자산 대비 R&D투자비율의 평균치(최근 2개년 평균)를 구하여 동 산업평균과 비교하여 평가한다.	
【검토방법】 - 신설업체로 3개년 재무제표가 없는 경우, 2개년 재무제표가 있는 경우 2개년 재무제표에 의해, 1개년 재무제표만 있는 경우 1개년 재무제표를 이용하여 평가 - 기업형태변경 및 결산기 변경에 따른 재무제표 입력방법을 준용한다. - 연구개발투자비율 = $\frac{\text{연구개발비}}{(\text{매출액} + \text{총자산})/2} \times 100$ * 연구개발비 = 재무상태표상의 개발비 증가액(당기 개발비-전기 개발비) + 손익계산서상의 경상개발비·연구비, 개발비 상각액 + 제조원가명세서상의 경상개발비 등 * 참여사업 관련 연구사업비를 별도로 추정할 수 있는 경우, 관련 사업 연구개발비만을 평가대상으로 할 수 있음 - 상장법인의 경우 사업보고서상의 연구개발비로 대체할 수 있음.	

<표 4-5> R&D 설비 검토 방법

R&D 설비	평가대상 : 평가 대상 기업
평가대상기업의 보유 연구개발설비중 사업관련 설비에 대해 최신성, 사업관련 연구개발에의 활용성, 중요도 등을 중심으로 평가한다.	
【검토방법】 - 연구개발설비는 회사가 직접 보유하고 있는 설비로 한다. - 산학, 산학연 연구가 연구의 핵심인 회사의 경우 관련 연구기관, 대학 등의 설비를 평가에 포함하되, 이는 아주 보수적인 관점에서 포함하여야 한다. - 설비의 최신성 등은 설비의 구매일자 등을 토대로 판단하되, 관련 전문가 의견을 참조한다.	

<표 4-6> R&D 수행과제 검토 방법

R&D 수행과제	평가대상 : 평가 대상 기업
평가대상기업이 최근 3년간 수행한 연구개발 과제중 당해 평가와 관련된 주요한 과제에 대해서 과제의 규모, 수행인력, 과제의 성과 등을 검토 평가한다.	
【검토방법】 - 연구개발과제는 자금원천에 따라 국가, 지자체, 공공기관, 자체 자금을 구분한다. - 정부 등 공공과제의 경우 과제에 대한 공적평가결과를 참조하여 과제수행의 적정성을 평가한다. - 자체연구과제의 경우 연구결과물, 연구보고서 등을 참조하여 연구의 적정성을 평가한다.	

(3) 생산기술 분석

① 주요 보유 기술

- 주요 보유 기술에서는 보유기술의 개요를 토대로 보유기술의 특성, 중요도, 활용성 등을 평가하며, 지식재산권의 보유 여부, 지식재산권의 안정성, 권리보호강도 등을 평가
- 필요에 따라 평가 시에 변리사 등 전문가의 의견을 직접 또는 간접적인 방법으로 반영함
- 주요 보유 기술에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-7>을 참조

<표 4-7> 주요 보유 기술 검토 방법

주요 보유 기술	평가대상 : 평가 대상 기업
주요 보유 기술은 당해 평가와 관련된 기술로 한정하며, 해당 기술에 대한 회사의 제출 자료를 토대로 해당 기술의 중요도, 활용성, 지식재산권으로서의 보호 정도, 권리분쟁 가능성 등을 종합적으로 평가한다. 【검토방법】 - 주요 보유 기술은 회사가 제시한 평가관련 기술로 제한한다. - 보유기술의 활용도와 중요도는 해당 기술이 적용된 제품 내지 부품에 대한 검토를 통해 확인한다. - 지식재산권은 해당 기술에 관련된 것만 검토한다. - 지식재산권이 해당 기술에서 차지하는 중요도, 활용성 등을 평가한다. - 지식재산권과 관련하여 수입국가와 분쟁가능성이 있는지 등에 대해 검토한다. - 지식재산권 관련 검토 시 법적 검토가 필요한 경우에는 변리사, 변호사 등 전문가의 자문을 활용한다.	

② 인증 및 규격

- 인증 및 규격은 기술관련 인증, 관련 규격 획득 등의 여부를 조사하고, 해당 인증 및 규격의 중요성, 활용성 등을 검토하고 평가
- 인증 및 규격은 일반적인 기업인증 등은 포함하지 아니하며, 해당 제품 내지 기술에 직접적으로 관련된 것만 포함
- 인증 및 규격에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-8>을 참조

<표 4-8> 인증 및 규격 검토 방법

인증 및 규격	평가대상 : 평가 대상 기업
인증 및 규격은 평가와 관련된 제품이나 해당 제품에 활용되는 주요 기술과 관련된 것을 대상으로 하며, 해당 인증 및 규격의 중요도, 필수성, 활용성 등을 고려하여 종합적으로 평가한다. 【검토방법】 - 인증은 해당 제품 또는 기술에 대한 IR52장영실상, 지식경제부 10대 신기술상, NET, NEP 등을 대상으로 한다. - 규격은 해당 제품을 판매하기 위해 요구되는 규격 등을 의미하며, 관련 규제당국의 규제요건 등을 검토하여 평가한다. - 필요시 수입국에서 필요한 인증이나 규격 등의 필요성과 획득여부도 함께 평가한다.	

③ 제품개발 계획

- 제품 개발 계획 평가는 회사가 평가 대상 사업과 관련하여 개발하고자 하는 기술에 대한 계획의 적정성, 적시성, 실행가능성 등을 평가
- 인증 및 규격에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-9>를 참조

<표 4-9> 제품 개발 계획 검토 방법

제품 개발 계획	평가대상 : 평가 대상 기업
제품 개발 계획은 해당 G2G 계약과 관련하여 회사가 수행하고자 하는 기술개발 계획을 평가한다. 【검토방법】 - 기존에 기술개발이 완료되어 사업화된 된 제품이 대상이면서, 추가적인 기술개발이 불필요한 경우는 기술개발이 완료된 것으로 평가한다. - 기존에 사업화된 제품이라도 해당 계약을 이행하기 위해 추가적인 기술개발이나 보완이 필요한 경우 이에 대한 계획을 검토한다. - 제품개발계획의 적정성은 적시성, 수요자 요구 충족성, 개발가능성 등을 종합적으로 평가한다. - 제품의 개발에 실험, 인증, 규격 등이 요구되는 경우 이에 대한 가능성도 함께 검토한다. - 연구개발 설비투자 등이 필요한 경우 해당 계획의 적정성 등도 검토한다.	

(4) 생산능력 및 관리체계

① 생산능력

- 생산능력에서는 회사가 보유하고 있는 생산설비 중 평가대상 사업과 관련된 생산설비에 대해 설비의 최신성, 생산에의 활용성, 설비 유지보수의 적정성, 설비가동률 등을 평가
- 생산능력에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-10>을 참조

<표 4-10> 생산능력 검토 방법

생산 능력	평가대상 : 평가 대상 기업
생산능력은 평가대상 G2G 사업과 관련된 설비를 대상으로 평가하며, 설비의 최신성, 유지보수 정도, 활용성, 설비 가동률 등을 종합하여 평가한다. 【검토방법】 - 대상 설비는 평가대상 사업에 직접 관련된 설비로 제한한다. - 대상 설비의 최신성은 해당 설비의 구매일자 등을 토대로 평가한다. - 대상 설비의 활용성은 설비의 운용일지, 생산일지 등을 토대로 평가한다. - 설비의 유지보수 적정성은 해당 설비의 유지 보수 기록, 관련 인력 보유 여부 등으로 평가한다. - 설비가동률은 해당 설비의 최근 1년간 실제 가동률을 관련 서류 등을 통해 조사, 평가한다. - 사업의 특성상 회사의 설비가 불필요한 경우에는 의견을 생략한다. - 최대생산능력은 설비의 가능최대가동시간, 가능최대 투입입력 등을 가정하고 산출함.	

② 생산실적

- 생산실적에서는 평가대상 사업과 직접적으로 관련된 제품의 국내외 매출 및 국내외 정부 등예의 납품 실적 등을 평가
 - 국내실적, 해외수출(해외 생산 포함)실적, 국내 조달 참여 실적, 해외 조달 참여 실적 등으로 구분하여 분석함
- 생산실적에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-11>을 참조

<표 4-11> 생산실적 검토 방법

생산 실적	평가대상 : 평가 대상 기업
생산 실적은 동일 제품 내지 유사성이 매우 높은 제품을 대상으로 하되, 해당 제품의 국내 매출, 해외매출, 국내 조달 참여 실적, 해외 조달 참여 실적 등을 종합적으로 평가한다. 【검토방법】 - 회사의 제시자료를 토대로 국내외 매출 및 조달실적을 금액기준, 매출액 대비 비중 기준으로 분석한다. - 평가대상 사업과 무관한 제품의 매출실적 등은 평가에 포함하지 아니한다. - 유사성이 높다고 함은 제품의 부품구성, 용도 등에 있어서 유사성이 매우 높음을 의미한다. - 관련 실적이 지속적으로 발생하고 있고, 특히 평가대상 사업의 수입국에 대한 수출이나 조달 참여 실적이 있는 경우 이를 고려하여 평가한다.	

③ 생산인력

- 생산인력에서는 생산/품질관리인력 수, 생산/품질관리 인력의 근속연수, 근무여건, 교육훈련 등을 중심으로 생산인력의 역량을 평가
- 생산인력에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-12>를 참조

<표 4-12> 생산인력 검토 방법

생산 능력	평가대상 : 평가 대상 기업
생산인력에 대해서는 생산인력과 품질관리인력을 모두 포함하며, 인원수, 근속연수, 품질관리 인력의 경우 석박사급 인력의 수와 근무연수, 생산인력 등에 대한 복리후생 등을 종합적으로 평가한다. 【검토방법】 - 생산인력은 제품의 제조라인에 근무하는 인력을 의미한다. - 품질관리인력은 제품의 품질관리를 위한 별도의 조직에 속해 있으면서 당해 업무를 수행하는 인력을 말한다. - 근속연수와 이직률 등은 회사가 제시한 자료를 토대로 평가한다.. - 품질관리 인력 중 석·박사 인력의 비중 등은 회사가 제시한 자료를 토대로 평가한다. - 일용직의 경우 평가대상에서 제외한다. - 파견직의 경우 파견회사와 평가회사가 계약관계에 근거하여 지속적으로 파견/피파견 관계를 갖고 있는 경우에 한해 생산인력으로 인정한다. - 복리후생의 경우 연가휴가일수, 각종 복리후생 지원 제도 등을 회사의 규정 및 사용현황 등을 참조하여 평가한다. - 산업재해, 생산라인 사고 등의 발생여부를 조사하며 이를 평가에 반영한다. - 생산라인이 없는 회사의 경우 평가를 생략할 수 있다.	

- 교육훈련에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-13>을 참조

<표 4-13> 교육 훈련 검토 방법

교육 훈련	평가대상 : 평가 대상 기업
교육훈련에 대해서는 생산인력과 품질관리인력, 연구개발인력 등을 대상으로 한 교육훈련 관련 규정의 보유 여부, 운영상황, 교육훈련 투자 금액, 참여자수 등을 종합적으로 평가한다.	
【검토방법】 - 교육훈련 프로그램은 사내 프로그램과 사외 프로그램으로 구분한다. - 사내 프로그램은 회사내에서 내부 및 외부강사를 통해 운영하는 교육프로그램을 말한다. - 사외 프로그램은 대학, 연구소, 기타 교육기관 등에서 운영하는 교육 프로그램을 말한다. - 교육투자금액과 참여자 수는 회사가 제시한 자료를 토대로, 관계자 인터뷰 등을 통해 조사한 후 평가한다. - 교육 프로그램 중 생산, 품질관리, 연구개발인력과 무관한 부문은 평가 대상에서 제외한다. - 관련 규정의 경우 회사의 교육관련 규정을 제출받아 보유 여부 등을 검토한다.	

④ 생산 및 품질관리 체계

- 생산 및 품질관리 체계에서는 회사가 보유하고 있는 생산관리 및 품질관리 규정, 매뉴얼, 기록일지 등과 회사의 생산 및 품질관리 시스템, 납품지연 사례 발생여부 등을 조사하여 평가
- 주요 보유 기술에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-14>를 참조

<표 4-14> 생산 및 품질관리 체계 검토 방법

생산 및 품질관리 체계	평가대상 : 평가 대상 기업
생산 및 품질관리 체계는 회사가 제출한 자료를 토대로 회사의 생산관리 규정, 조직, 운영현황, 품질관리 조직, 규정, 운영현황, 관련 관리체계의 전산화 및 전산화 시스템의 운영 현황, 국내외 조달 사업 납품 지연 기록 등을 조사하고 평가한다.	
【검토방법】 - 생산관리 및 품질관리 관련 회사의 규정의 적정성 및 구체성 등을 회사 제시자료를 토대로 평가한다. - 생산관련 일지, 품질관련 일지, 품질검사결과 기록 등을 조사하여 불량률, 불량시 대처, 품질검사 방법, 생산라인 운영 방법 및 현황 등을 조사한다. - 회사가 운영하는 생산 및 품질관리 시스템이 있는 지 여부를 조사한다. - 시스템이 실질적으로 운영되고 있는지, 시스템 내에서 생산 및 품질관리 활동이 기록 관리 되고 있는지를 조사한다. - 국내외 조달 사업에 참여한 실적이 있는 경우 관련 조달 사업에 대한 납품지연 여부를 회사의 자료를 받아서 조사한다. - 품질관리 매뉴얼의 매년 갱신 여부를 조사하여 품질관리 매뉴얼의 실제 적용여부 판단한다.	

(5) 파트너십

① 참여기업 관리체계

- 참여기업 관리체계에서는 주간사 회사 또는 계약당사 회사를 중심으로 참여기업이나 납품기업에 대한 회사의 관리체계, 계약관계, 상호책임과 의무 관련 조항 등을 검토하고 평가
- 참여기업 관리체계에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-15>를 참조

<표 4-15> 참여기업 관리체계 검토 방법

참여기업 관리체계	평가대상 : 주간사 기업
참여기업 관리체계는 평가대상 G2G의 주간사 회사 내지 계약당사회사를 중심으로 참여기업 내지 주요 납품기업간의 계약관계, 상호 책임과 의무, 계약 이행 구조 등을 종합하여 평가한다. 【검토방법】 - 공식 참여사의 경우, 주간사 회사와 참여사간의 계약서류 등을 조사하여 검토한다. - 주요 부품업체 등의 경우 평가대상 회사와 부품회사간의 계약관계, 거래관계 등을 중심으로 평가한다. - 계약관계, 상호책임과 의무 등에 대해 범적인 검토가 필요한 경우 변호사 등 법률전문가의 자문을 받을 수 있다. - 참여기업간의 의사소통 체계, 관련 책임자간의 회의체계 등 실제 운용체계에 대해서도 검토한다. - 주요 부품사가 없는 경우 본 평가에 대한 의견을 생략할 수 있다.	

② 거래처 관리

- 거래처 관리는 회사의 거래처(공급처, 구매처)와의 관계지속성, 불공정 하도급 거래 등을 전반적으로 검토하고 평가
 - 거래처 관리 평가의 목적은 참여 회사가 거래처와의 사업관계를 계약 기간 동안 지속적으로 유지할 수 있는지 여부를 판단하는데 있음.
- 거래처 관리에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-16>을 참조

<표 4-16> 거래처 관리 검토 방법

거래처 관리	평가대상 : 주간사 기업
거래처 관리 평가는 평가대상 G2G의 주간사 회사를 중심으로 하되, 필요시 그 외 평가대상회사를 포함할 수 있다. 거래처 관리 평가에서는 평가대상 회사가 거래처와 안정적인 거래를 유지하고 있는지, 계약이행 기간 동안 계약이행을 함에 있어서 거래처 관리상의 문제는 없을 것인지에 대한 평가이다. 【검토방법】 - 대상 회사로부터 매출처, 매입처, 외주업체 등에 대한 자료를 제시받아 검토한다. - 평가자는 회사의 관계자 등에 대한 인터뷰를 통해 해당 내용의 사실 여부 등을 확인한다. - 거래처관리를 위한 규정, 매뉴얼 등이 적정하게 작성되고 관리되고 있는지를 조사 평가한다. - 분석 대상은 기존 거래처 가운데 평가대상 사업과 관련된 회사들을 중심으로 한다.	

③ A/S 관리

- A/S 관리에서는 평가대상 기업들이 보유하고 있는 A/S 관리 체계와 향후 평가대상 사업과 관련하여 계획하고 있는 A/S 체계를 종합적으로 검토하고 평가함
- A/S 관리에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-17>을 참조

<표 4-17> A/S 관리 검토 방법

A/S 관리	평가대상 : 주간사 기업
A/S 관리는 평가대상 G2G의 주간사기업을 대상으로 현재 A/S 관리 체계, 운영 현황, 소비자 불만족 처리 현황, 향후 평가대상 사업과 관련된 A/S 관리 체계 계획 등을 종합적으로 검토한다. 【검토방법】 - 평가대상은 기본적으로 주간사 회사 내지 계약당사 회사로 하되, 필요시 핵심 참여사 내지 부품회사를 포함할 수 있다. - A/S 관리체계는 평가대상 기업의 관련 규정 등을 제출받아 검토한다. - A/S 운영현황, 소비자 불만족 처리 현황 등은 회사의 제시자료를 토대로 검토 평가한다. - 향후 평가대상 사업과 관련된 A/S 계획은 회사의 계획을 제출받아 적정성을 검토 평가한다. - 향후 평가대상 사업과 관련된 A/S 계획의 검토 시 필요에 따라 해외 당사국 전문가의 자문을 받을 수 있다.	

(6) 기타

① 보안관리

- 보안관리에서는 주간사 회사 또는 참여회사에 대해 회사의 보안/소방/위험관리 규정,

운영현황, 보안/소방/위험관련 사고 발생 현황 등을 조사 평가

- 보안관리에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-18>을 참조

<표 4-18> 보안관리 검토 방법

보안관리	평가대상 : 주간사 기업
보안관리는 평가대상 G2G의 주간사 회사 또는 참여회사를 대상으로 회사의 보안규정, 소방규정, 안전규정, 위험관리 규정 및 관련 매뉴얼 등과 실질운영현황, 관련사고 발생 기록 등을 조사 평가한다. 【검토방법】 - 주간사를 중심으로 하되, 필요시 참여사 등으로 범위를 확대할 수 있다. - 보안, 소방, 안전, 위험관리 관련 규정은 회사로부터 제출받아 검토한다. - 관련 규정이 법적, 기술적 측면에서 전문가의 판단을 필요로 하는 경우 해당 전문가의 자문을 받을 수 있다. - 관련 매뉴얼 및 규정의 운영현황 및 사고기록 등은 회사의 제시자료를 토대로 담당자 인터뷰 등을 통해 평가한다. - 보안과 관련된 사항이 주요 평가요소가 아닌 경우 본 평가를 생략할 수 있다.	

② 정책적 요소

- 정책적 요소에서는 평가대상 사업의 추진과 관련하여 우리나라 및 해외당사국의 정책적 요소, 즉, 규제, 지원, 배려 등의 요소를 고려하여 평가함.

- 보안관리에 대한 세부 검토 방법은 <표 4-19>를 참조

<표 4-19> 정책적 요소 검토 방법

정책적 요소	평가대상 : 주간사 기업
정책적 요소는 평가대상 G2G의 주간사 회사 등이 평가사업을 추진함에 있어서 고려해야할 정책적 규제요소, 지원요소, 배려요소, 기타 정책요소 등을 종합적으로 조사 사업추진 측면에서 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 고려 평가한다. 【검토방법】 - 주간사를 중심으로 하되, 필요시 참여사 등으로 범위를 확대할 수 있다. - 정책적 요소는 우리나라와 해외 당사국 모두를 대상으로 한다. - 정책적 요소의 검토시에는 국내 및 해외 당사국의 규제제도, 지원정책, 기타 배려요소 등을 관련 법률, 규정 등을 중심으로 조사한다. - 정책적 요소를 검토함에 있어서 법적, 제도적 측면에서 국내 및 해외 전문가의 판단을 필요로 하는 경우 해당 전문가의 자문을 받을 수 있다. - 정책적 요소와 관련된 사항이 주요 평가요소가 아닌 경우 본 평가를 생략할 수 있다.	

V. 연구 요약 및 결론

5.1 연구의 요약

- 본 연구는 정부간(G2G) 거래에서의 계약당사자가 국내기업의 계약이행능력을 평가하기 위한 평가방법을 개발하는데 목적이 있음
 - 연구의 세부목표는 평가 핵심요소 도출, 평가요소별 세부 심사기준 개발, 평가보고서 양식 개발 및 업무처리방법을 개발하는 것임

- 본 연구는 기존 사례, 유사 사례, 벤더 선택 기준, 기술보증기금의 기술평가모형 등에 대한 분석 결과와 전문가 인터뷰를 통해 핵심 평가요소를 도출함
 - 핵심평가요소는 대항목 기준으로 6개 항목으로 구성됨
 - 평가항목 : 사업구조, R&D역량, 생산기술, 생산능력 및 관리체계, 파트너십, 기타
 - 중항목은 총 15개 항목으로 구성되며, 각각 대항목의 하위항목에 해당함
 - 사업구조 : 사업구조분석
 - R&D역량 : 조직/인력, 투자/성과
 - 생산기술 : 주요 보유 기술, 인증 및 규격, 제품 개발 계획
 - 생산능력 및 관리체계 : 생산능력, 생산실적, 생산인력, 생산 및 품질관리체계
 - 파트너십 : 참여기업 관리, 거래처 관리, A/S관리
 - 기타 : 보안관리, 정책요소

- 이행능력 평가와 관련된 절차는 기존 G2G 절차의 보완적 방법으로 적용되며 기본적으로 6개의 단계를 거침
 - 각 단계는 “사전검토 → 평가범위 결정 → 심의위원회 승인 → 재무 및 기술분야 평가 → 평가종합 및 조정 → 심의위원회 승인”으로 구성
 - 각 단계 중 평가기관에 의해 수행되는 부분은 사전검토, 평가범위 결정, 재무/기술

평가, 평가종합 및 조정임

- 사전검토, 평가범위 결정, 평가종합 및 조정은 KOTRA와 협의 진행
- 재무/기술평가 중 기술평가 부분은 기술평가기관에 의해 수행

□ 평가보고서의 목차는 평가핵심요소의 대항목 및 중항목을 중심으로 구성됨

- 대항목과 중항목은 목차에 기본적으로 포함되며, 소항목은 평가 참고요소임
- 목차는 평가요소별로 구성되는 총 5개의 장과 종합의견으로 구성
 - 5개의 장은 평가항목의 대분류를 반영한 것임
 - 각장에 포함된 절은 각 대항목의 중항목을 반영한 것임
- 보고서의 양식에는 기본적인 작성요령을 포함

□ 검토방법 및 평가 가이드라인은 위의 목차에 따라 평가서를 작성함에 있어서 검토 및 평가해야할 기본적인 사항을 기술함

- 각 평가에 대한 검토방법은 별도의 표에서 제시하며, 표의 내용을 참조하여 평가를 실시함
- 평가는 중요도 평가와 해당 평가요소에 대한 평가로 구성함
 - 중요도 평가는 해당 평가항목이 평가대상 계약의 이행능력 심사에서 실질적으로 중요한 항목인지 아닌지 여부를 평가하는 것임
 - 평가요소 평가는 해당 평가항목에 대한 의견을 “매우 우수”에서 “매우 미흡” 등으로 구분하여 기술함을 원칙으로 함.
- 당해 평가항목에 대해 의견을 기술하는 것이 적절하지 않은 경우 평가의견을 별도로 기술하지 않을 수 있음
- 평가의견은 평가대상 기업별로 작성한 다음, 최종적으로 종합의견을 기술하는 방식으로 작성함

5.2 연구의 한계

- 본 연구에 의한 핵심평가요소는 정형화된 평가모형을 위한 것이 아니며, 평가를 위한 기본적인 가이드라인을 하는 것임
 - 이는 G2G 사업의 다양성으로 인해 핵심평가요소가 사업에 따라 달라질 수 있음을 고려한 것임
 - 향후 동 사업이 정형화되면, 거기에 맞추어 평가요소의 정형화 및 모형화를 시도할 필요가 있을 것으로 판단됨
- 본 연구에 의한 핵심평가요소는 제조업을 중심으로 작성된 것이므로 제조업이 아닌 산업 등에서의 적용 시에는 충분한 사전 검토 및 수정 보완이 필요함
 - 서비스업, 제조 및 서비스 등의 융복합 사업의 경우 평가요소를 달리 개발, 적용
- 해외 현지 문화, 제도, 규제 등이 평가요소 충분히 반영되지 아니하였으므로 향후 이러한 부분을 고려하기 위한 별도의 검토 및 분석이 필요한 것으로 사료됨
 - 각국의 사례 조사, 현지 조사 등 다양한 방법을 적용하여, 보완할 필요성이 있음

[참고문헌]

1. 이육기, “공급업체 선정에 대한 의사결정에 관한 연구,” 디지털정책연구, 2005.12
2. KOTRA,G2G교역지원단, 일반물자 정부간(G2G) 수출 계약 제도, 2014.9. 및 www.kodits.or.kr
3. Stimson, Judith A., 1998. Supplier selection. United States: PT Publications,
4. Maija Harju, Supplier selection process- criteria and methods case study analysis in ALMACO Group: An example of ship building industry, Thesis(UAS), Degree Programme in International BusinessSpecialisation in International Business Management2010
5. Duncan Haughey, Supplier Selection Checklist, 2014
6. www.apics.org
7. SRTechnics, Supplier Quality Questionnaire, 2013
8. OSF, The extensive outsourcing checklist, 2012
9. 정선희, 김영렬, “IT아웃소싱 서비스 수행업체 선정을 위한 평가방법론 개발”, 한국 산업정보학회논문지, 12(4) 2007.12
10. Choi, T.Y. and Hartley, J.L. “An Exploration of Supplier Selection 정선희, 김영렬, “IT아웃소싱 서비스 수행업체 선Practices Across the Supply Chain,” Journal of Operation Management, 14, pp.333-343. 1996
11. 정범성, 심정택, 이상식, 아웃소싱 파트너선정 요인과 전략이 아웃소싱 성공도 및 BSC 성과에 미치는 영향에 관한 연구, 한국산업정보학회논문지 18(6) 2013.12

[별첨 1: 계약이행능력 평가보고서 서식]

Executive Summary

1.사업구조

주간사	회 사 명					
	소 재 지					
기업	업 종			주 요 제 품		
	매출액(20 년)			납입자본금(20 년)		
참여 기업	회 사 명		주요제품		참여역할	공식참여, 납품
	회 사 명		주요제품		참여역할	
	회 사 명		주요제품		참여역할	

2.R&D 역량분석

00기업	연구인력수(비중)	00 명 (전직원 대비 %)		석박사 인력 수(비중)	00 명 (연구인력 대비 %)
	관련분야연구인력(비중)	00 명 (연구인력 대비 %)		관련분야 석박사 인력(비중)	00 명 (석박사인력 대비 %)
	연구개발비	20 년	20 년		20 년
		금액(매출액대비 비율)			

3.생산기술 분석

00기업	지식재산권	기술명	참여사업 관련 기술명 기재			
		지식재산권	참여사업 관련 지식재산권의 종류(특허 등) 및 보유건수 기재			
	인증 및 규격	인증	참여사업 관련 인증명 기재			
		규격	참여사업 관련 규격명 기재			

4.생산능력 및 관리체계 분석

00기업	동일(유사)제품 실적	국내 매출 : 억원, 수출: 백만 달러				
	생산능력(CAPA)			가동률(최근1년)		
	생산인력	00 명		평균근속 연수	년	
	품질관리인력	00 명		평균근속 연수	년	

5.파트너십 분석

00기업	주요 매출처	회사명 및 최근연도 거래금액 및 거래기간 기재				
	주요 매입처	회사명 및 최근연도 거래금액 기재				

6.기타

평가의견 요약 기술

<표> 주요 항목별 종합 요약 의견

대항목	중항목	의견 요약
사업구조	사업구조분석	평가의견 요약 기술
R&D역량	조직/인력	평가의견 요약 기술
	투자/성과	
생산기술	주요 보유 기술	평가의견 요약 기술
	인증 및 규격	
	제품 개발계획	
생산능력 및 관리체계	생산능력	평가의견 요약 기술
	생산실적	
	생산인력	
	생산 및 품질관리체계	
파트너십	참여기업 관리	평가의견 요약 기술
	거래처 관리	
	A/S 관리	
기타	보안관리	평가의견 요약 기술
	정책요소	

I 사업 구조

1. 참여 사업구조

<그림 1-1> 사업구조

— 참여사업구조 삽입 및 관련 설명 추가

<표 1-1> 주간사 회사(대표회사): 회사명

기업체명		대표자		법인번호	
				Homepage	
기업형태	거래소() 코스닥() 기타 (				

<표 1-2> 참여회사

기업체명			
대표자			
설립일자			
법인번호			
소재지			
업종(주제품)			
총자산(자기자본)			
매출액(당기순이익)			
참여내용			

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

2. 평가범위의 정의

- 참여회사들을 중요도에 따라 분류하고, 평가범위에 포함되는 회사들을 기술
- 평가대상 사업의 범위(당해 G2G에 직접적으로 연관되는 사업을 정의)를 정의하고 이를 토대로 기술평가범위를 설명
- 이후에 분석하게 될 평가의 내용을 적시(연구역량, 생산기술, 실적 등 기술평가에 포함되는 내용을 간략하게 기술)

II R&D 역량 분석

1. R&D 조직 및 인력

<표 2-1> R&D 조직과 인력 : 회사1

R&D 조직		인증 기술연구소, 연구개발조직 등 보유 여부 (설립일:)		
연구인력	인원	00 명 (전직원 대비 비중: %)	근속연수	평균 00 년
	석·박사	00 명 (연구인력 대비 비중: %)	근속연수	평균 00 년
	학사이하	00 명 (연구인력 대비 비중: %)	근속연수	평균 00 년
	관련분야	00명(석박사: 00 명)	근속연수	평균 00 년
	B.M.	00명(석박사: 00 명)	근속연수	평균 00 년

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

2. R&D 투자 및 성과

<표 2-2> 연구개발투자 및 수행실적 : 회사1

연구개발 투자	연도	20 년	20 년	20 년
	금액			
	매출대비(%)			
	B.M.	금액 (%)		
수행과제	연도	주요 연구개발 과제		수행건수
	20**			
	20**			
	20**			
	총계			

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

<표 2-3> 주요 연구개발 설비 : 회사1

기자재 및 시설명	용도/규격 등	사 진

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

III 생산기술 분석

1. 주요 보유 기술

<표 3-1> 주요 보유기술 : 회사1

보유기술	기술1	기술명: (관련제품명:)	개발방법	☐ 단독 / ☐ 공동
		기술개요:		
		지식재산권: 특허 00건 등		
	기술2	기술명: (관련제품명:)	개발방법	☐ 단독 / ☐ 공동
		기술개요:		
		지식재산권: 특허 00건 등		

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

2. 인증 및 규격

<표 3-2> 인증 및 규격 : 회사1

보유인증	인증명:	인증기관	
	인증명:	인증기관	
보유규격	규격명:	규격기관	
	규격명:	규격기관	

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

3. 제품개발 계획

<표 3-3> 제품개발 계획 : 주간사회사명

개발 계획명	연도	2015년	2016년	2017년
	금액 (인건비) (설비투자)			
	개발내용			

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

IV 생산능력 및 관리체계 분석

1. 생산능력

<표 4-1> 생산역량 및 가동률 : 회사1

구 분		2012년	2013년	2014년
품목명	생산능력			
	가동률			
품목명	생산능력			
	가동률			
품목명	생산능력			
	가동률			

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

<표 4-2> 주요 생산 설비 : 회사1

설비명	capa/적용 제품 등	사 진

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

2. 생산실적

<표 4-3> 동일(유사) 제품 납품 및 수출실적 : 주간사회사명

구 분		2012년	2013년	2014년
품목명	국내매출 (조달부문)			
	해외수출 (조달부문)			
품목명	국내매출 (조달부문)			
	해외수출 (조달부문)			
품목명	국내매출 (조달부문)			
	해외수출 (조달부문)			

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

3. 생산 및 품질관리 인력

<표 4-4> 생산인력 : 회사1

구 분		2012년	2013년	2014년
생산인력	인원(수)			
	평균근속연수			
품질관리 인력	인원(수)			
	석박사수(%)			
	평균근속연수			

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

<표 4-5> 교육훈련 실적 : 회사1

구 분			2012년	2013년	2014년
사내 교육	교육명:	금액			
		인원			
	교육명:	금액			
		인원			
사외 교육	규격명:	금액			
		인원			
	규격명:	금액			
		인원			

위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

4. 생산 및 품질관리 체계

조사 내용 및 평가의견을 기술함

V 파트너십 분석

1. 참여기업 관리 체계

- 공식적으로 평가대상 사업에 참여하는 참여기업간의 계약관계, 상호 책임과 의무에 대한 조항 등 핵심 내용에 대해 기술

2. 거래처 관리

< 표 5-1> 주요 거래처 현황 : 주간사 회사명

구분	회사명	연간거래액	거래기간	참여기업여부	구분	회사명	연간거래액	거래기간	참여기업여부
매출처	0000				매입처	0000			
	0000					0000			
	0000					0000			
						계		약 개 업체	
					외주가공				
	계		약 개 업체			계		약 개 업체	

작성요령 위의 표를 참조하여 조사 내용 및 평가의견을 기술함

3. A/S 관리

조사 내용 및 평가의견을 기술함

VI 기타

1. 보안관리

-
- 회사의 보안관리 규정, 관련사고 유무 등을 자료를 제출받아 분석 평가함
 - 회사의 위험관리, 안전관리, 소방관리 매뉴얼 등 규정과 관련 기록을 제출받아 작성
-

2. 정책적 요소

-
- 본 사업을 추진함에 있어서 중요한 정책적 배려요소나 규제요소가 있는 경우 이를 기술함
-

[별첨 2: 계약이행을 위한 사업계획서 서식]

I 회사 개요

<공통사항>

- 모든 표의 작성기준일은 별다른 언급이 없는 한 최근 사업연도말로 함.
- 단, 회사의 상황 등에 따라, 최근 월 기준으로 작성할 수 있으나, 이 경우에도 최근 사업연도가 있을 경우 최근 사업연도 기준 자료와 최근 월 기준자료를 함께 제시

1. 회사 개요

<표 1-1> 회사 개요 : 회사명

기업체명		대표자		법인번호	
				Homepage	
기업형태	거래소() 코스닥() 기타 (				

<작성요령>

- 위의 표의 양식에 따라 작성하되, 참여회사 내지 핵심부품사도 작성함
- 참여역할은 주간사회사, 참여회사, 주요 납품회사 등으로 구분
- 주간사회사라 함은 복수의 회사가 동 사업에 참여할 경우, 대표가 되는 회사를 말함
- 참여회사는 동 사업에 계약 당사자로서 참여하는 회사를 말함
- 주요 납품회사란 계약당사자로서 참여하는 것은 아니지만, 사업이행을 위해 핵심적인 역할을 하는 납품업체를 말함

II R&D 역량

1. R&D 조직 및 인력

<표 2-1> R&D 조직과 인력 : 회사명

R&D 조직		기업부설연구소, 연구개발조직 등 보유 여부 (설립일:)		
연구인력	인원	00 명 (전직원 대비 비중: %)	근속연수	평균 00 년
	석·박사	00 명 (연구인력 대비 비중: %)	근속연수	평균 00 년
	학사이하	00 명 (연구인력 대비 비중: %)	근속연수	평균 00 년
	관련분야	00명(석박사: 00 명)	근속연수	평균 00 년

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성함
- 연구개발조직은 산업기술진흥협회 인증 연구소, 연구개발조직 여부 및 설립일 기재
- 연구인력은 위의 표를 참조하여 전체직원 대비 연구개발인력의 비중, 평균근속연수, 석박사급 인력의 수 및 근속연수 등을 기술함.
- 관련 분야라 함은 해당 G2G 사업에 연관된 연구분야를 의미함.
- 위의 표의 내용을 중심으로 회사의 연구조직 및 인력 등에 대해 추가적으로 기술이 필요한 사항은 표 아래에 텍스트로 별도 기재함

2. R&D 투자 및 성과

<표 2-2> 연구개발투자 및 수행실적 : 회사명

연구개발 투자	연도	2012년	2013년	2014년
	금액			
	매출대비(%)			
	B.M.	금액 (%)		
수행과제	연도	주요 연구개발 과제		수행건수
	2012년			
	2013년			
	2014년			
	총계			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성함
- 연구개발투자는 최근 3년간의 연구개발비 지출액(자산 및 비용항목 합산)과 매출액 대비 연구개발비율을 기재(상장법인의 경우 연구개발비는 사업보고서 상의 연구개발비를 적용할 수 있음)
- 수행과제는 각 연도의 연구과제중 참여사업과 관련된 과제로서 가장 핵심이 되는 과제명을 기록하고, 수행건수에는 해당 연도의 유사과제 수행건수를 기재함
- 위의 표의 내용을 중심으로 회사의 연구개발 실적, 투자 등에 대해 추가적으로 기술이 필요한 사항은 표 아래에 텍스트로 별도 기재함

<표 2-3> 주요 연구개발 설비 : 회사1

기자재 및 시설명	용도/규격 등	사 진

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성
- 연구개발설비는 참여사업과 직접적으로 연관된 연구개발을 위한 설비 중 중요도가 높은 설비에 대해서만 작성함.
- 해당 기자재의 활용용도, 규격 등을 간략하게 설명하며, 해당 설비 중 기밀에 해당하지 않는 것은 사진을 첨부함.
- 연구 설비에 대한 회사의 추가적인 기재사항이 있는 경우 표 아래에 텍스트로 기재

III 생산기술 분석

1. 주요 보유 기술

<표 3-1> 주요 보유기술 : 회사명

보유기술	기술1	기술명: (관련제품명:)	개발방법	☐ 단독 / ☐ 공동
		기술개요:		
		지식재산권: 특허 00건 등		
	기술2	기술명: (관련제품명:)	개발방법	☐ 단독 / ☐ 공동
		기술개요:		
		지식재산권: 특허 00건 등		

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성
- 주요 보유 기술은 참여사업과 관련된 기술에 국한하여 기술명칭, 개발방법, 기술의 주요 내용 등을 간략하게 기술함
- 해당 기술의 참여 G2G사업(제품 내지 서비스)에의 적용성 등도 함께 기술함
- 해당 기술과 관련된 특허 등 지식재산권은 등록건수를 기준으로 기술함
- 주요 기술에 대한 평가의견을 위의 표를 참조하여 요약 기술함
- 추가적인 기재 사항은 표 아래에 별도의 텍스트로 입력함

2. 인증 및 규격

<표 3-2> 인증 및 규격 : 회사1

보유인증	인증명:	인증기관	
	인증명:	인증기관	
보유규격	규격명:	규격기관	
	규격명:	규격기관	

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성
- 인증 및 규격 내용은 참여사업과 관련된 부분만 포함하여 기술함.
- 인증의 중요도, 필수성, 참여 사업에의 기여도 등에 대한 추가적인 기재사항은 표 아래에 별도의 텍스트로 입력함

3. 제품개발 계획

<표 3-3> 제품개발 계획 : 회사명

개발 계획명	연도	2015년	2016년	2017년
	금액 (인건비) (설비투자)			
	개발내용			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성하되, 주관사회사는 반드시 작성하고, 나머지 회사는 필요에 따라 선택
- 연구개발투자금액 총액과 인건비 및 연구개발설비 투자계획을 첨부함
- 사업에 따라 계획연도는 달리 적용할 수 있음. 예를 들어 1년의 연구개발이 적정한 경우 1년치 분만 반영함
- 연구개발 계획의 사업연관성, 중요도, 계획의 타당성 등에 대한 회사의 의견을 요약 기술함
- 연구개발계획이 복수일 경우 표를 확장하여 사용
- 추가적인 기재 사항은 표 아래에 별도의 텍스트로 입력함

IV 생산능력 및 관리체계 분석

1. 생산능력

<표 4-1> 생산역량 및 가동률 : 회사명

구 분		2012년	2013년	2014년
품목명	생산능력			
	가동률			
품목명	생산능력			
	가동률			
품목명	생산능력			
	가동률			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성
- 생산능력의 단위는 제품에 따라, 대, 개, 리터 등으로 구분하여 작성함
- 가동률의 경우 품목별로 적용가능할 경우, 위와 같이 하되, 품목별 적용이 곤란한 경우 회사 전체 설비 가동률을 적용할 수 있음
- 품목명으로 구분하여 생산능력 및 가동률을 산출할 수 없고 사업부문별로 산출할 수 있는 경우 품목 대신 사업부문을 적용함
- 추가적인 기재 사항은 표 아래에 별도의 텍스트로 입력함

<표 4-2> 주요 생산 설비 : 회사명

설비명	capa/적용 제품 등	사 진

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성
- 참여 사업관련 생산설비만 포함하며, 설비명, 적용 제품, 생산능력, 사진 등을 첨부함
- 생산능력의 개별표기가 어려운 경우 생략 가능
- 추가적인 기재 사항은 표 아래에 별도의 텍스트로 입력함

2. 생산실적

<표 4-3> 동일(유사) 제품 납품 및 수출실적 : 회사명

구 분		2012년	2013년	2014년
품목명	국내매출 (조달부문)			
	해외수출 (조달부문)			
품목명	국내매출 (조달부문)			
	해외수출 (조달부문)			
품목명	국내매출 (조달부문)			
	해외수출 (조달부문)			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성 하되, 주간사회사는 반드시 작성하고, 나머지 회사는 필요에 따라 생략 가능
- 매출 실적 등은 국내매출과 국내조달부문 매출, 해외수출과 해외조달부문 매출로 구분하여 기재
- 동일 제품 내지 유사제품에 대해서만 적용함
- 추가적인 기재 사항은 표 아래에 별도의 텍스트로 입력함

3. 생산 및 품질관리 인력

<표 4-4> 생산인력 : 회사명

구 분		2012년	2013년	2014년
생산인력	인원(수)			
	평균근속연수			
품질관리 인력	인원(수)			
	석박사수(%)			
	평균근속연수			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성
- 생산인원은 생산현장에 근무하는 인력의 수로 하며, 평균근속연수도 기재함
- 품질관리인력은 인원, 근속연수외에 석·박사인력의 수 및 석·박사인력의 전체 품질관리 인력 대비 비중도 기술함
- 근무여건(복리후생 등 포함) 등에 대한 추가적인 내용은 별도의 표, 텍스트 등으로 기재

<표 4-5> 교육훈련 실적 : 회사명

구 분			2012년	2013년	2014년
사내교육	교육명	금액			
		인원			
	교육명:	금액			
		인원			
사외교육	규격명:	금액			
		인원			
	규격명:	금액			
		인원			

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성
- 교육 훈련프로그램 및 운영실태는 사내교육과 사외(위탁)교육으로 구분하여 기술하되, 대상은 연구개발인력, 품질관리 인력, 생산인력 등으로 제한
- 교육 훈련 프로그램 관련 규정, 관련 투자 금액, 참여자 수 등과 관련된 추가적인 기재 사항은 표 아래에 별도의 텍스트로 입력함

4. 생산 및 품질관리 체계

<작성요령>

- 평가범위에 포함되는 회사별로 작성
- 품질 및 생산관리 조직의 구성 등 조직도 작성 첨부
- 품질 및 생산관리 매뉴얼의 보유여부, 매뉴얼의 적정성, 실제 활용도 등 기재
- 생산 및 품질관리 시스템(전산시스템, 일정관리 시스템 등)의 보유여부 및 운용상태 등에 대한 사항 기재
- 국내외 조달 부문 참여실적이 있는 경우 이와 관련한 납품 지연사례가 있는 지 여부 기재
- 연구소 내에 품질관리인력들이 있는 경우, 해당 인력들도 포함함.

V 파트너십 분석

1. 거래처 관리

<표 5-1> 주요 거래처 현황 : 회사명

구분	회사명	연간거래액	거래기간	참여기업여부	구분	회사명	연간거래액	거래기간	참여기업여부
매출처	0000				매입처	0000			
	0000					0000			
	0000					0000			
						계		약 개 업체	
					외주가공				
	계		약 12개 업체			계		약 개 업체	

<작성요령>

- 주간사 회사 및 각 참여사가 작성하되, 불필요한 회사는 생략 가능
- 주간사 회사의 매출처, 매입처, 외주가공 업체 등과 관련된 사항을 위의 표 양식으로 작성함
- 공식적으로 평가 대상 사업에 참여하는 경우 참여기업에 “여”로 기재하고, 단순 납품 업체일 경우 “부”로 기재, 기타 특이사항은 참여기업여부에 기재하거나, 평가서 본문에 기재함
- 불공정 하도급 거래의 발생여부 등은 별도의 텍스트나 표로 기재함
- 거래처의 관리를 위한 관리기준, 선정기준 등 규정 등의 핵심내용은 별도의 텍스트로 기재
- 그 외 추가적인 기재 사항도 별도의 텍스트로 입력함

2. A/S 관리

<작성요령>

- 주간사 회사 중심으로 작성하되, 필요시 참여회사 등에 대해서도 작성
- 평가대상 사업과 관련된 사업 등에 대한 회사의 A/S 관리 체계 및 평가대상 사업 관련 A/S 계획 등을 기술함

VI 기타

1. 보안관리

<작성요령>

- 주간사 회사를 대상으로 작성하되 필요시 참여사도 작성
- 회사의 보안관리 규정, 관련사고 유무 등을 기재함
- 회사의 위험관리, 안전관리, 소방관리 매뉴얼 등 규정, 현황 등을 기재함

2. 정책적 요소

<작성요령>

- 주간사 회사 중심으로 작성하되, 필요시 참여사도 작성
- 본 사업을 추진함에 있어서 중요한 정책적 배려요소나 규제요소가 있는 경우 이를 기술