



## 중국의 서비스산업 발전 동향과 진출 방안





## 목 차

#### 요 약

#### │. 서비스 경제로 재편되는 중국

- 1. 중국경제의 서비스산업화
- 2. 정부정책, 서비스업 발전이 중점 목표

#### Ⅱ. 글로벌 서비스시장으로 변화하는 중국

- 1. 중국, 글로벌 서비스 수입 대국으로 부상
- 2. 서비스, 대중투자 중심으로 부상

#### Ⅲ. 한국의 서비스업 진출과 주요 업종 현황

- 1. 한국의 중국 서비스업 진출 현황
- 2. 주요 업종 현황
- 1) 관광

- 2) 유통·물류
- 3) 전문서비스(법률·의료)
- 4) 문화컨텐츠
- 5) 요식·숙박

#### Ⅳ. 시사점과 진출 과제

- 1. 시사점
- 2. 진출 확대 과제

## [요 약]

#### 1. 중국 서비스산업의 부상

- □ 중국, 최근 수년간 빠른 속도로 '중국형 서비스 중심경제'로 재편
  - \* 3차산업 비중(%) : (2012년) 45.3→(2017년) 51.6 ; 2차산업 비중 45.3 → 40.5
- 특히 중국의 3차산업 확대는 2차산업(제조업)을 대체하면서 진행되는 등 고기술 및 고부가가치 분야가 선도
- o 실제로 최근 중국의 GDP에서 비중이 빠른 속도로 커지는 업종은 고기술 기반 서비스산업임
  - \* 2014년 이후 GDP 비중 급증 서비스업종 : 금융, 부동산, 공공관리, 교육, 정보·소프트웨어, 임대·상업서비스, 위생·사회보장, 문화·체육·오락 등
- (한국 비교) 농업 해체 → 도시화와 생계형 서비스화가 진행된
   60~70년대 한국(및 후발산업화 국가)와 구분되는 특징

#### □ 중국 정부 정책, '현대적 서비스업' 발전이 중점 목표

- ㅇ (서비스산업 육성 과정) 2010년 최초 제기, 이후 확대 및 체계화
- <12·5 규획>(2011~15년) 기간 개시, <13·5 규획>(2016~20년) 기간 본격화·체계화
- 19차 당대회(2017년 10월), 2018년 정부사업보고의 중점 발전전략도 서비스산업 육성
- o ('현대적 서비스업') 최근 중국은 서비스산업 육성 지향점을 '현대적 서비스업'으로 제시(19차 당대회 및 〈2018년 정부사업보고〉)
  - \* [현대적 서비스업이란?] 고부가가치 전문서비스 및 지능형 생활서비스. 예) ①기초 서비스(통신 및 정보서비스등), ②생산 및 시장 활동 서비스(금융, 물류, 도매, 전자상거래, 농업지원, 중개·컨설팅등 전문서비스), ③개인소비서비스(교육, 보건의료, 주거, 요식, 문화오락, 여행, 부동산, 소매 등), ④공공서비스(정부 공공서비스, 기초교육, 공공위생, 의료, 공익성 정보서비스 등)

- 최근 19차 당대회(2017.10)와 양회의 〈2018년 정부사업보고〉 (2018.3)에서 서비스 육성의 복표를 '현대적 서비스'로 규정하 고 관련 정책을 종합적으로 제시

#### 2. 중국, 글로벌 서비스 수입 대국으로 부상

- □ 중국, 세계 2위의 서비스 수입국으로 부상
- 세계 서비스 수입 비중 9.6%로 1위인 미국(10.7%)과 별 차이 없으며 3위(독일 6.6%), 4위(프랑스 5.0%)와 큰 차이
- o 글로벌 금융위기 이후인 2010년, 특히 중국의 서비스산업 육성정책이 본격화 된 2013년 이후 서비스 수입 급속 증가
- □ 중국의 외국인 직접투자 유치 역시 서비스업으로 급속 재편 중
- 중국의 외국인 직접투자 유치에서 서비스업의 비중은 (2007년) 49.4%에서
   2017년 69.8%로 급증한 반면 제조업은 48.9% → 24.6%로 급감
- 서비스업 중에서도 고기술, 고부가가치 분야 외국인투자가 급속 증가 \* (급증 업종) 정보·컴퓨터·소프트웨어, 임대·상업서비스, 도소매, 과학·기술·탐사, 교통· 운송·창고·우편, 전력·가스·물 공급서비스 등
- 한편, 중국의 외국인 직접투자 유치에서 서비스무역 완전 자유화를 이룬홍콩의 비중이 급속 증가, 대부분을 차지
  - \* 중국의 외국인 투자에서 홍콩의 비중 72.1%(2017.1~11월)
- o 서비스분야의 사실상 완전개방을 이룬 중-홍콩 CEPA 체결(2004) 이후 홍콩이 외국기업들의 대중국 서비스 우회투자 통로로 이용
- o 글로벌 서비스 중심시장인 중국에 효과적으로 진출하는 방법은 통상협상 (FTA)를 통한 중국 서비스시장 개방

### 3. 한국의 중국 서비스진출 현황과 애로

- □ 한국, 대중국 서비스 무역 흑자이나 흑자폭은 둔화 중
- 이 대중국 서비스무역 수지 2011년까지 균형상태 유지해 오다가 2012년부터 무역흑자 확대되었으나 2014년부터 대중수출 줄어들면서 흑자폭 감소 중
   \* 대중 서비스무역 수지(백만달러) : (2012) 1,226 → (2014년) 7.873 → (2016년) 4.564
- o 한국이 중국에 대해 서비스무역 흑자를 보이는 가장 큰 이유는 요우커의 한국 방문에 따른 대중 여행수입 증가였으나, 2017년 중국의 여행규제에 따른 요우커 급감을 고려할때, 2017 서비스 수지 대폭 감소 예상 \* '17년 방한 중국 관광객은 전년 대비 48% 감소한 417만명(한국관광공사)
- □ 한국의 대중 서비스업 투자, 진전되지 못하고 있음
  - \* 한국 ODI에서 중국의 비중(%): (2013년) 16.9 (2015년) 9.6 (2017년) 6.8(수은)
  - \* (중국기준) 중국 FDI 유치에서 한국의 비중(%): (2013년) 2.5 → (2015년) 3.0 → (2017년) 2.6

#### □ 검토 결과 중국의 서비스 규제 및 미개방에 따른 애로가 있는 것으로 확인

〈주요 서비스업종 진출 및 애로/장벽 현황〉

업종	진출현황 (2015~17년 기준 대중투자)	시장 동향	애로/장벽	
관광	거의 없음 * 일부기업 중국내 인바운드(한국 여행객 중국 송출	급속 확대	한국기업 아웃바운드 (중국 관광객 해외 송 출) 불허	
도소매	<ul><li> 건수 23.3%</li><li> 액수 8.6%</li><li> 소규모 도매업 중심 진출</li></ul>	확대 속 구조 재편 (온라인 시장)	높은 수준 개방 - 단, 판매 품목 제한 및 상표명 이용 애 로	
전문서비스(법 률・의료)	o 건수 5.5% o 액수 2.6%	확대, 정부육성 업종	<ul><li>ዕ 법률 규제 높은 수준</li><li>이 의료 개방, 단서조</li><li>항 있음</li></ul>	
출판・영상・ 방송	<ul><li>건수 4.3%</li><li>액수 1.4%</li></ul>	급속 확대	지분제한, 쿼터, 단서 (국내규제) 등 다수	
요식・숙박	o 건수 3.5% o 액수 0.9%	확대	개방 수준 높음	

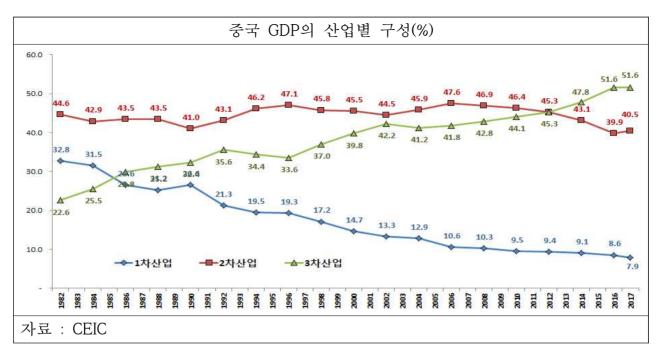
#### 4. 시사점 및 진출 확대 과제

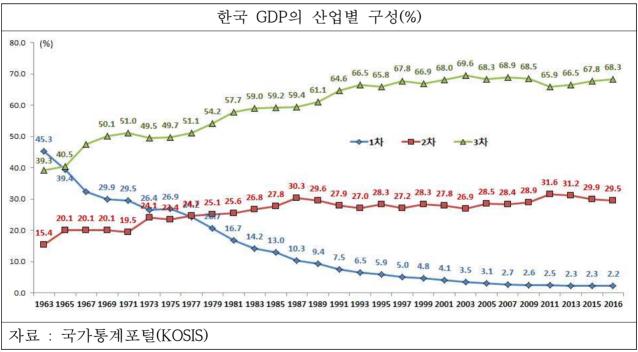
- □ (시사점) 중국의 서비스 산업화(化)와 서비스업 현대화 더욱 빨라질 것
- 어비스업 확대 공간 크고 정부의 육성정책도 강력해 확대 지속 예상되고,
   대중 진출 및 협력의 제조업→서비스업 전환도 가속화 예상
- o ('현대적 서비스업') 중국의 서비스업은 이른바 '현대적 서비스 산업'으로 직접 '도약'중
- 중국에서는 2차산업(공업) → 3차산업 대체속에서 진행되므로 공업 화 단계\*의 성과를 활용한 고부가가치화, 전문화가 가능 \* 도시 및 공업 인프라, 높은 교육 수준 등
- 중국의 서비스산업화가 정보통신혁명(컴퓨터·인터넷·모바일)과 병행되고 있어 서비스산업이 생성단계에서부터 첨단화되고 있음
- 중국정부는 이런 사정을 겨냥해 '현대적 서비스산업'을 적극 육성 중
- □ (진출 확대 과제) 소규모 도매유통・요식업 중심 진출의 한계를 극복하도록 중국 서비스시장 개방 확대와 한중 협력을 적극 추진
- (중국 진입장벽 완화) 곧 개시될 한중 FTA 서비스·투자 협상을 중국 서비스시장 진입 장벽 완화 기회로 활용
- 전문서비스, 정보통신, 건설, 금융 등 중국의 핵심 서비스업에 우리 기업이 많이 진출하지 못하는 결정적 이유는 중국의 대한국 미개방(진입장벽)
- 2018년 3월 중 개시될 한중 FTA 서비스·투자 후속 협상은 우리의 중국의 '핵심' 서비스 시장 진출 확대에 좋은 기회임
- (서비스 협력) 서비스분야 협력 강화는 중국 진출 우리기업의 자금 부족,
   중국 서비스산업의 첨단화·정보화, 양국 정부의 창업 육성 정책 모두에
   적합한 대응 방안

#### [본 문]

## │. 서비스 경제로 재편되는 중국

- 1. 중국 경제의 서비스산업화
- □ 중국 최근 수년간 빠른 속도로 '중국형 서비스 중심경제'로 재편
- 2013년 3차산업이 제조업을 제치고 최대 비중을 차지한 뒤 빠른
   속도로 비중 확대
  - \* 3차산업의 비중(%): (2012년) 45.3 → (2017년) 51.6%
- 특히 중국의 3차산업 비중 확대는 2차산업(제조업)을 대체하면서 진행되고 있어 고기술 및 고부가가치 분야가 선도하고 있음을 시사
- 중국에서 1차산업의 해체와 3차산업의 대체는 개혁개방 초기인 1980년대에 이루어 졌으며, 최근 수년간(2012년 이후)에는 2차산업이 3차산업으로 대체되는 양상(그림 참조)
- [한국 참고] 후발 고속산업화를 이룬 한국의 경우 1차산업(농업) → 3차산업 대체형 산업재편\*이 이루어졌고, 1990대 초 60% 중반대에 접어 든 뒤 정체상태 유지(그림 참조)
  - \* 1960~70년대에 1차산업(농업)이 급속하게 해체되고, 3차산업이 급속하게 증가하며, 이 기간에 급격한 도시화가 병행됨.
  - \* [참고] 2013년 이후 중국은 이러한 도시화와 구분되는 '신형도시화' (새로운 형태의 도시화, 즉 급속한 도시화에 따른 '도시병' 없는 도시화, '인간의 얼굴을 한 도시화')정책을 추진





 중국의 최근 3차산업 확대는 절대 비중이 우리나라에 미치지 못함에도 불구 2차산업을 대체하면서 진행되고 있어 중국의 3 차산업화가 기술・지식 기반형 고부가가치 서비스 산업화의 특징을 지니고 있음을 의미

- 실제로 최근 중국의 GDP에서 비중이 빠른 속도로 커지는 업 종은 고기술 기반 서비스산업임
  - \* 2014년 이후 GDP 비중 급증 서비스업종 : 금융, 부동산, 공공관리, 교육, 정보·소프트웨어, 임대·상업서비스, 위생·사회보장, 문화·체육·오락 등



## 2. 정부정책, 서비스업 발전이 중점 목표

- □ 중국은 이미 수년전부터 서비스업 중심 산업구조 재편 전략을 추진해 왔으며 최근 들어 서비스 육성 전략을 더욱 체계화
- o (육성의 유래) <12차 5개년 규획>(2011~15년) 기간에 중국 정부는 이미 서비스업 발전 가속화 방침을 천명
  - \* <12.5규획기간> 산업경쟁력 제고 방안: ①제조업 개조 및 고도화, ②전략적 신성장산업 육성, ③서비스산업 발전 가속화, ④에너지산업 강화 및 종합 운 송서비스 건설, ⑤정보화 수준 제고, ⑥해양경제 발전
- 다만, 당시에는 서비스업 발전 가속화 방침을 제시하긴 했지만 구체 적으로 어떤 내용과 방향을 담고 있는지에 대해서는 불분명
  - \* <12.5 규획> 관련내용: "서비스업을 산업구조 개선 및 업그레이드의 중점으로 삼고, 시장진입 표준을 수립하고, 서비스업 발전에 유리한 정책과 환경을 만들어내고, 생산성 서비스와 생활형 서비스를 발전시켜, 신업태 발전과 새로운 성장점을 육성하며 규모화·브랜드화·네트워크화경영을 추진"(<13.5규획 보고>)
- o (체계화) 서비스산업 육성 방향이 구체적 제시는 2015년 <13차 5개년 규횤>(2015~20년)년에 이루어짐
- <13.5 규획>에서는 서비스업 육성 방향으로 서비스업 대외개방 확대, 생산성 서비스업\*의 전문화 촉진, 생활형 서비스업\*\*의 품질 개선, 서비스업 발전 정책 및 환경 개선\*\*\*을 제시
  - \* (생산성 서비스업) 산업디자인, 공정컨설팅, 비지니스컨설팅, 법률 및 획계, 현대적 보험, 신용 평가, 판매후 서비스, 검역검증인증, 인력자원 서비스등. 정책 방향으로는 유통의 정보화·표준화·집약화, 물류인 프라 분야의 제3자물류 및 녹색물류·콜드체인·도농배송, 고기술 서비스업 혁신 공정, 서비스 전문화 및 아웃소싱 유도 등
  - \*\* (생활형 서비스) 교육훈련·건강양로·문화오락·체육건강 등 분야 발전. 여행업 발전 및 융합발전. 직업화 및 전문호 등 추진
  - \*\*\* 전력·항공·철도·석유·천연가스·우편·시정공용 등 분야의 경쟁성 업무 가속화, 금융·교육·의료·문화·인터넷·비지니스물류 등 분야 개방확대. 각 분야 차별적 규정 개정 등

- □ (19차 당대회) 시진핑 2기 진입 기점으로 평가되는 19차 당대회(2017.10)에서는 서비스업 발전 방향을 '현대적 서비스업'으로 규정하여 제시
- 발전목표를 **'현대적 서비스업' 구체화하고, 모든 분이에 서비스업 개혁을 연계로 설정** 〈19차 당대회의 경제체제 건설 과제(2017.10)〉

과제	내 용	18대 비교
	, , ,	(12.11, 후진타오)
발전 단계	성장방식 전환, 경제구조 특화, 성장동력 전환기	발전제일, 방식전환
전략	현대화된 경제시스템 달성	신형공업화,
목표	- 품질제일・효율 우선 ; 공급측 개혁 중심축 설정 ;	정보화, 도시화,
7.22	경제발전의 질・효율・동력 변혁 ; 요소생산성 제고	농업현대화 추진
	ㅇ 공급시스템 질 개선	성장방식 전환 목표로 전
	ㅇ 제조강국 건설과 선진제조업 발전 가속화	략적 구조 <i>조</i> 정
	- 新성장점・성장동력 구축	- 내수 확대,
공급측	* 인터넷·빅데이터·인공지능과 실제 경제 융합 가속화, 중고급 소비·	- 신흥산업 육성
개혁	혁신 유도·녹색저탄소·공유경제·현대적 공급망·인적자본 서비스 등 - 전통산업 특화 제고, 현대 서비스업 가속화, 고품질 달성	- 셔비스 육성
	- 선장·단합 극의 제고, 현대 자리스 및 기극의, 고급을 들 8 - 선진제조 클러스터 육성하여 GVC내 중고도화 촉진	- 인프라·기초산업 육성
	- 인프라 네트웍 건설 : 수리·철도·도로·수운·항공·	- 과기형 중소기업 육성
	상하수도 • 전력망 • 정보 • 물류 등	
	o 기초연구·응용 기초연구 강화	19대와 유사
혁신국가	o 핵심 공공기술·전방유도 기술·현대 공정기술 강화	
건설	ㅇ 국가 혁신시스템 구축 강화, 전략적 과학기술 역량 강화	
トラコス	○ 도농 융합발전체제 및 정책 통해 농업·농촌현대화	도농 일체화 발전
농촌진흥   전략	ㅇ 농업현대화 추진	
신탁	ㅇ 농촌 1, 2, 3차 산업 융합발전 촉진	
	ㅇ 서부대개발 신구도 형성, 동북노공업기지 진흥 개혁 심화,	지역 비교우위 발휘
지역협조	중부굴기 장점 발휘, 동부 특화발전의 혁신 인솔 강화	
발전전략	이 대중소 및 소도시 협조발전 통해 농업인구 시민화 가속화	
	ㅇ 기타, 징진지 협동발전, 창장경제벨트 추진	10.33.3
ובוסבו	ㅇ 국유자산관리, 국유기업 개혁	19대와 비슷
사회주의	ㅇ 진입전 네거티브리스트 전면 실시	- 국유자산 개선 국유기
시장경제	이 상사제도 개혁: 요소기격 사장화·기속화, 서비스업 진입 완화 등	업 활력・통제력 강화
개선	ㅇ 거시조절, 기타 소비체제, 재정제도, 세수제도, 지방세, 금융,	, , , ,
	이자율・환율 시장화, 금융감독체제 건전화 등	- 금융개혁
기 대기	ㅇ 일대일로 축으로 외자유치(引進來)-해외진출(走出去) 병진	개방형경제수준 전면
전면적	ㅇ 무역 신업태, 신모델 육성 ㅇ 무역 토기 기오철이 이화철 기이기 ~~그미데요	적 제고
개방	O 무역·투자 자유화와 원활화, 진입전 SO국민대우	
신구도	Negative-list 확대 및 시장진입 완화, 서비스 개방 확대	
형성	ㅇ 자유무역시험구 개혁 확대, 자유무역항 모색	
	ㅇ 글로벌 무역・투융자・생산・서비스네트웍 형성	

<sup>\*</sup> 자료 : 19차 당대회 보고(시진핑, '17.10.18) ; 18차 당대회 보고(후진타오, '12.11.8)

- ㅇ (현대적 서비스) 첨단기술 기반, 전문화, 고부가가치화된 서비스업을 통칭
- 예) 정보화 기반 서비스, 전문화된 생활서비스, 체계화된 공공서비스 등

#### ☞ [참고] 현대적 서비스란?

- o (정의) 정보기술 및 지식경제의 발전에 따라 현대화된 신기술・신업태 및 신서비 스 방식으로 개선된 전통적 서비스로, 수요를 창출해 내고 소비를 유도하며 고 부가가치・고수준・지식형 서비스와 생활에 서비스하는 서비스업
- ㅇ (특징) 고(高)지식밀집도, 고부가가치, 저(底)자원 소모, 소(小)환경오염.
- o (분야) 현대인과 현대 도시의 발전 요구에 부응해 생성 및 발전된 고기술 및 고 문화 기반 서비스업을 가리키며, 4대 분야를 포괄.
- ①기초 서비스(통신 및 정보서비스 등)
- ②생산 및 시장 활동 서비스(금융, 물류, 도매, 전자상거래, 농업지원, 중개·컨설팅등 전문서비스)
- ③개인소비서비스(교육, 보건의료, 주거, 요식, 문화오락, 여행, 부동산, 소매 등)
- ④공공서비스(정부 공공서비스, 기초교육, 공공위생, 의료, 공익성 정보서비스 등)
- \* 자료 : 바이두(https://baike.baidu.com/item/)
- □ (2018년 양회) 2018년 리커창 총리의 〈정부사업보고〉(3.5)에서 강조한 중점 육성 대상 역시 '현대적 서비스업'
- ㅇ 중국의 최근 5년간 성장동력 확충 성과
- "고속철도 네트웍, 전자상거래, 모바일 결재, 공유경제\*등이 세계적인 흐름을 선도", "인터넷 플러스(+)가 수많은 업종에 폭넓게 결합", "대중 창업・만중혁신(大衆創業・萬衆創新)의 대대적 확산"(〈정부사업보고〉
  - \* 상기 4개 분야는 중국의 '新 4대 발명품'으로 회자되고 있음
- "현대적 서비스업 개혁 발전 제기를 통해 서비스 분야 신업태·신모델이 대대적으로 확산되고, 업종간 융합과 업그레이드를 촉진"
- (9대 정책과제) 〈정부사업보고〉에서 제시된 2018년 9대 정책과제 역시 대부분 '현대적 서비스업'와 연계하에 추진되는 분야

- "(9대 과제 중 첫 번째 과제)(1) 공급측 구조개혁 추진. 신흥산업군(群)을 강화하고, 빅데이터 발전 액션을 실시하며, 차세대 인공지능 연구개발 및 응용을 강화하고, 의료・양로・교육・문화・체육 등 여러 분야에서 '인터넷 플러스(+)'를 추진"
- (7번째 과제) "(7)소비 확대 및 유효 투자 촉진. 의료·양로·교육·문화· 체육 등 서비스 공급 확대를 지원. 전역여행시범구 구축, 중점 국가관광지 입장료 인하. 인터넷 구매·속달서비스 발전 추진"
  - 기타 대부분 분야 2018년 9대 정책과제 역시 서비스업 육성과 관련.(진한 글씨는 서비스업과 밀접하게 관련된 과제)

<2018년 9대 정책과제(정부업무보고(2018.3.5))>

정책과제	내 용
공급측 개혁	○ (신성장동력) 신흥산업, 인터넷플러스(+)・스마트제조 기반 확대 - 의료・양로・교육・문화・체육 등 다분야에서 인터넷플러스(+) 추진 ○ (제조강국) 집적회로, 5세대이동통신, 항공엔진, 신에너지차, 신소재등 ○ (비효율 공급 제거) 과잉・도태기업 퇴출 ○ 기타 시장진입 장벽 완화, 기업부담 경감 등
혁신 강화	○ 혁신 시스템 강화 및 동기 개선, 창업 육성 - '대중창업·만중창신': 전방위적 혁신 창업 서비스, 플랫폼경제· 공유경제 육성
경제개혁	국유자산·국유기업 개혁, 민영기업 발전, 재산권 제도·요소시장화 개선, 재정세수 개혁, 금융 개혁, 생태 개선
3대 중점과제 (공격전)	<ul> <li>(리스크 예방) 금융리스크, 금융사기, 금융 부채, 지방 부채 관리</li> <li>(빈곤구제) 농촌 빈곤충, 빈곤 취약충 지원 강화</li> <li>산업・교육・건강・생태・빈곤구제 추진, 기초인프라・공공서비스 확대</li> <li>(오염예방) 청정공기 확대, 화학물질 배울 감소, 토양 오염 관리등</li> </ul>
농촌진홍	<ul> <li>○ (농업 공급측 개혁) 현대적·특성화 농업, 고표준 농지, 인터넷 농업</li> <li>'인터넷+농업' 통한 농촌 1·2·2차산업 융합 발전 촉진</li> <li>○ (농촌개혁 심화) 토지임대권 안정, 용지 보호, 수매·저장 개선</li> <li>○ (각종 농촌 사업) 관개, 전기, 정보 인프라, 도로, 주거 개선</li> </ul>
지역개발 정책	<ul> <li>(지역개발 구조 재편) 징진지 협동발전(베이징 비수도기능 이전, 슝안 신구 건설), 창장경제벨트, 홍콩-광둥-마카오 대만구(大灣區), 서부대 개발・동북진흥・중부굴기・동부 솔선 등 특성화 발전 추진</li> <li>(신형도시화) 농민 시민화, 도시인프라, "성중촌" 개발, 공평발전 - 공공교통, 시장, 주차장등 편의서비스, 도시개발, 생활편의형 주민서 비스 시스템 강화</li> </ul>
소비 확대, 투자 촉진	○ (소비 확대) 소비기반 성장(세컨드카, 의료·양로·교육·문화·여행등) ○ (투자 확대) 철도, 도로, 수리, 주요 인프라 투자 확대
개방 확대	○ (일대일로 협력) 국제대통로, 연선대통관, 국제생산, 서부내륙변경 개방 ○ (외국인 투자 확대) 서비스, 금융, 외투기업 설립 절차 개선 ○ (무역 고도화) 수출신용보험, 통관 단축, 서비스무역 개선, 신 무역업태, 가공무역 내륙 이전, 수입 확대(수입박람회 개최, 수입관세 인하) ○ (자유화・편리화) 자유무역 옹호(보호주의 반대), 지역무역협정 확대, 분쟁해결 개선
민생	○ (취업·창업) 직업 훈련, 인터넷 플러스 활용 취업, 차상위 빈곤층 지원, 성별·신분별 차별 제거 ○ (주민소득) 퇴직자 기본양로, 주민 기초양로, 최저임금 인상 등 ○ (교육) 의무교육 확대, 과외부담 경감, 인터넷교육 확대 등

<sup>\*</sup> 설명 : 진한 글씨는 서비스업 관련 정책임

## **II.** 글로벌 서비스 시장으로 부상하는 중국

- 1. 중국, 글로벌 서비스 수입 대국으로 부상
- □ 중국, 세계 2위의 서비스 수입국으로 부상
- 에계 서비스 수입에서 차지하는 비중 9.6%로 1위인 10.7%인 미국과 별차이 없으며 3위(독일 6.6%), 4위(프랑스 5.0%)와 차이가 큼
- o 글로벌 금융위기 이후인 2010년, 중국의 서비스산업 육성정책이 본격화 된 2013년 이후 서비스 수입이 빠른 속도로 증가
- 서비스 수입이 많다는 것은 상대국 서비스를 이용한 비용을 많이 지불, 즉 상대국이 중국에 서비스를 많이 제공하고 많은 비용을 받았다는 의미(실제로는 국경을 넘는 공급(Mode 1)과 해외 소비(Mode 2)
- 예) 글로벌 서비스 강국인 미국은 막대한 서비스무역 흑자를 기록 중



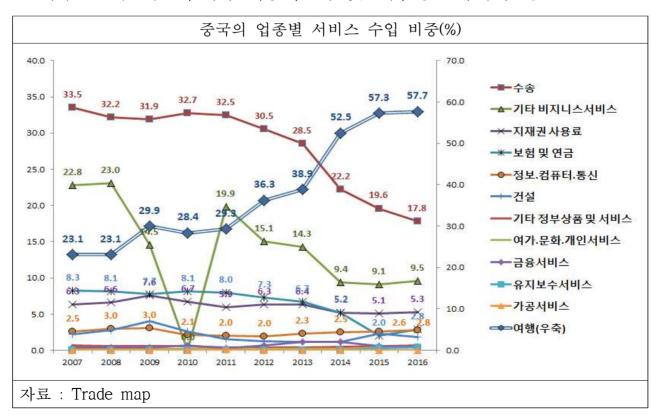
\* 설명 : 2016년의 경우 집계되지 않은 국가들이 있어 계산된 비중이 다소 부정확할 수 있음

\* 자료 : Trade map

#### ☞ [참고] 서비스무역 통계 집계 방법

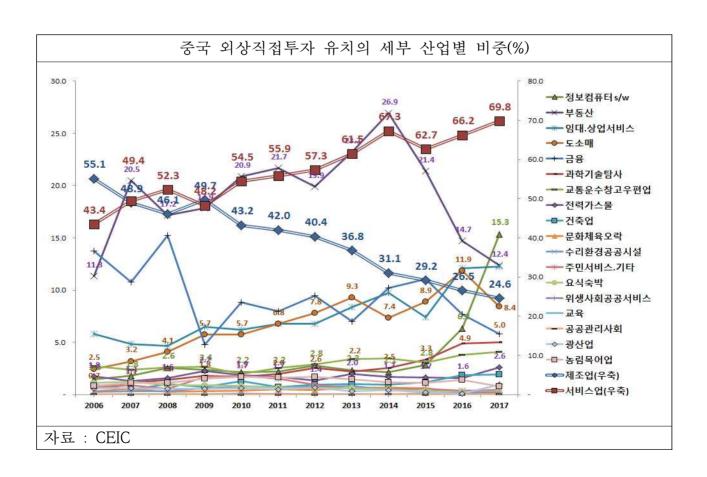
- o (정의) 운수, 통신, 해상보험, 금융, 여행, 건설 등 상품무역 이외 서비스업의 국 제거래를 지칭하며, 타국에서의 서비스 활동(변호사, 생명보험, 증권 등)도 넒은 의미의 서비스무역에 포함
- o (서비스무역의 형태) 서비스무역데 해난 일반협정(gats)에 명시된 구분법에 따라 4가지로 구분 : ①국경을 넘는 공급(Mode 1), ②해외 소비(Mode 2), ③상업적 주 재(Mode 3), 즉 해외투자를 의미, ④자연인 이동(Mode 4)
- o (서비스무역 통계) 보통 IMF의 국제수지 매뉴얼상의 분류에 따라 서비스통계가 작성되는데, 이는 사실상 UN에서 이용하는 서비스분류(CPC)와 연관이 없으며, GATS 양허표상의 공급형태(즉 4개의 무역형태)를 반영하지 못함
  - (본 보고서의 무역통계) IMF 국제수지 매유얼상 분류에 따른 자료를 Trade map를 통해 제공한 자료\*로 실제로는 4가지 무역형태 중 Mode 1과 Mode 2만을 반영하고 있음 \* 한국은행의 서비스무역 통계 역시 IMF 집계 방식임

## □ 중국의 서비스 수입은 여행이 절대적인 비중을 차지(57.5%)하고, 이어 수송, 기타 비즈니스서비스 지재권사용료, 보험 및 연금, 정보・컴퓨터・통신 순

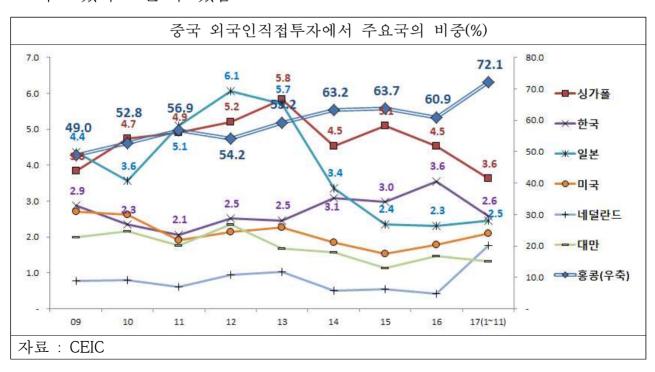


## 2. 서비스, 대중투자 중심으로 부상

- □ 중국의 외국인 직접투자 유치 역시 서비스업을 중심으로 급속 재편중
- o 중국의 외국인 직접투자 유치에서 서비스업의 비중은 글로벌 금융위기 직전(2007년) 49.4%에서 2017년 69.8%로 급증
- 반면 제조업의 비중은 48.9% → 24.6%로 급감
- o 서비스업 내부에서도 고기술, 고부가가치 분야 외국인투자 도입이 빠른 속도로 증가
- 비중 급증 업종은 정보·컴퓨터·소프트웨어, 임대·상업서비스, 도소매, 과학·기술·탐사, 교통·운송·창고·우편, 전력·가스·물 공급서비스 등
- o 이러한 변화는 글로벌 대중투자의 중심축이 서비스업, 그중에서도 고기술· 고부가가치 서비스업을 중심으로 재편되었음을 의미

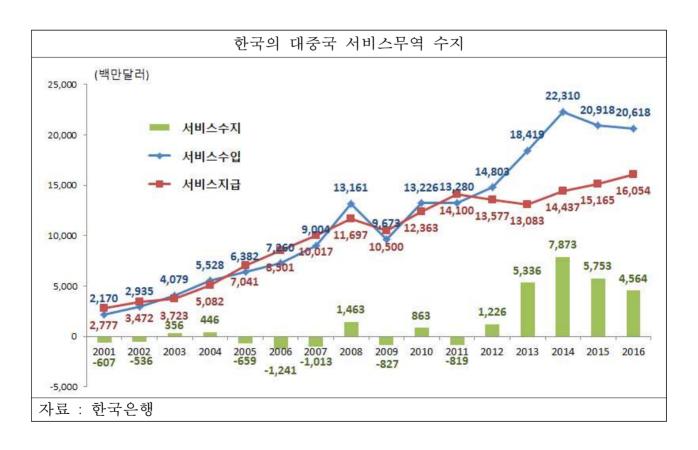


- □ 한편, 중국의 외국인 직접투자 유치에서 서비스무역 완전 자유화를 이룬 홍콩의 비중이 급속 증가하여 절대적 비중을 차지
- o 중국은 홍콩과 CEPA를 체결하면서 홍콩에 대해 서비스업을 대폭 개 방해 왔으며, 이에 따라 홍콩은 2000년대 중반 이후 외국기업들의 대 중국 서비스 우회투자 통로로 이용되기 시작
  - 중-홍콩 CEPA는 2004년 처음으로 발효되었으며, 그 뒤 10년간 매년 서비스개방 후속협상을 통해 대홍콩 서비스 개방을 확대해 왔고, 2016년 사실상 서비스 완전 개방하기에 이르렀음
- 이에 따라 2006년 30% 아래로 내려갔던 홍콩의 대중국 투자 비중이 2009년 49%에 이르고, 2017년에는 72.1%까지 확대
- 홍콩에 이어 대중국 투자 순위 2, 3, 4위를 차지하는 싱가폴, 한국 일본의 대중국 투자 비중은 각각 3.6%, 2.6%, 2.5%로 매우 미미한 수준을 보이고 있음
- 이는 사실상 주요국의 대중국 투자는 대부분 홍콩을 우회해 이루어 지고 있다고 볼 수 있음

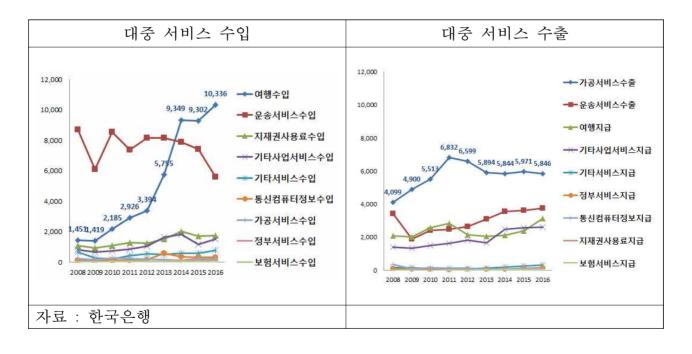


## Ⅲ. 한국의 서비스업 진출과 주요 업종 현황

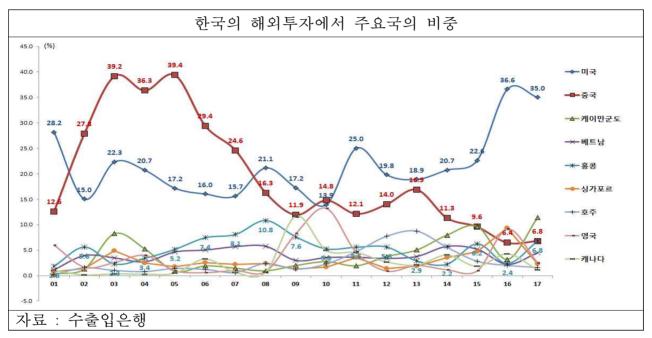
- 1. 한국의 중국 서비스업 진출 현황
- □ 한국, 대중국 무역흑자 상태이나 흑자폭은 둔화 중
- 한국의 대중국 서비스 수출은 완만하게 증가해 오다가 2013년 중국 관광객의 한국 방문이 늘어나면서 증가 속도가 빨라졌고, 이에 따라 대중 서비스무역 흑자를 유지하고 있음
- 이 대중국 서비스무역 수지 2011년까지 균형상태 유지해 오다가 2012년부터 무역흑자 확대되었으나 2014년부터 대중수출 줄어들면서 흑자폭 감소 중
   \* 대중 서비스무역 수지(백만달러) : (2012) 1,226 → (2014년) 7,873 → (2016년) 4,564



- o 한국이 중국에 대해 서비스무역 흑자를 보이는 가장 큰 이유는 요우커의 한국 방문에 따른 대중 여행수입 증가임
  - \* 2012년 이후 대중 여행수입 급증
- 반면에 우리 기업의 대중 서비스 지급(지출)은 가공서비스 지급(수출)을 제외하고 미미한 수준 유지
  - 가공서비스 수출 역시 중국내 가공생산에 대한 우리 기업의 대중국 기업 지급을 의미하는 것, 즉 중국내 임가공을 의미하므로 우리에게 불리하다 고 볼 필요는 없음
- 다만, 아직 통계자료가 발표되지 않아 정확히 알 수는 없으나 2017년 사드 사태와 관련하여 요우커의 한국 방문이 급감했음을 고려할때, 2017 대중국 서비스 무역 수지 크게 감소했을 것으로 판단
  - \* 사드사태 여파로 '17년 방한 중국 관광객은 전년 대비 48% 감소한 417만 명(한국관광공사)



- □ 한국의 대중투자는 글로벌 금융위기(2008년) 이후 둔화 상태를 벗어나지 못하고 있음
  - \* 한국 대외직접투자에서 중국의 비중(%): (2011년) 12.1 → (2013년) 16.9 → (2015년) 9.6 → (2017년) 6.8
- ㅇ 중국측 집계에 따르더라도 한국의 대중 투자 역시 둔화가 지속되고 있음
  - \* 중국의 외국인직접투자 유치에서 한국의 비중(%) : (2011년) 2.1 → (2013년) 2.5 → (2015년) 3.0 → (2017년) 2.6



- □ 한국의 대중국 투자가 부진한 가장 중요한 이유 중 하나는 중국의 대한국 서비 스 개방 수준이 낮기 때문임
- o 한국의 대중투자 부진 이유가 중국의 대한국 서비스 개방 수준이 낮기 때문이 라는 점은 한국의 대중 투자 산업별 구성을 통해서도 확인
- 앞에 본 대로 한국의 대중투자는 각각 33.7%와 66.0%로 아직 제조업이 절대적 인 비중을 차지하고 있음
  - \* 중국의 대세계 투자 유치에서 서비스업과 제조업의 비중은 각각 69.8%, 24.6%(2017년 기준)으로 서비스업이 절대적인 비중을 차지

 이는 중국의 낮은 대한국 서비스 개방 수준으로 인해 한국의 제조업 중심 투자구조가 지속되고 있고, 서비스 분야의 대중국 투자가 상당 부분 홍콩 으로 우회해 이루어지고 있음을 시사



### 2. 주요 업종 현황

#### 1) 관광

- □ (일반현황) '16년 중국 관광시장 매출액 규모는 약 4조6천억 위안(한화 800조원)으로 추산되며, 이 중 온라인 관광시장 규모는 약 13%로 전년대 비 36% 성장하는 등 향후에도 급격한 성장세 예상(중국여유연구원)
- □ (해외여행(out-bound)) 중국 아웃바운드 관광객 수는 1억 2천만명으로 급속 성장('16), '13-'16년 연평균 10%에 달하는 성장세 기록
  - \* '17년 中 여유국 통계 기준, 주요 목적지는 태국, 일본, 싱가폴, 한국, 말련, 미국, 인니, 베트남, 필리핀, 호주 순(한국은 '16년 2위→'17년 4위로 2단계 하락)

- 중국 시장 내에는 25,000개 이상의 여행사가 존재하며, 이 중 아 웃바운드 인가를 받은 여행사는 3,000개 가량
- □ (방한 중국 관광객 현황) '16년 방한 중국 관광객은 807만명으로, 전체 방한 외국인 관광객(1천720만명) 중 47%로, 국적별 순위로는 1위
  - '13년 이후 중국 관광객의 한국 방문이 급증하면서 대중 여행수지 도 크게 확대
  - 다만, 사드사태 여파로 '17년 방한 중국 관광객은 전년 대비 48% 감소한 417만명



#### 2) 유통・물류

- □ (중국 유통시장) 전체 소매판매액은 '15년 기준 약 11조 위안을 기록 하였고, 상위 100개社\*는 판매액 2.1조 위안(6.9%의 비중)을 달성
  - \* 상위 100개社 중 해외기업은 18개사에 불과하며, 해외유통기업의 판매액은 '15년 기준 전년대비 0.5% 성장하며 중국유통기업에 비해 소폭 성장

#### < 중국 유통산업 업태별 매출수익 >

(단위: 십억 위안)

구 분	2012	2013	2014	2015
전 체	8,344.1	9,848.7	11,064.1	11,425.5
대형마트 등	713.8	762.3	762.9	808.1
백 화 점	325.2	370.4	380.6	384.1
편 의 점	44.9	49.3	53.2	60.0

- \* 자료 : 중국 상무부(CEIC Data)
  - (대형마트·슈퍼마켓) 전체 경기 둔화와 온라인·편의점 부문의 빠른 성장으로 인해 대형마트 부문의 성장세가 둔화\*되고 있으며, 신규 매장 출점 속도도 감소하는 추세
    - '15년 기준 상위 10社 중 월마트(美)와 까르푸(佛)를 제외한 기업은 모두 중국계 유통기업이며, 당시 롯데마트·이마트의 매출은 1위 기업인 뱅가드(Vanguard) 매출에 비해 각각 10%·1% 수준
  - (백화점) 온라인 부문의 성장으로 인해 백화점 부문의 성장세가 문화\*되고 있으며, 이를 극복하기 위해 각 업체들은 다양한 형태의 점포 출점, 온라인 업체 연계\*\* 등 여러 방안을 모색중
    - \* '15년 기준 백화점 매장 수는 전년대비 3.8% 증가
    - \*\* 바이롄 그룹은 알리바바 그룹과 전략적 동맹관계를 체결함으로써 양사의 회원 DB를 통합하고 AI·빅데이터 등 신기술 연구개발을 공동 수행하기로 합의
    - '15년 기준 상위 10社 모두 중국계 기업이며, 롯데백화점은 중국 전역에 5개 매장 운영중

- (편의점) 남부 지역(상하이, 광둥)을 중심으로 최근 급격하게 성장하였으며, 개별 업체들은 신선식품・PB상품 등을 중심으로 다른 업체들과 차별화 시도중
  - '15년 기준 상위 10社 중 9위인 패밀리마트(日)를 제외한 기업은 모두 중국계 기업이며, 해외기업들이 전국에 점포를 출점하는 데 반해 중국기업들은 특정 지역을 중심으로 점포를 출점하는 경향\*
- □ (중국 물류시장) 중국시장의 글로벌 물류시장 비중은 약 18.6% 수준(1.59조 달러)으로, 세계 제1의 물류시장(2위는 미국시장으로 15.8% 비중, 1.36조 달러)
- (기업 국적별) 중국에 진출한 글로벌 물류기업\*들은 막대한 자본ㆍ 경험을 바탕으로 고급(high-end) 물류시장을 장악한 반면, 대부분의 중국기업들은 일반(mid-to-lower-end) 물류시장에서 경쟁 중
  - \* UPS·FedEx·DHL 등 글로벌 물류기업은 JV 방식으로 중국에 진출하여 상하이 인근에 각 회사 전용 물류센터를 건설
- (지역별) 동부지역 해안가(베이징, 톈진, 상하이 등)를 중심으로 물류 산업이 발전했으며, 일대일로 전략 이후 내륙지역으로 확산 움직임

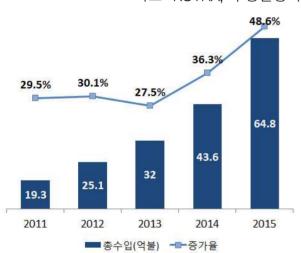
#### 3) 전문 서비스(법률・의료)

- (업종 설명) WTO 서비스 업종 분류상 전문서비스에는 법률, 회계·감사· 부기, 세무, 건축, 엔지니어링, 도시계획, 의료, 컴퓨터 및 관련서비스 등 수많은 업종을 포괄하나 여기서는 법률 및 의료 서비스 시장을 검토함
- □ (법률) 전체 로펌수 17,600여개 규모('17.)이며 세계 100위권 이내에 변호사수 기준 8개, 매출액 기준 2개 로펌 보유('15.) (출처 : Legalweek)
- 총 235개 외국 로펌 대표처가 영업중('17)
  - 국가별로는 미국(108개) 및 영국(31개), 일본(19개)에, 지역적으로는 상해(126개), 북경(85개)에 집중
- □ (의료) 중국 의료서비스 시장규모는 '15년 기준 4.1조 위안(약 697조 원)
   으로, 경상의료비 지출규모\*는 GDP 대비 6.1%
  - \* GDP 대비 경상의료비 지출규모(`15): OECD 평균 8.9% > 한국 7.4% > 중국 6.1%
- 중국 정부는 '20년까지 시장규모를 8조 위안(약 1,400조 원)<sup>\*</sup>으로 확대할 계획으로(연 10% 이상 성장), 미국에 이어 세계 2위 시장으로 성장 예상
  - \* '20년 국내 헬스케어(의약품, 의료기기, 의료서비스)산업 규모(174조원 예상)의 약 8배
  - 헬스케어시장을 확대하기 위해 정부에서 적극적으로 외국자본 및 민간자본의 투자를 장려하기 위한 정책을 추진 중
- (의료서비스 시장환경) 중국에 진출한 외국 의료기관은 200여개 이상으로 추정되며 주로 합작·합자형태로 운영
  - \* 대표병원 : 허무쟈병원(미국), 아르테미드 병원(독일), 베이징텐탄푸화의원(미국), 베이징 신세기 아동병원(홍콩), 쟈메이치과(영국) 등

### 4) 문화컨텐츠(영화・방송・출판인쇄)

- □ (영화) 최근 중국인들의 소비력 향상, 문화 소비 욕구 증가로 영화 소비가 늘어나고 있으며, '15년 박스오피스 매출액은 10년 전 대비 약 20배 이상 증가한 64.8억 달러
- 영화 제작편수도 꾸준히 증가하여 '16년에는 10년 전 대비 3배 이상 증가한 944편을 기록('06년 300편→'16년 944편)

<**중국 영화 박스오피스 매출액>** \*자료: KOTRA, 中광전총국



<중국 영화 및 수입 영화 매출액 비교>

\*단위: 억 위안, 자료: KOTRA, 中광전총국



- '16년 중국의 영화관 스크린 수는 약 41,000개로 미국과 유사한 규모이며, 완다, 광동따띠 등 대형 체인의 스크린이 전체의 65%를 차지
  - 업계 1위 완다는 중국 최대 기업 중 하나로, 영화 제작·배급·상 영을 수직계열화하는등 글로벌 1위 기업으로 도약

- □ (방송) 미국에 이어 세계 2위 규모로 지속 성장 전망
- 제12차 경제개발계획('11~'15년)으로 방송 인프라가 대대적으로 구축되어 매체 보급률이 높아지고, 방송사·프로그램 제작사가 증가하여 콘텐츠 공급이 늘어나면서 방송영상산업이 급격하게 성장
  - 2016년 기준 전년 대비 7.0% 증가한 363억 달러 규모로 연평균 6.2% 성장하여 2021년에는 491억 7,900만 달러 규모 전망

#### □ (출판·인쇄) 세계 2위의 출판시장

- ㅇ (출판) 중국은 세계 제2의 출판시장으로 '16년 427억불 규모
  - 전자출판물의 급성장으로 신문, 정기간행물 등은 감소세, '16년 중국 도서의 총 인쇄 부수는 90.4억부로 전년에 비해 4.32% 증가 \* '16년말 기준 출판사 수: 584개(중앙 219개, 지역 365개)
  - '15년 중국은 도서의 판권을 15,458건 수입, 7,998건 수출하였으며, 한국은 미국, 영국, 일본에 이어 수출입 총계가 4번째로 많음
- (인쇄) '16년 영업이익은 전년 대비 3.81% 증가한 1,2711.59억 위안(출 판물·포장 및 장식·기타·특수 인쇄, 복사, 타이핑, 재료 공급 및 마케팅 포함), 기 업수 8,936개(특수인쇄 포함), 종사자 47,830천명(평균 연봉 44,900위안)

#### 5) 요식 · 숙박

- □ (요식업) 신창타이(뉴노멀)에 진입한 2013년 이후 증가율이 둔화되었으나 중국의 요식업은 꾸준하게 성장
- 최근 수년간 정찬류 보단는 패스트푸드가 더욱 빠른 속도로 증가 \* 최근 5년간(2012~16년) 영업판매 증가율 : 정찬류 9.7%, 패스트푸드 23.9%



- 특히 체인형(프랜차이스) 형 요식업체가 빠른 속도로 증가
  - \* 영업망수 기준 최근 5년간(2012~16년) 영업망수 증가율 38.4%, 판매액 증가율 25.4% 기록

<중국의 체인형 음식점 동향>

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
영업망 수	개	12,561	13,739	15,333	16,108	18,513	20,949	22,079	24,126	25,634
수	증가율	-1.4	9.4	11.6	5.1	14.9	13.2	5.4	9.3	6.3
점포수	천개	2,531	2,489	2,638	2,656	2,931	3,254	3,255	3,320	3,411
	증가율	-9.6	-1.6	6.0	0.7	10.4	11.0	0.0	2.0	2.7
종업원 수	천명	661	652	706	747	808	806	746	730	756
수	증가율	5.6	-1.3	8.3	5.9	8.1	-0.2	-7.4	-2.2	3.6
판매액	10억 위안	80	87	95	113	130	132	142	154	163
	증가율	24.9	9.7	9.3	18.2	15.5	1.6	7.6	8.3	5.5

\* 자료 : 상무부(CEIC)

- □ 중국의 숙박업 역시 신창타이 진입 이후 증가율이 다소 둔화되고 있으나 꾸준하게 증가중
- ㅇ 이런 가운데 경쟁 격화와 대형화가 진행중
  - \* 2016년 기준 기업수는 3.0% 증가, 영업수입 4.5% 증가에 그친데 반해 객실수는 12.2% 증가

<중국의 숙박업 동향>

		2011	2012	2013	2014	2015	2016
영업 수입	백만 위안	326,189	353,444	352,799	353,525	364,822	381,112
	증가율	16.6	8.36	-0.2	0.2	3.2	4.5
객실수	칸	2,543,225	3,360,000	2,655,144	3,199,000	3,371,983	3,783,201
	증가율	13.1	32.12	-21.0	20.5	5.4	12.2
기업수	개	16,506	17,109	18,437	18,874	18,937	19,496
	증가율	5.1	3.65	7.8	2.4	0.3	3.0

\* 자료 : 상무부(CEIC)

## IV. 시사점과 진출 과제

#### 1. 시사점

- □ (서비스산업화) 중국경제의 서비스산업화(化) 더욱 빨라질 것
- o 최근 비중이 빠른 속도로 커지고 있음에도 불구하고 아직 낮은 수준으로 추가적 비중 확대 공간이 커 서비스업은 계속 늘어날 wj 전망
  - 한국의 경우 서비스산업이 GDP 대비 기준으로 중국의 2017년 비중인 51.7%를 통과한 시점은 1978년이었으며 2017년 68.3%에 달했으며, OECD 평균은 이미 2013년에 73.7%에 도달
- o 중국의 서비스업 확대 공간이 큰 데다 정부의 육성정책도 강력해 서비스업 확대 지속 및 확대 예상
- 이에 따라 우리의 대중 진출 및 한중 협력 분야도 기존 제조업에서 서비스산업으로 전환 예상
- □ ('현대적 서비스업') 중국의 서비스업은 이른바 '현대적 서비스 산업'으로 직접 '도약'하는 길을 밟고 있음
- o 과거 한국을 비롯한 동아시아형 공업화\*에서는 1차산업이 3차산업으로 대체되는 과정에서 저부가가치형, 생계형 서비스산업이 두드러진 특징으로 자리잡음
  - \* 산업화 초기단계에서 농업 중심의 1산업이 해체, 급속한 도시화와 3차산 업화, 노동집약 공업화가 병행

- 한면 현재 중국 서비스 산업화는 2차산업(공업)이 3차산업으로 대체되면서 진행되므로 공업화 단계\*에서 이룬 성과를 활용해 고부가 가치화, 전문화 될 수 있는 가능성이 큼
   \* 도시 및 공업 인프라. 높은 교육 수준 등
- 특히 중국의 서비스산업화가 정보통신혁명(컴퓨터・인터넷・모바일)이 진행되는 시점에서 이루어지고 있어 서비스산업이 생성단계에서부터 첨단화되고 있음
- 중국정부 역시 이러한 특징을 겨냥해 '현대적 서비스산업'으로 이름 짓고 첨단기술(즉 '인터넷 plus(+)', 빅데이터 등)에 기반한 서비스산업 육성을 적극 추진 중
- 마라서 중국의 서비스산업은 단순한 서비스를 넘어 생산형 서비스산업,스마트 한(지능화 된) 생활 서비스 산업으로 발전하게 될 것임

#### 2. 진출 과제

- □ (기본 방향) 일부 유통·요식업 중심의 소규모 대중국 투자 진출의 한계를 극복할 수 있도록 중국 서비스시장 개방 확대와 한중 서비스산업 협력을 적극 추진해야 함
- o 컨텐츠, 요식업 등 '한류'를 활용한 중국 투자진출의 성과를 잘 이어나 가는 동시에 진출 분야를 확대할 수 있는 방안 마련
- ㅇ 소규모 투자의 한계를 극복할 수 있는 협력 방안 마련

- □ (중국 진입장벽 완화) 곧 개시될 한중 FTA 서비스・투자 협상을 기회로 중국의 서비스시장 진입 장벽을 완화하도록 노력
- o 중국 서비스산업의 핵심 분야인 전문서비스, 정보통신, 건설, 금융 등에 우리 기업이 많이 진출하지 못하는 결정적인 이유는 한국에 대한 중국의 미개방(진입장벽)임
  - \* 홍콩이 중국의 최대 외자도입 통로가 된 이유는 중-홍콩 CEPA에 따른 중국의 대홍콩 서비스업 개방

#### 〈한국의 대중국 업종별 투자 비중(2015~17년)〉

(단위: 건, 천달러, %)

업종(대분류)	건수 기준		금액 기준		
ਬੁਠ(ਯਦਜਾ)	건수	비중	금액	비중	
농림어업	23	0.5	2,687	0.0	
광업	3	0.1	26,061	0.3	
제조업	2,686	54.1	6,964,452	74.8	
전기, 가스, 수도업	5	0.1	49,575	0.5	
하수 • 폐기물 처리, 원료재생,환경복원업	6	0.1	1,825	0.0	
건설업	33	0.7	14,008	0.2	
도매 및 소매업	1,157	23.3	800,033	8.6	
운수업	75	1.5	38,728	0.4	
숙박 및 음식점업	176	3.5	79,841	0.9	
출판, 영상, 방송통신, 정보서비스업	216	4.3	128,689	1.4	
금융 및 보험업	65	1.3	615,646	6.6	
부동산업 및 임대업	43	0.9	266,594	2.9	
전문, 과학 및 기술 서비스업	274	5.5	239,897	2.6	
사업시설관리,사업지원 서비스업	63	1.3	6,469	0.1	
공공행정, 사회보장 행정	3	0.1	49	0.0	
교육 서비스업	39	0.8	7,552	0.1	
보건업,사회복지 서비스업	14	0.3	3,136	0.0	
예술, 스포츠, 여가 서비스업	44	0.9	17,537	0.2	
협회, 단체, 수리,기타 개인 서비스업	41	0.8	43,180	0.5	
합계	4,966	100.0	9,305,959	100.0	

\* 자료 : 수출입은행

- □ (서비스 협력) 서비스분야 협력 강화는 중국 진출 한국기업의 자금 부족과 중국 서비스산업의 첨단화・정보화와 양국 정부의 창업 육성 정책에 적합한 대응 방안
- o 중국 서비스산업의 특징이자 중국정부의 중점 정책인 '현대적 서비스' 산업은 제조업과 서비스업, 더 나아가 통상(통관, 검역등)을 융합·개발\*해야 가능하므로 양국 민관이 모두 참여하는 협력이 효과적인 방안
  - 예를 들어 전자상거래, 첨단 물류·유통, 자율주행자동차, 공유경제\*에 필요한 장비와 소프트웨어 개발은 다분야가 참가한 융합개발이 필수적 \* 공유 자전거, 공유 의료, 공유 교육 등
- 어 서비스 협력을 통한 연구개발 공간과 자금 공급(세금 감면, 펀드 마련 등)은우리 서비스기업의 자금 문제 해결에도 도움이 됨
- o 이미 진행중인 한중 FTA 산업단지 협력 및 지방경제협력 시범 사업, 중국의 자유무역시험구 등을 연계, 발전은 효과적인 협력 증진 방안이 될 수 있음

#### 작성자

◈ 동북아사업단 정환우 중국조사담당관

#### KOTRA자료 18-002

## 중국의 서비스산업 발전 동향과 진출 방안

발 행 인 ▮ 김재홍

발 행 처 ▮ KOTRA

발 행 일 Ⅰ 2018년 3월

주 소 ▮ 서울시 서초구 헌릉로 13

(06792)

전 화 ▮ 02) 1600-7119(대표)

홈페이지 | www.kotra.or.kr

문 의 처 | 동북아사업단

(02 - 3460 - 7412)

ISBN: 979-11-6097-697-7 (95320)



KOTRA 저작물은 '공공누리 출처표시' 조건에 따라 이용할 수 있습니다.

# 중국의 서비스산업 발전 동향과 진출 방안

## CHINA

