

KOTRA 귀중

# 2008년 외국인투자기업 경영환경애로조사

2008. 7. 30.



# 목 차

<b>제 1 장. 조사의 개요</b> .....	1
<b>제 2 장. 조사 결과 요약</b> .....	5
<b>제 3 장. 조사 결과 분석</b>	
I. 경영환경 전반적 평가 .....	10
1. 경영환경 전반적 만족도 .....	10
2. 경영환경 관련 중요 분야 .....	13
3. 경영환경 개선도 평가 .....	17
4. 향후 한국시장 전망 및 투자확대 계획 .....	26
II. 경영환경 분야별 평가 .....	34
1. 금융환경 분야 만족도 및 개선사항 .....	34
2. 세무환경 분야 만족도 및 개선사항 .....	38
3. 노무환경 분야 만족도 및 개선사항 .....	42
4. 사무실 입지선정 및 공장설립 분야 만족도 및 개선사항 .....	46
5. 물류환경 분야 만족도 및 개선사항 .....	52
6. R&D환경 분야 만족도 및 개선사항 .....	56
III. 기타 경영환경 관련 건의사항 .....	65

# 제1장. 조사의 개요

## I. 조사 목적

본 조사는 한국내 외투기업의 임직원을 대상으로 경영환경 관련 만족수준과 주요 애로사항 및 만족/불만족 사항을 파악하고, 2006년부터 2008년까지 결과를 시계열로 비교, 분석하여 향후 경영환경 개선을 위한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있음

## II. 주요 조사 내용

구 분	조 사 항 목
I. 경영환경 전반적 평가	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 경영환경 전반적 만족도</li><li>2. 경영환경 관련 중요 분야</li><li>3. 예년 대비 경영환경 개선도 평가</li><li>4. 향후 한국시장 전망 및 투자 확대 계획</li></ol>
II. 경영환경 분야별 평가	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 금융환경 분야 만족도 및 개선사항</li><li>2. 세무환경 분야 만족도 및 개선사항</li><li>3. 노동환경 분야 만족도 및 개선사항</li><li>4. 사무실 입지선정 및 공장설립 분야 만족도 및 개선사항</li><li>5. 물류환경 분야 만족도 및 개선사항</li><li>6. R&amp;D환경 분야 만족도 및 개선사항</li></ol>
III. 기타 사항	기타 경영환경 관련 건의 사항

### III. 조사의 기본설계 (Research Design)

#### 1. 표본설계 (Sample Design)

구 분	내 용
1) 조 사 대 상	국내 외국계 투자기업 임직원
2) 표 본 크 기	281명(유효표본)
3) 표본추출방법	List를 통한 무작위추출(Random Sampling)

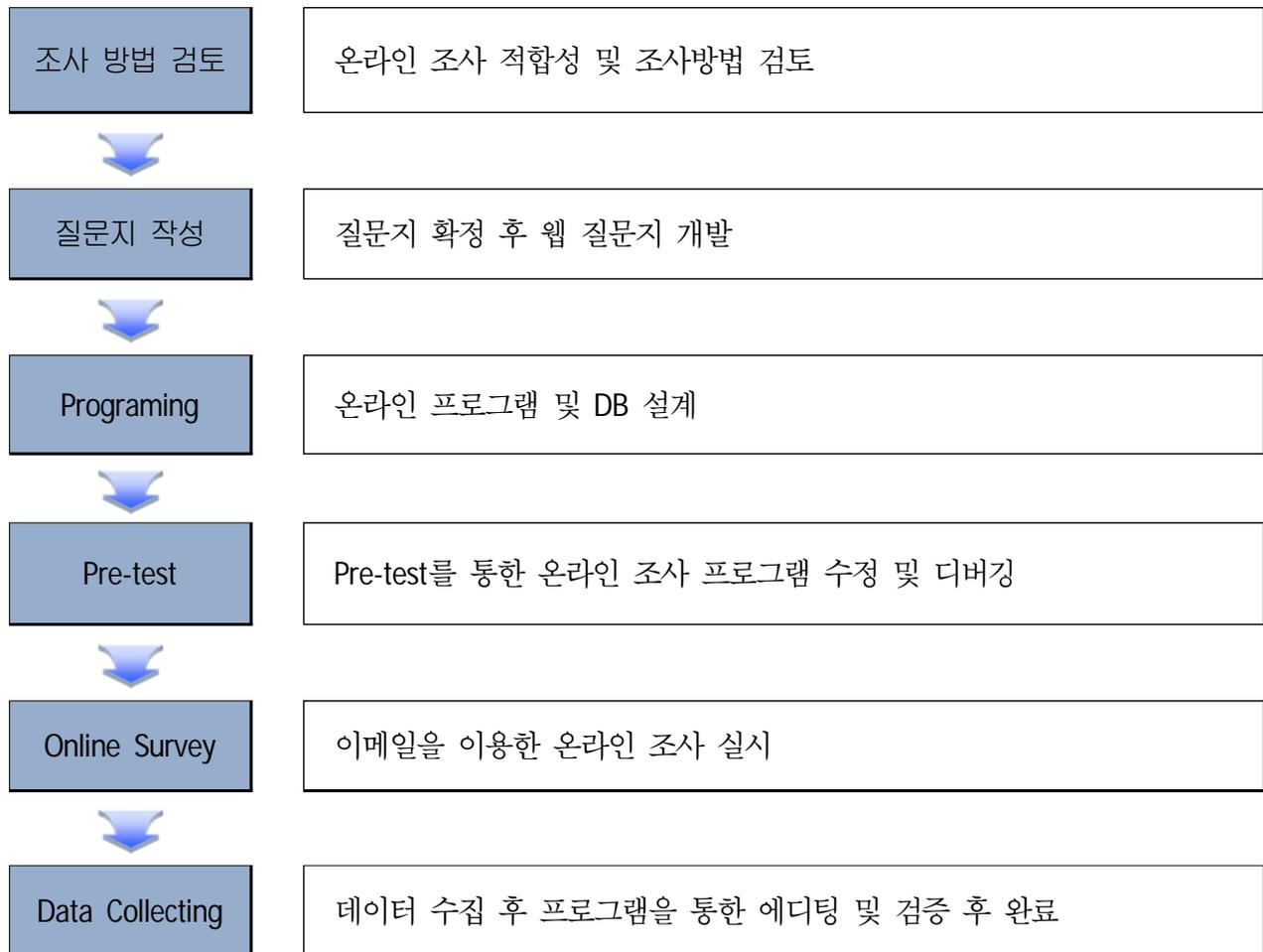
#### 2. 조사설계 (Research Design)

조사 방법	이메일을 통한 온라인 조사 (On-line Survey) - 우편조사 병행
조사 도구	구조화된 질문지(Structured Questionnaire) - 사용 언어 : 영어 및 일어
조사 기간*	2008년 5월 7일 ~ 2008년 7월 14일 (약 69일)

\* 2007년 조사 : 2007년 5월 2일 ~ 6월 19일 (약 49일간)

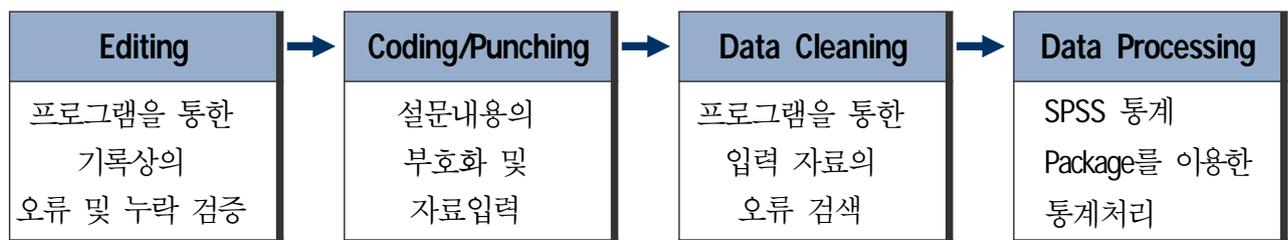
2006년 조사 : 2006년 4월 26일 ~ 6월 22일 (약 58일간)

### 3. 실사 설계 (Fieldwork Design)



### IV. 자료처리 (Data Processing)

수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리 하였음.



## V. 응답자 특성

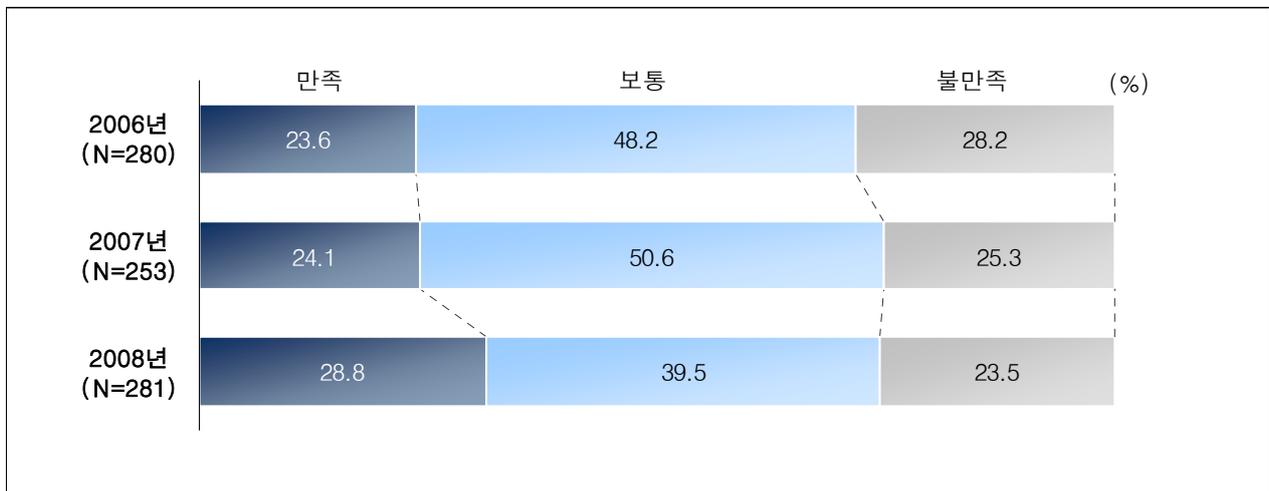
구 분		사례수	%
전 체		281	100.0
■ 성 별 ■	남 자	231	82.2
	여 자	50	17.8
■ 연 령 별 ■	39세 이하	123	43.8
	40 대	84	29.9
	50세 이상	74	26.3
■ 거주기간별 ■	2년 미만	123	43.8
	2~5년미만	85	30.2
	5년 이상	73	26.0
■ 모회사국적 ■	미 국	45	16.0
	일 본	58	20.6
	유 럽	74	26.3
	기 타	104	37.0
■ 업 종 별 ■	제 조 업	97	34.5
	비 제조업	184	65.5
■ 회사 위치별 ■	서 울	217	77.2
	경기 / 인천	24	8.5
	기 타	40	14.2

## 제2장. 조사의 결과 요약

### ▣ 한국 내 경영환경에 대한 외투기업의 만족도는 지난해 대비 소폭 상승해

외국인 투자기업 임직원들은 한국 내 경영환경에 대해 보통수준의 만족도 평가가 가장 많은 가운데, 불만족 평가 보다는 만족 평가가 더 우세한 것으로 드러났다. 지난 조사결과와의 만족도 변화를 살펴보면, 지난 차수 대비 4.7%p 상승한 만족도를 보여 전반적으로 경영환경에 대한 만족수준이 향상된 것으로 나타났다.

< 경영환경 전반적 만족도 평가 >



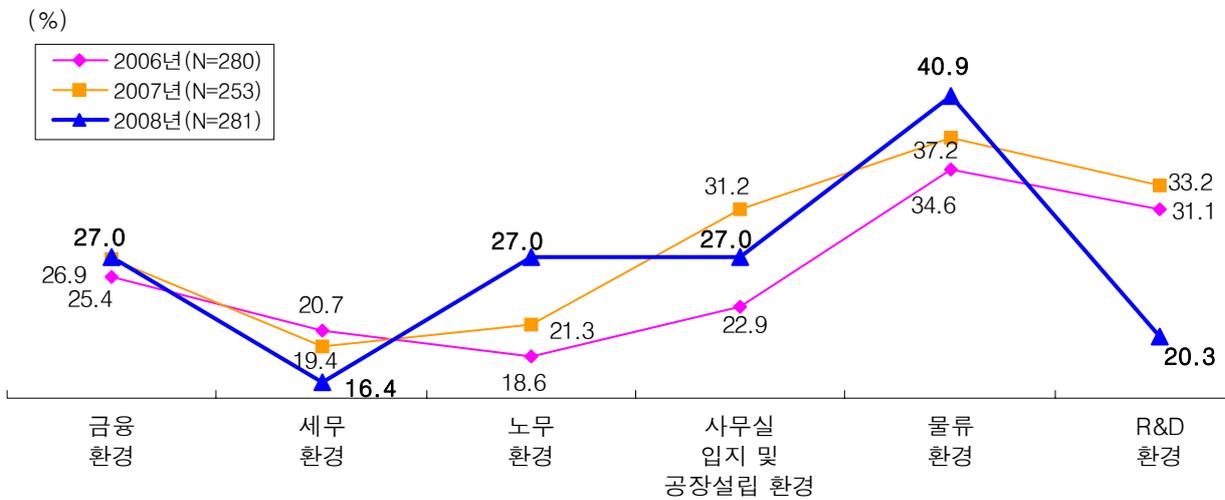
### ▣ 경영환경 평가 측면 중 물류환경에 대한 만족도는 높으나 세무 및 R&D 환경은 낮은 만족도를 보이고 있어

경영환경에 대한 6개 측면의 만족도를 측정한 결과, 한국 내 물류환경에 대해서는 전반적으로 만족(만족률 40.9%)하고 있는 것으로 나타난 가운데, 금융환경, 사무실 입지 및 공장설립 환경의 경우 양호한 만족도 평가를 받았다. 반면, 노무환경의 경우 만족평가 대비 부정평가가 더 우세해 보통을 다소 밑도는 수준의 평가를 받았으며, 세무환경 및 R&D 환경에 대한 만족도 평가 역시 낮은 수준으로 조사되었다.

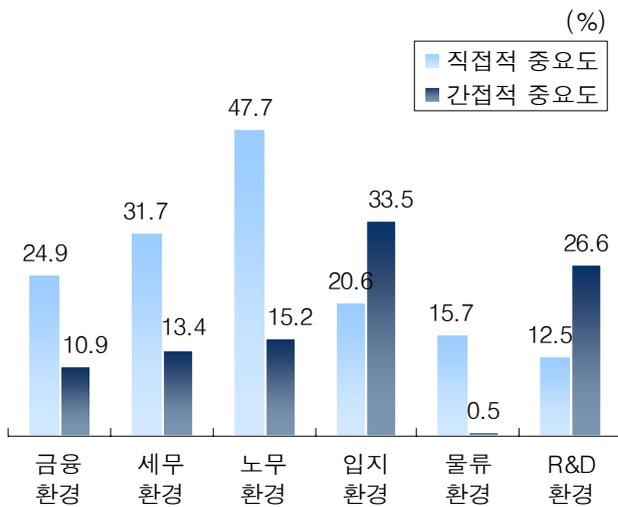
세부 경영환경 분야별로 지난 차수 조사 결과와 비교해보면, 물류환경에 대한 만족률은 지속적으로 상승하는 경향을 보이고 있으며, 노무환경 역시 금번 차수에서는 만족률이 소폭 상승하였다. 반면, 세무환경에 대한 만족률은 하락세를 나타내고 있으며, 특히 R&D 환경의 경우 금번 차수에서 만족도 하락폭이 크게 나타나 향후 이에 대한 개선책 마련이 필요한 것으로 드러났다.

또한 경영환경에 대한 전반적 만족도에 미치는 영향력 순위를 회귀분석을 통해 알아본 결과 '입지환경' > 'R&D환경'의 순으로 영향력 중요도가 나타나, 경영환경 중요도 인식 순위인 직접적 중요도와 전반적 만족수준에 대한 영향력 순위인 간접적 중요도는 서로 차이를 보이는 것으로 분석되었다. 또한 분야별 만족도 결과와 통계적 간접 중요도 결과를 IPA(Importance Performance Analysis) 분석을 통해 도출된 개선 우선순위로 'R&D 환경'으로 나타나, 이에 대한 개선 노력이 절실한 것으로 나타났다.

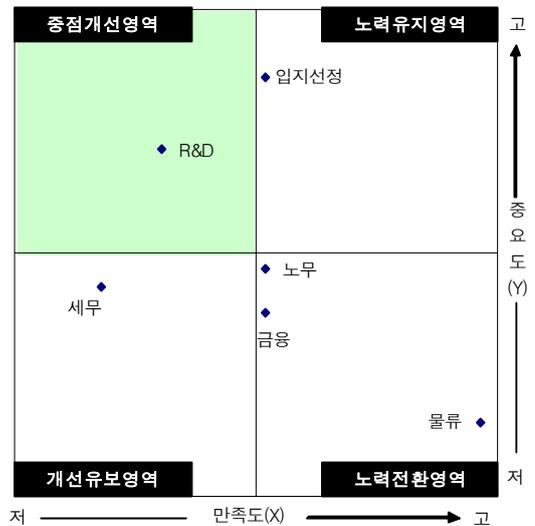
< 경영환경 분야별 만족도 평가 - 만족률 >



< 분야별 중요도 평가 >



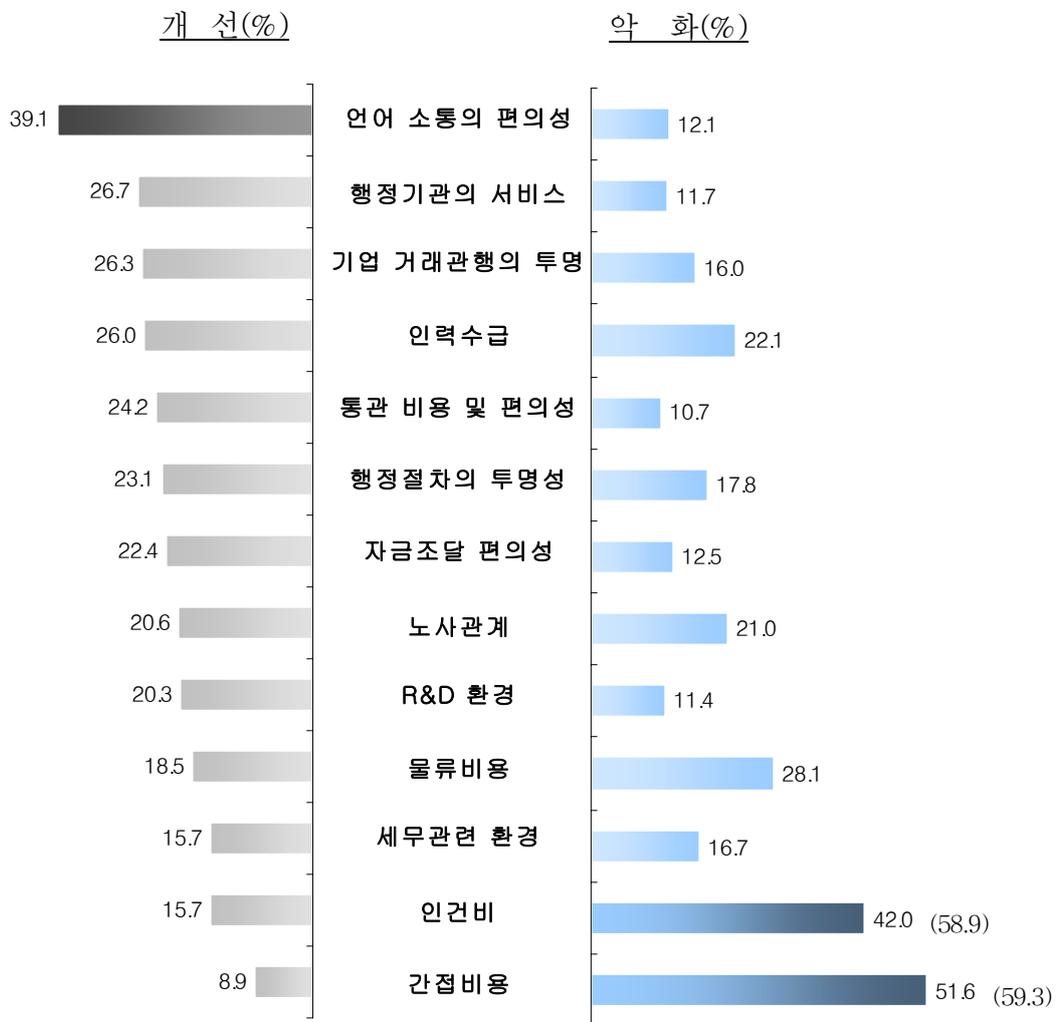
< IPA 결과 >



▣ 한국 내 인건비와 간접비용 관련한 경영환경 개선도는 시급한 것으로 나타나

지난 1년 전 대비 개선된 경영환경 측면으로는 ‘언어소통 편의성’ 측면이 가장 많이 꼽힌 반면, ‘인건비’나 ‘간접비용’ 측면은 악화되었다는 의견이 우세한 것으로 나타났으며, 지난 차수 결과와 비교해도 인건비와 간접비용에 대한 부정적인 평가는 여전히 높은 것으로 분석되어 이에 대한 개선 노력이 우선적으로 필요한 것으로 나타났다.

< 경영환경 항목별 개선도 평가 >



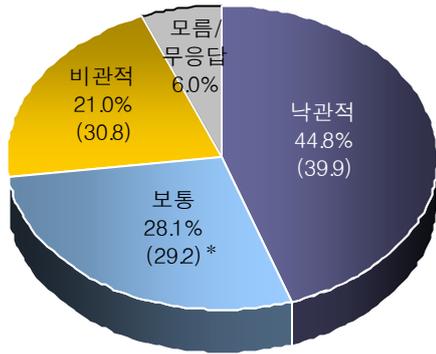
\* ( )는 2007년 조사 결과

▣ 향후 한국시장에 대한 영업전망은 낙관론이 우세하며, 투자확대 의견도 긍정적으로 나타나

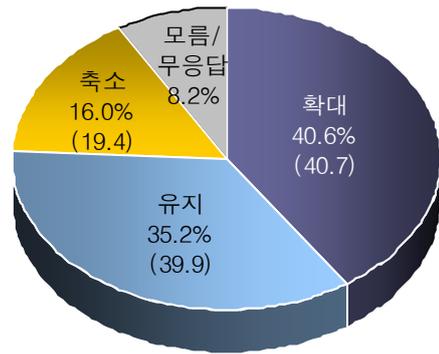
향후 3년간 한국시장에 대한 영업전망을 ‘낙관적’(44.8%)으로 바라보는 시각이 부정적인 시각(21.0%)보다 월등히 앞서는 것으로 조사되었으며, 투자확대 가능성 역시 유지(35.2%) 혹은 확대(40.7%) 전망이 주를 이루고 있어, 향후 외투기업의 투자규모는 증가할 것으로 예상되었다.

또한 외투기업들은 한국 내 투자유치 확대를 위해서는 우선적으로 ‘국민의식 국제화’나 ‘건전한 노사관계’, ‘시장 개방 확대’ 등이 선결되어야 한다고 인식하고 있었으며, 2007년 조사 결과와 비교하면 ‘조세부담 완화’에 대한 필요성이 증대된 것으로 조사되었다.

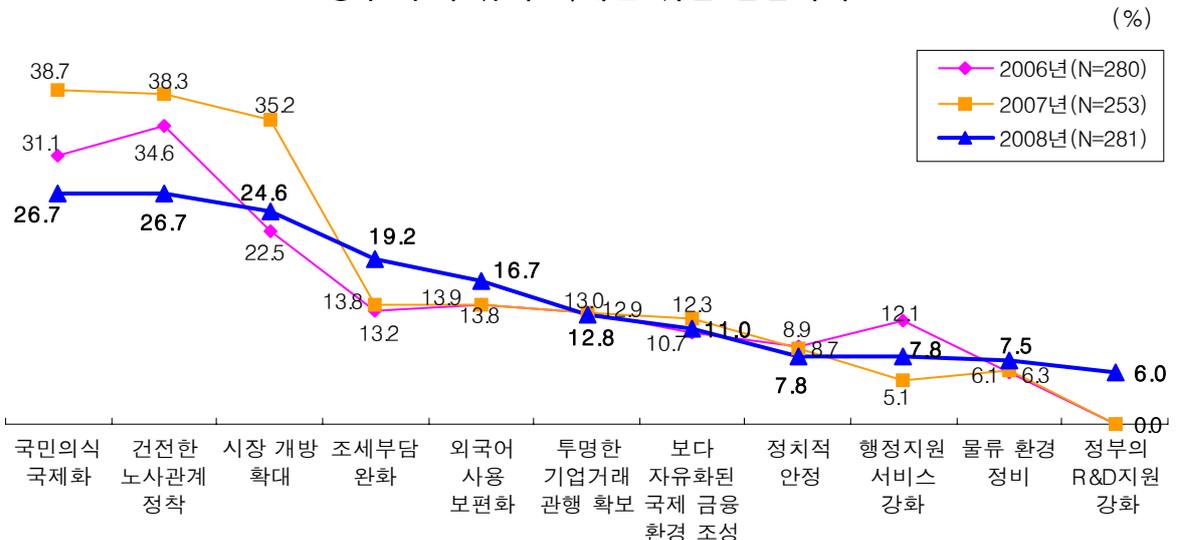
< 향후 3년간 영업 전망 >



< 향후 3년간 투자 확대 가능성 >



< 향후 투자 유치 확대를 위한 선결과제 >



▣ **경영환경 분야별 주요 개선 필요 사항들에 대한 지속적인 개선 노력이 필요**

경영환경 분야별 세부 개선 필요사항을 살펴보면, 금융환경의 ‘과다한 금융업무 관련 제출서류’, 세무환경의 ‘불필요한 행정처리 중복’, 입지환경의 ‘저렴한 임대용지/건물 공급 부족’, 물류환경의 ‘도로교통 체증 및 통행료 부담’ 등이 우선 개선 항목으로 가장 많이 지적되었으며, 노무환경에서는 ‘근로자의 영어 의사소통 능력’ 측면이, 그리고 R&D환경에서는 ‘R&D 자금 지원 시 외국인 투자기업에 대한 배려’ 측면에 대한 개선 인식이 새롭게 1순위 개선 항목으로 집계되었다.

< 분야별 세부 개선 사항 >

분야	순위	개선 항목	응답률 (%)	07년 대비 증감률
금융 환경	1위	<b>과다한 금융업무 관련 제출서류</b>	27.4	+2.1
	2위	본사와의 채권 채무 상계 절차	21.7	-9.9
	3위	외환거래 주거래 은행 지정제도	19.6	+3.8
세무 환경	1위	<b>불필요한 행정처리 중복</b>	22.1	-2.4
	2위	기업에 대한 제도상의 배려	18.1	+3.1
	3위	세무조사 기간 장기화	17.8	+3.2
노무 환경	1위	<b>근로자의 영어 의사소통 능력</b>	25.6	+4.7
	2위	노조의 경영권 참여요구	18.9	-11.9
	3위	연차 유급 휴가/높은 임금 수준	17.1	-15.3
사무실 입지 및 공장설립 환경	1위	<b>저렴한 임대용지/건물 공급부족</b>	23.5	-8.9
	2위	각종 인프라 부족	19.2	-8.5
	3위	수도권 신규 공장 및 빌딩 증축/신축 제한	17.1	+4.1
물류 환경	1위	<b>도로교통 체증 및 통행료 부담</b>	31.7	-11.0
	2위	높은 물류부지 확보 비용	26.1	+2.8
	3위	높은 해운, 항공운송 운임 및 부대비용	18.1	+1.9
R&D 환경	1위	<b>R&amp;D 자금 지원 시 외국인 투자기업에 대한 배려</b>	20.6	-
	2위	지적 소유권 제도 미비	19.9	-12.9
	3위	우수 연구인력 확보 어려움	14.9	-9.6

# 제3장. 조사 결과 분석

## I. 경영환경 전반적 평가

### 1. 경영환경 전반적 만족도

문) 귀하는 현재 한국의 금융, 세무, 노무, 입지선정, 물류, R&D 등의 전반적인  
외투기업 경영환경에 대해서 얼마나 만족하십니까?

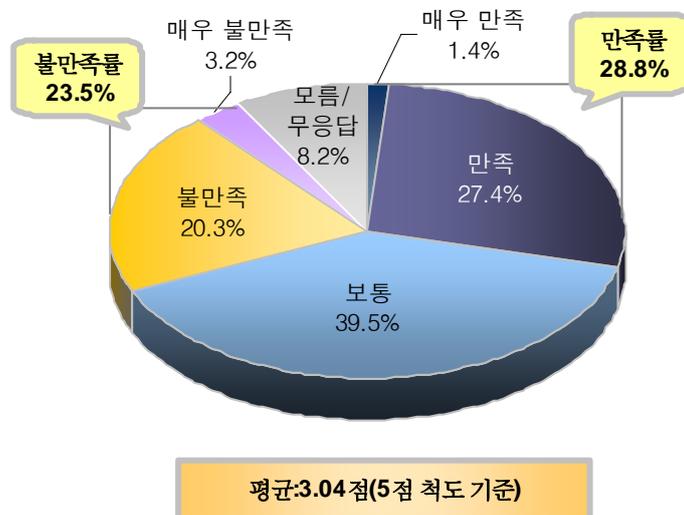
결 과	%
매우 만족	1.4
만족	27.4
보통	39.5
불만족	20.3
매우 불만족	3.2
계(N=281)	100.0

} 28.8% (매우 만족 + 만족)  
} 23.5% (불만족 + 매우 불만족)

### 전체분석

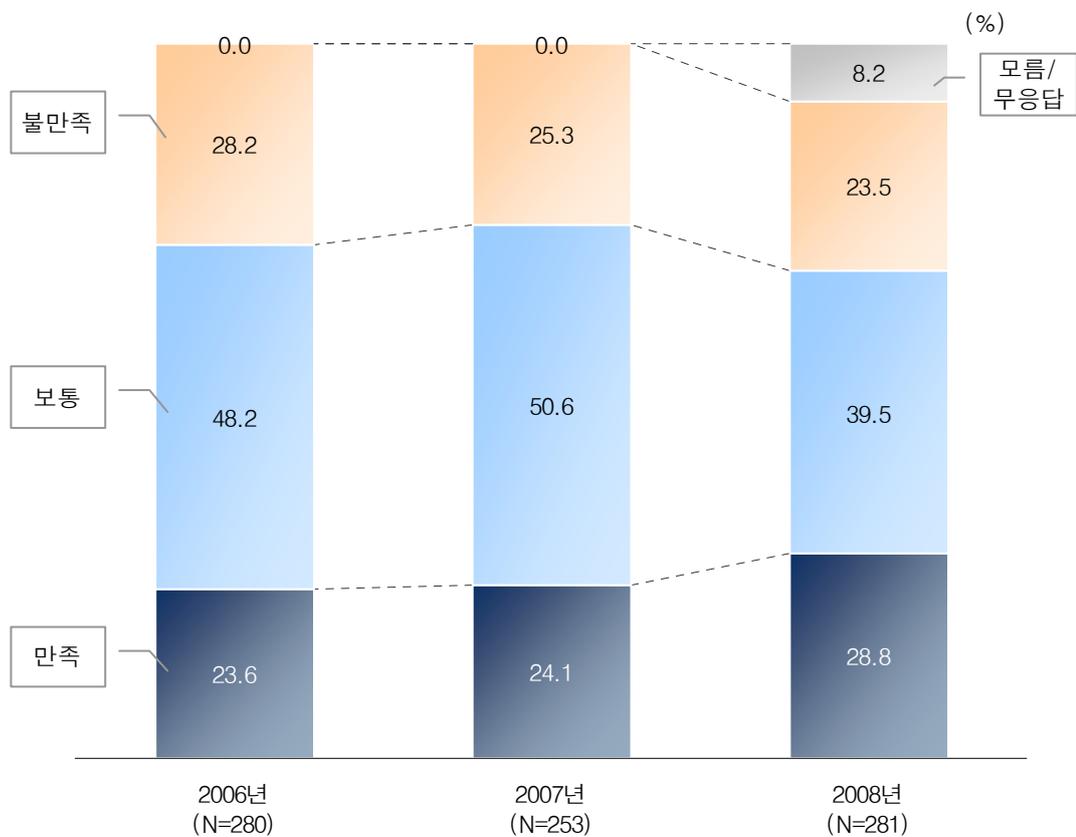
- 외국인 투자기업에 근무하는 외국인의 28.8%는 금융 및 세무, 노무, 입지선정, 물류, R&D 환경 등 전반적인 한국 내 경영환경에 대해 만족하는 것으로 나타났으며, 39.5%는 '보통평가'를, 23.5%는 '불만족 평가'를 나타내 불만족률보다 만족률이 다소 우세한 것으로 조사되었다.

< 그림. 경영환경 전반적 만족도 >



● 지난 2007년 조사 대비 만족률은 24.1%에서 28.8%로 4.7%P 상승하고 불만족률은 1.8%P 하락하여 전년 대비 전반적인 만족도는 다소 향상된 것으로 나타났다

< 그림. 경영환경 전반적 만족도 추이 >



**특성별 분석**

● 응답자 특성별로 살펴보면 미국계 및 일본계 기업의 불만족률이 상대적으로 높은 특징을 보였으며, 업종별로는 제조업 대비 비제조업이 상대적으로 불만족 수준이 높은 것으로 나타났다.

〈 표. 경영환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>28.8</b>	<b>39.5</b>	<b>23.5</b>
□ 모회사 국적 □				
미 국	45	31.1	33.3	<u>31.1</u>
일 본	58	8.6	58.6	<u>31.0</u>
유 럽	74	31.1	39.2	17.6
기 타	104	37.5	31.7	20.2
□ 업 종 별 □				
제 조 업	97	<u>37.1</u>	41.2	15.5
비 제조업	184	24.5	38.6	<u>27.7</u>
□ 회사 위치별 □				
서 울	217	26.7	41.0	24.9
경기 / 인천	24	33.3	37.5	29.2
기 타	40	37.5	32.5	12.5

## 2. 경영환경 관련 중요 분야

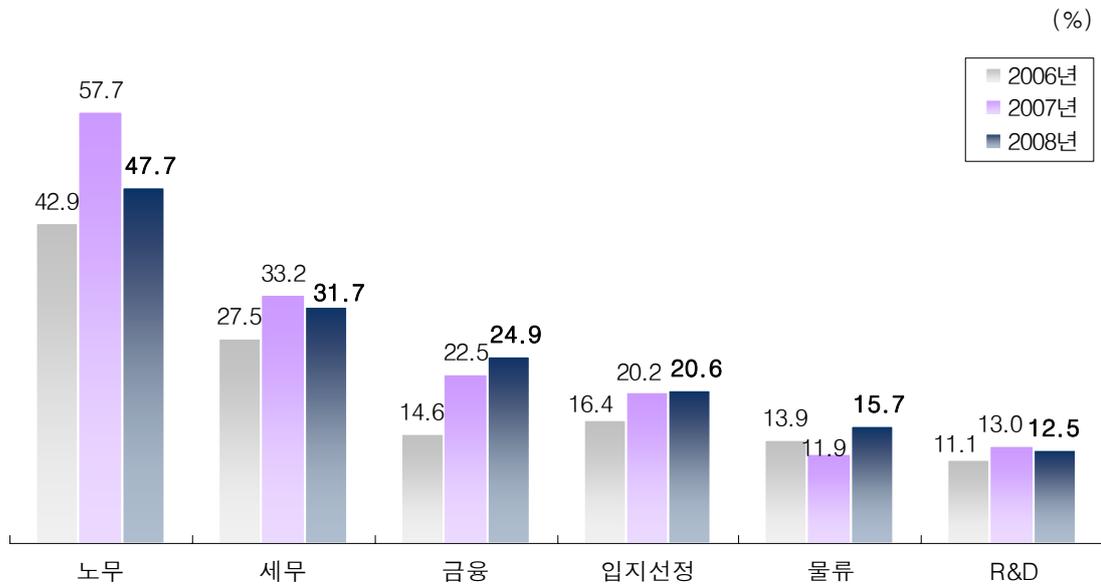
문) 지금까지 응답해주신 금융, 세무, 노무, 입지선정, 물류, R&D 등의 경영환경 중에서 어떤 분야가 기업 경영에 있어서 가장 중요하다고 생각하십니까?

결 과	2006년	2007년	2008년
	%	%	%
노무	42.9	57.7	47.7
세무	27.5	33.2	31.7
금융	14.6	22.5	24.9
입지선정	16.4	20.2	20.6
물류	13.9	11.9	15.7
R&D	11.1	13.0	12.5
계	중복응답		

### 전체분석

- 조사 대상자들은 제시한 6가지 경영관련 분야 가운데 여전히 '노무환경'을 가장 중요한 분야로 인식하고 있었으며, 이어 '세무환경'(31.7%), '금융환경'(24.9%), '입지선정'(20.6%) 등을 꼽아 지난 차수와 유사한 중요도 인식을 가지고 있었다.

< 그림. 경영환경 관련 중요 분야\* >



\* 2006년 조사에서는 인력채용(중요도 28.6%) 분야가 포함되어 진행되었음

**특성별 분석**

● 일본계 기업 및 제조업, 경기/인천 소재 기업의 경우 '노무환경'에 대한 중요성이 매우 높게 평가되고 있는 반면, 기타 국적 기업의 경우 '세무환경'을 가장 중요한 분야로 꼽아 대조를 이루었다. 또한 수도권 이외 지역 소재 기업의 경우 노무환경에 이어 '물류환경'에 대한 중요성을 크게 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

〈 표. 경영환경 관련 중요 분야 〉

(%)

	사례수	노무	세무	금융	입지선정	물류	R&D
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>47.7</b>	<b>31.7</b>	<b>24.9</b>	<b>20.6</b>	<b>15.7</b>	<b>12.5</b>
■ 모회사 국적 ■ 미 국 일 본 유 럽 기 타	45 58 74 104	51.1 <u>75.9</u> 55.4 25.0	35.6 29.3 29.7 <u>32.7</u>	33.3 25.9 16.2 26.9	17.8 15.5 21.6 24.0	11.1 6.9 17.6 21.2	4.4 5.2 16.2 17.3
■ 업 종 별 ■ 제 조 업 비 제조업	97 184	<u>63.9</u> 39.1	24.7 35.3	21.6 26.6	18.6 21.7	16.5 15.2	14.4 11.4
■ 회사 위치별 ■ 서 울 경기 / 인천 기 타	217 24 40	44.7 <u>66.7</u> 52.5	34.6 37.5 12.5	25.8 20.8 22.5	20.7 16.7 22.5	15.2 4.2 <u>25.0</u>	10.6 12.5 22.5

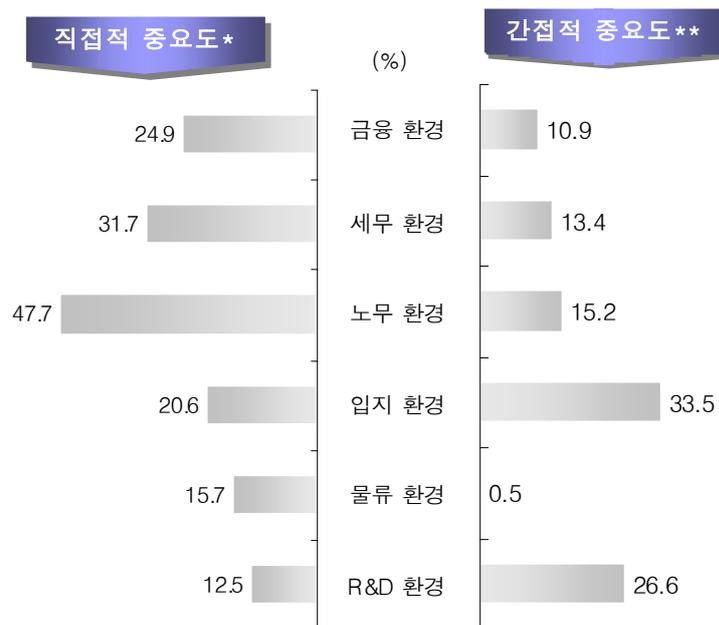
● 6가지 세부 분야에 대한 만족도 수준이 한국 내 경영환경에 대한 전반적 평가에 어떠한 중요도 순위로 영향력을 가지는지 알아보기 위해 세부 분야별 만족도 평가 및 전반적 만족도 평가에 대한 응답을 활용하여 회귀분석을 실시한 결과, '입지환경'에 대한 만족수준이 한국 내 경영환경에 대한 전반적인 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이어 'R&D환경'의 만족도 영향력이 높은 것으로 조사되었다. 즉, 경영에는 노무환경이 가장 중요한 분야이나 경영환경 만족도에는 '입지환경'의 만족도가 가장 큰 영향력을 가지는 것으로 분석되었다.

〈 표. 경영환경 관련 중요 분야 회귀분석 결과 〉

분 야	회귀계수	영향력(%)
금융 환경	0.112	10.9%
세무 환경	0.137	13.4%
노무 환경	0.155	15.2%
입지 환경	0.342	33.5%
물류 환경	0.005	0.5%
R&D 환경	0.271	26.6%

\* 위 회귀계수는 0.05의 유의수준에서 유의한 결과임

〈 그림. 경영환경 관련 중요도 비교 〉



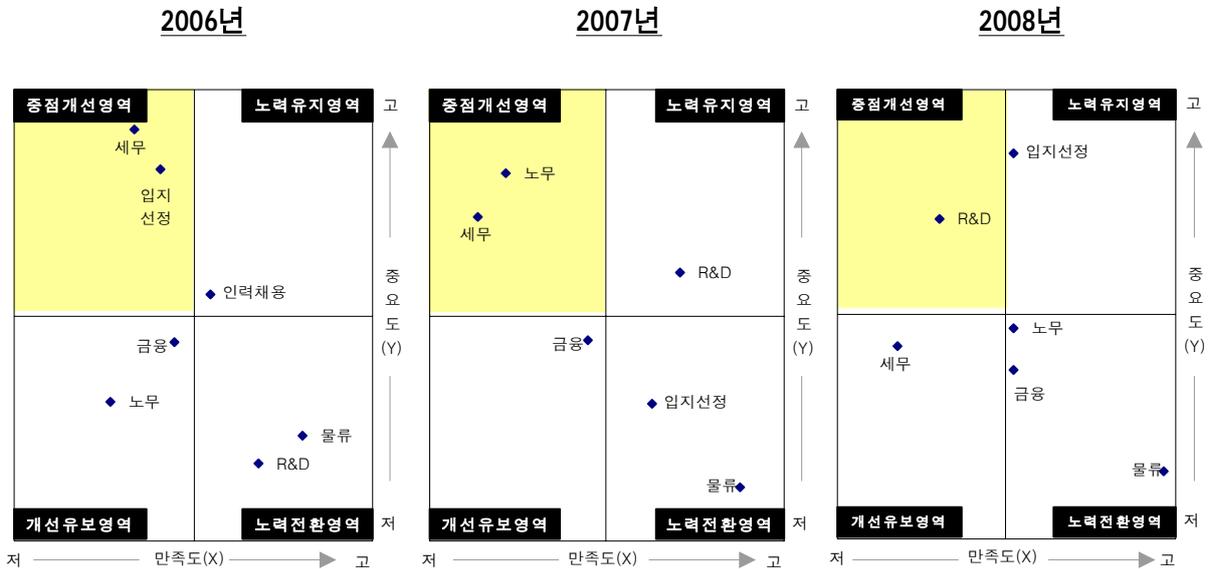
\* 세부 분야에 대한 중요도 질문의 직접적인 평가

\*\* 통계적 분석(회귀분석)을 통한 만족도에 대한 영향력 중요도

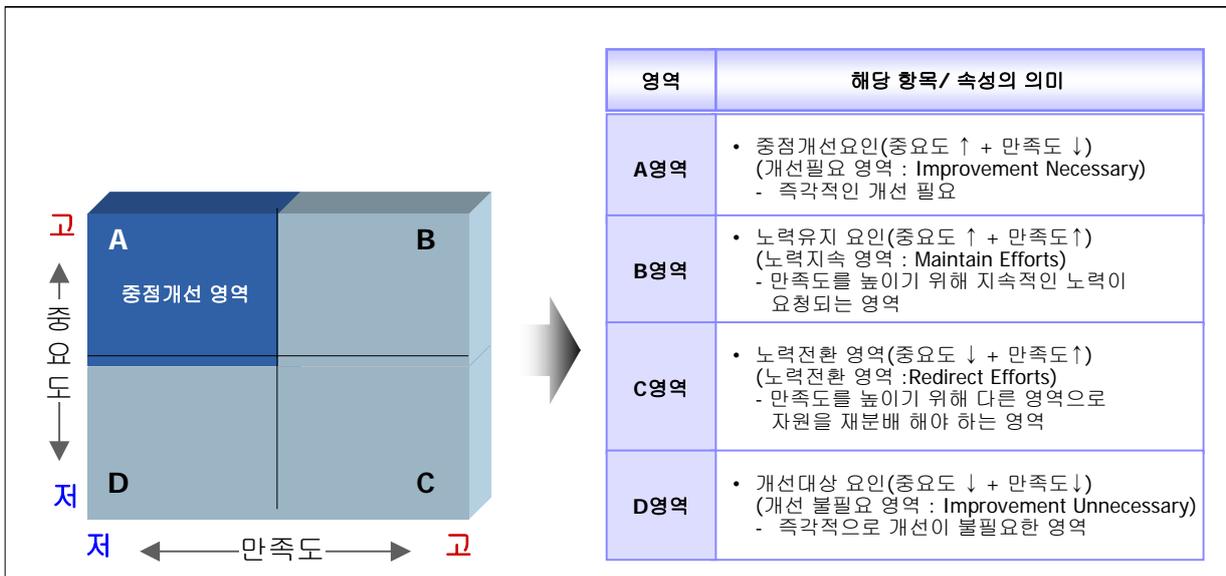
## IPA 분석

- 경영환경 세부 분야에 대한 중요도 대비 만족 수준에 대한 평가(IPA) 결과, 중요도 대비 만족도가 낮은 중점개선 요인으로 'R&D' 측면이 꼽혀 우선적인 개선 노력이 필요한 것으로 분석되었다

〈 그림. 경영환경 관련 중요 분야에 대한 IPA 분석 〉



※ IPA(Importance Performance Analysis)



### 3. 경영환경 개선도 평가

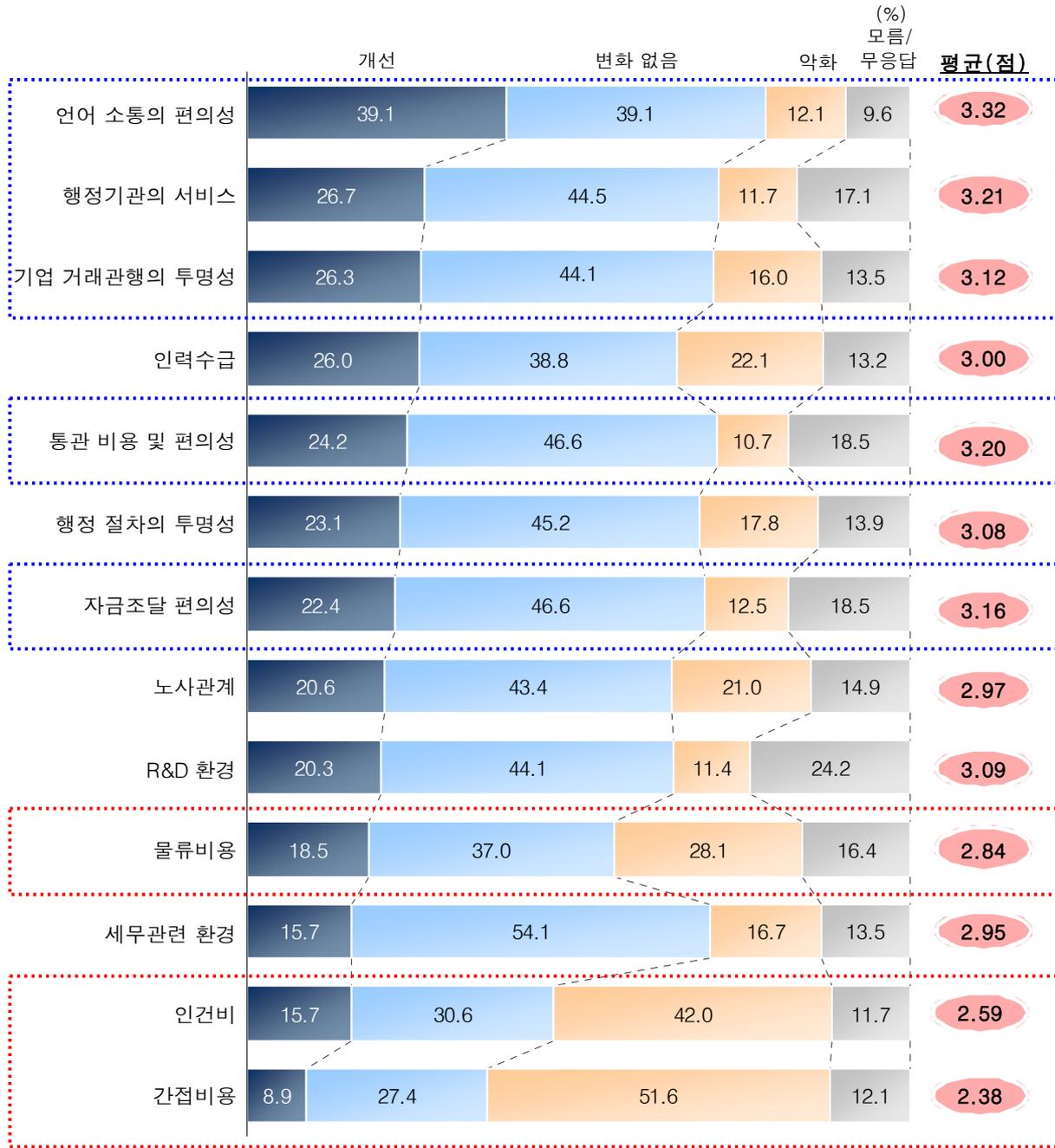
문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

결 과	긍정률	평균(5점척도)
-----	-----	-----
	%	점
언어 소통의 편의성	39.1	3.32
행정기관의 서비스	26.7	3.21
기업 거래관행의 투명성	26.3	3.12
인력수급	26.0	3.00
통관 비용 및 편의성	24.2	3.20
행정 절차의 투명성	23.1	3.08
자금조달 편의성	22.4	3.16
노사관계	20.6	2.97
R&D 환경	20.3	3.09
물류비용	18.5	2.84
세무관련 환경	15.7	2.95
인건비	15.7	2.59
간접비용	8.9	2.38

#### 전체분석

- 지난 1년전 대비 13개의 경영환경 항목에 대한 개선 여부를 물어본 결과, 전반적으로 예년과 변화없이 비슷하다는 평가가 주를 이루는 가운데, '언어 소통의 편의성', '행정기관의 서비스', '기업 거래관행의 투명성', '통관 비용 및 편의성' 측면에 대해서는 개선되었다는 긍정평가가 우세한 것으로 나타났다.
- 반면, '물류비용'의 경우 개선되었다는 평가보다 악화되었다는 부정평가가 더 앞서는 것으로 나타났으며, 특히 '인건비' 및 '간접비용' 측면은 지난해 조사 결과에 이어 악화되었다는 인식이 지배적인 것으로 나타났다.
- '인력수급', '행정절차의 투명성', '노사관계', 'R&D환경', '세무관련 환경' 등에 대해서는 개선 평가율과 악화 평가율이 통계적으로 큰 차이를 보이지 않아 전반적으로 보통 수준의 평가를 받은 것으로 분석되었다.

〈 그림. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 〉



## 특성별 분석

- 응답자 특성별로는 미국계 및 비 제조업, 서울 소재 기업들이 언어소통 편의성 개선도에 대한 긍정평가가 상대적으로 높게 나타난 가운데, 일본계 기업의 경우 전반적으로 예년과 큰 변화 없다고 인식하는 것으로 나타났다.

〈 표. 언어소통의 편의성 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	281	39.1	39.1	12.1	3.32
■ 모회사 국적 ■					
미 국	45	<u>42.2</u>	33.3	22.2	3.23
일 본	58	27.6	<u>56.9</u>	8.6	3.22
유 럽	74	37.8	39.2	13.5	3.24
기 타	104	<u>45.2</u>	31.7	8.7	3.49
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	97	32.0	44.3	16.5	3.13
비 제조업	184	<u>42.9</u>	36.4	9.8	3.43
■ 회사 위치별 ■					
서 울	217	<u>41.5</u>	38.2	12.4	3.35
경기 / 인천	24	25.0	<u>58.3</u>	12.5	3.04
기 타	40	35.0	32.5	10.0	3.35

- 행정기관의 서비스에 대해서는 기타 국적 기업의 경우 상대적으로 높은 개선 평가율을 보인 가운데, 일본계 기업이 경우에는 예년과 비슷하다고 인식하고 있었다.

〈 표. 행정기관의 서비스 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	281	26.7	44.5	11.7	3.21
■ 모회사 국적 ■					
미 국	45	26.7	46.7	13.3	3.13
일 본	58	15.5	<u>63.8</u>	12.1	3.02
유 럽	74	23.0	47.3	12.2	3.13
기 타	104	<u>35.6</u>	30.8	10.6	3.43
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	97	25.8	50.5	13.4	3.15
비 제조업	184	27.2	41.3	10.9	3.24
■ 회사 위치별 ■					
서 울	217	27.6	45.2	12.0	3.21
경기 / 인천	24	20.8	<u>58.3</u>	16.7	3.04
기 타	40	25.0	32.5	7.5	3.35

- 기업 거래관행에 대한 투명성 평가의 경우 일본계 기업은 예년과 비슷한 수준으로 인식하고 있는 반면, 미국계 기업은 개선되었다는 평가와 악화되었다는 견해가 엇갈리는 것으로 나타났다.

〈 표. 기업 거래관행의 투명성 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	281	26.3	44.1	16.0	3.12
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	<b>37.8</b>	26.7	<b>33.3</b>	3.05
일 본	58	13.8	<b>69.0</b>	10.3	3.02
유 럽	74	18.9	51.4	13.5	3.05
기 타	104	33.7	32.7	13.5	3.28
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	21.6	51.5	18.6	3.02
비 제조업	184	28.8	40.2	14.7	3.18
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	27.6	44.7	16.1	3.13
경기 / 인천	24	20.8	50.0	20.8	2.86
기 타	40	22.5	37.5	12.5	3.24

- 인력수급 부문에 있어서는 기타 국적 기업 및 수도권 이외 지역 소재 기업의 경우 개선되었다는 긍정평가가 우세한 반면, 유럽계 및 제조업, 경기/인천 소재 기업의 경우 지난해에 비해 인력수급에 어려움을 겪는 경우가 많은 것으로 나타났다.

〈 표. 인력수급 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	281	26.0	38.8	22.1	3.00
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	26.7	<b>51.1</b>	15.6	3.10
일 본	58	19.0	46.6	24.1	2.87
유 럽	74	13.5	36.5	<b>33.8</b>	2.63
기 타	104	<b>38.5</b>	30.8	15.4	3.28
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	21.6	40.2	<b>30.9</b>	2.81
비 제조업	184	28.3	38.0	17.4	3.10
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	26.3	39.6	22.6	2.98
경기 / 인천	24	16.7	45.8	<b>33.3</b>	2.78
기 타	40	<b>30.0</b>	30.0	12.5	3.24

- 통관 비용 및 편의성 부문은 전반적으로 큰 변화가 없다는 의견이 주를 이루는 가운데, 기타 국적 기업체의 경우 개선되었다는 평가가 높게 나타났다.

〈 표. 통관 비용 및 편의성 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>24.2</b>	<b>46.6</b>	<b>10.7</b>	<b>3.20</b>
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	26.7	48.9	13.3	3.13
일 본	58	10.3	<u>65.5</u>	12.1	2.98
유 럽	74	14.9	48.6	10.8	3.05
기 타	104	<u>37.5</u>	33.7	8.7	3.46
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	23.7	51.5	13.4	3.10
비 제조업	184	24.5	44.0	9.2	3.25
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	24.9	45.6	11.5	3.19
경기 / 인천	24	16.7	<u>62.5</u>	12.5	3.05
기 타	40	25.0	42.5	5.0	3.34

- 응답자 특성별로 살펴보면 미국계 기업의 경우 행정절차의 투명성이 개선되었다는 의견보다 악화되었다는 의견이 더 많은 것으로 집계되었으며, 이러한 인식은 경기/인천 소재 기업의 경우에도 비슷하게 나타났다.

〈 표. 행정절차의 투명성 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>23.1</b>	<b>45.2</b>	<b>17.8</b>	<b>3.08</b>
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	24.4	35.6	<u>33.3</u>	2.93
일 본	58	10.3	<u>67.2</u>	12.1	2.98
유 럽	74	21.6	50.0	16.2	3.06
기 타	104	<u>30.8</u>	33.7	15.4	3.23
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	19.6	50.5	20.6	3.01
비 제조업	184	25.0	42.4	16.3	3.12
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	24.0	45.6	18.4	3.07
경기 / 인천	24	12.5	50.0	<u>29.2</u>	2.73
기 타	40	25.0	40.0	7.5	3.41

- 자금조달의 편의성에 대해서는 기타 국적 기업의 경우 개선되었다는 인식이 강한 반면, 미국계 기업의 경우 개선(33.3%)평가와 악화(24.4%)평가가 엇갈리는 현상을 나타냈다. 또한 일본계 기업의 경우 지난해와 비슷하다는 평가가 주를 이루었다.

〈 표. 자금조달 편의성 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	281	22.4	46.6	12.5	3.16
■ 모회사 국적 ■					
미 국	45	33.3	35.6	24.4	3.14
일 본	58	3.4	72.4	15.5	2.83
유 럽	74	9.5	50.0	9.5	3.00
기 타	104	37.5	34.6	7.7	3.48
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	97	19.6	52.6	12.4	3.11
비 제조업	184	23.9	43.5	12.5	3.19
■ 회사 위치별 ■					
서 울	217	23.5	49.3	11.5	3.19
경기 / 인천	24	20.8	45.8	16.7	3.05
기 타	40	17.5	32.5	15.0	3.04

- 노사관계에 대한 경영환경 변화추이를 응답자 특성별로 살펴보면, 일본계 기업의 경우 악화되었다는 시각이 개선되었다는 견해보다 우세한 가운데, 기타 국적 기업의 경우 개선되었다는 평가가 지배적인 것으로 나타났다.

〈 표. 노사관계 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	281	20.6	43.4	21.0	2.97
■ 모회사 국적 ■					
미 국	45	20.0	48.9	20.0	2.95
일 본	58	10.3	51.7	27.6	2.79
유 럽	74	6.8	51.4	24.3	2.70
기 타	104	36.5	30.8	15.4	3.29
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	97	20.6	47.4	22.7	2.92
비 제조업	184	20.7	41.3	20.1	3.01
■ 회사 위치별 ■					
서 울	217	19.8	45.6	21.2	2.96
경기 / 인천	24	12.5	58.3	20.8	2.77
기 타	40	30.0	22.5	20.0	3.21

● 응답자 특성별로 살펴보면, 미국계 기업은 R&D 환경이 나빠졌다는 의견보다 개선되었다는 의견이 더 우세한 반면, 경기/인천 소재 기업의 경우 긍정 평가율에 비해 부정 평가율이 앞서는 것으로 조사되었다.

〈 표. R&D 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>20.3</b>	<b>44.1</b>	<b>11.4</b>	<b>3.09</b>
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	<u>28.9</u>	33.3	<u>20.0</u>	3.08
일 본	58	5.2	<u>67.2</u>	10.3	2.90
유 럽	74	12.2	44.6	14.9	2.92
기 타	104	<u>30.8</u>	35.6	5.8	3.35
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	15.5	53.6	15.5	2.95
비 제조업	184	22.8	39.1	9.2	3.18
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	21.2	44.7	10.1	3.12
경기 / 인천	24	12.5	50.0	<u>29.2</u>	2.73
기 타	40	20.0	37.5	7.5	3.23

● 물류비용에 대한 개선도는 일본계 및 제조업, 경기/인천 소재 기업의 경우 악화되었다는 의견이 지배적인 가운데, 미국계 및 미국/일본/유럽 이외 국적 기업의 경우 개선 평가가 상대적으로 높은 특징을 보였다.

〈 표. 물류비용 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>18.5</b>	<b>37.0</b>	<b>28.1</b>	<b>2.84</b>
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	<u>28.9</u>	33.3	26.7	3.00
일 본	58	5.2	44.8	<u>41.4</u>	2.53
유 럽	74	8.1	43.2	27.0	2.72
기 타	104	<u>28.8</u>	29.8	22.1	3.04
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	15.5	37.1	<u>37.1</u>	2.74
비 제조업	184	20.1	37.0	23.4	2.90
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	17.5	37.8	29.0	2.80
경기 / 인천	24	20.8	37.5	<u>37.5</u>	2.83
기 타	40	22.5	32.5	17.5	3.07

- 세무관련 환경에 대해서는 변화없다는 의견이 가장 많은 가운데, 미국계 기업의 경우 개선 평가율과 악화 평가율이 비슷한 반면, 일본계 기업의 경우 악화되었다는 부정적인 인식이 상대적으로 더 많은 것으로 나타났다.

〈 표. 세무관련 환경 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>15.7</b>	<b>54.1</b>	<b>16.7</b>	<b>2.95</b>
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	<u>24.4</u>	48.9	<u>20.0</u>	3.05
일 본	58	5.2	65.5	<u>19.0</u>	2.81
유 럽	74	9.5	62.2	14.9	2.89
기 타	104	22.1	44.2	15.4	3.04
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	11.3	62.9	16.5	2.91
비 제조업	184	17.9	49.5	16.8	2.97
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	17.5	52.5	18.9	2.94
경기 / 인천	24	4.2	83.3	8.3	2.91
기 타	40	12.5	45.0	10.0	3.04

- 인건비 관련 경영환경은 지난해에 비해 악화되었다는 견해가 지배적인 가운데, 이러한 인식은 일본계 기업 및 제조업에서 두드러지게 나타났다.

〈 표. 인건비 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>15.7</b>	<b>30.6</b>	<b>42.0</b>	<b>2.59</b>
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	<u>24.4</u>	40.0	28.9	2.88
일 본	58	1.7	24.1	<u>67.2</u>	2.17
유 럽	74	6.8	32.4	44.6	2.35
기 타	104	<u>26.0</u>	28.8	31.7	2.88
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	11.3	27.8	<u>52.6</u>	2.43
비 제조업	184	17.9	32.1	36.4	2.69
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	15.2	30.9	43.8	2.57
경기 / 인천	24	16.7	37.5	41.7	2.70
기 타	40	17.5	25.0	32.5	2.67

- 지가나 사무실 임차료 등 간접비용은 인건비와 마찬가지로 지난해 대비 악화되었다는 인식이 주를 이루었으며, 특히 일본계 기업의 부정적 평가가 높게 나타났다.

〈 표. 간접비용 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>8.9</b>	<b>27.4</b>	<b>51.6</b>	<b>2.38</b>
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	13.3	35.6	48.9	2.55
일 본	58	3.4	17.2	<b>70.7</b>	2.11
유 럽	74	1.4	36.5	44.6	2.28
기 타	104	15.4	23.1	47.1	2.54
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	5.2	32.0	53.6	2.34
비 제조업	184	10.9	25.0	50.5	2.41
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	8.3	24.9	56.7	2.32
경기 / 인천	24	0.0	37.5	58.3	2.22
기 타	40	17.5	35.0	20.0	2.93

#### 4. 향후 한국시장 전망 및 투자 확대 계획

##### 1) 주요 한국 투자 동기

문) 귀사가 한국에 투자하게 된 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

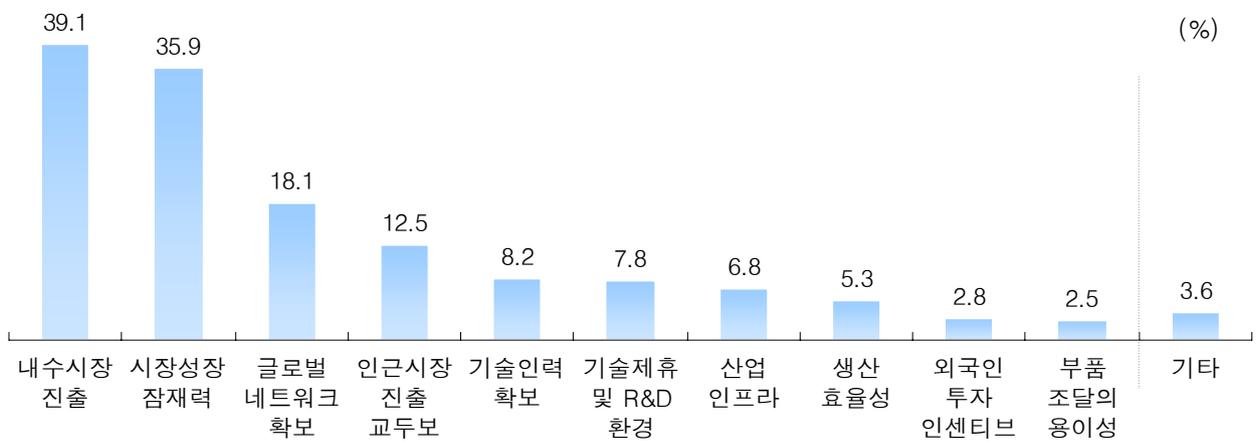
결 과	%
내수시장 진출	39.1
시장 성장 잠재력	35.9
글로벌 네트워크 확보	18.1
인근시장 진출 교두보	12.5
기술인력 확보	8.2
기술제휴 및 R&D 환경	7.8
산업 인프라	6.8
생산 효율성	5.3
외국인투자 인센티브	2.8
부품 조달의 용이성	2.5
기타	3.6
모름/무응답	8.9

계(N=281) 중복응답

#### 전체분석

- 전체 조사 대상 외투기업들은 한국의 '내수시장 진출'과 '시장의 성장 잠재력' 측면을 여전히 한국 투자 동기로 가장 많이 꼽았다.

< 그림. 주요 한국 투자 동기 >



## 시계열 분석

- 지난 차수와 마찬가지로 '내수시장 진출' 및 '시장성장 잠재력'에 대한 매력도가 가장 높은 것으로 나타난 가운데, 지난 결과의 추이를 살펴보면 '시장성장 잠재력' 측면은 응답비율이 다소 감소하는 특징을 보였다.

〈 그림. 주요 한국 투자 동기 추이 〉



\* '글로벌 네트워크 확보'는 2007년 조사에서 선택 보기로써 처음으로 제시됨

## 특성별 분석

- 모회사 국적별로 살펴보면, 미국계 및 유럽계 기업은 시장에 대한 성장 잠재력을 주요 투자동기로 언급한 반면, 일본계 기업은 내수시장 진출이 주요 투자 이유인 것으로 집계되었다.

〈 표. 주요 한국 투자 동기 〉

	사례수	내수 시장 진출	시장 성장 잠재력	글로벌 네트워크 확보	인근시장 진출 교두보	기술인력 확보	기술제휴 및 R&D 환경	산업 인프라	생산 효율성	외국인 투자유치 인센티브	부품 조달의 용이성
■ 전 체 ■	281	39.1	35.9	18.1	12.5	8.2	7.8	6.8	5.3	2.8	2.5
■ 모회사 국적 ■											
미 국	45	24.4	<b>44.4</b>	11.1	24.4	11.1	6.7	2.2	2.2	4.4	4.4
일 본	58	<b>69.0</b>	20.7	25.9	13.8	1.7	1.7	6.9	1.7	1.7	3.4
유 럽	74	32.4	<b>48.6</b>	13.5	9.5	8.1	6.8	10.8	2.7	2.7	-
기 타	104	33.7	31.7	20.2	8.7	10.6	12.5	5.8	10.6	2.9	2.9
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	97	<b>48.5</b>	35.1	12.4	11.3	15.5	5.2	10.3	2.1	1.0	3.1
비 제조업	184	34.2	<b>36.4</b>	21.2	13.0	4.3	9.2	4.9	7.1	3.8	2.2
■ 회사 위치별 ■											
서 울	217	41.0	35.9	18.4	12.0	6.9	8.3	6.5	5.5	1.8	3.2
경기 / 인천	24	37.5	41.7	4.2	12.5	12.5	4.2	12.5	4.2	8.3	-
기 타	40	30.0	32.5	25.0	15.0	12.5	7.5	5.0	5.0	5.0	-

## 2) 향후 3년간 한국시장 영업전망

문) 귀사는 향후 3년 간 한국시장에서의 영업전망을 어떻게 보십니까?

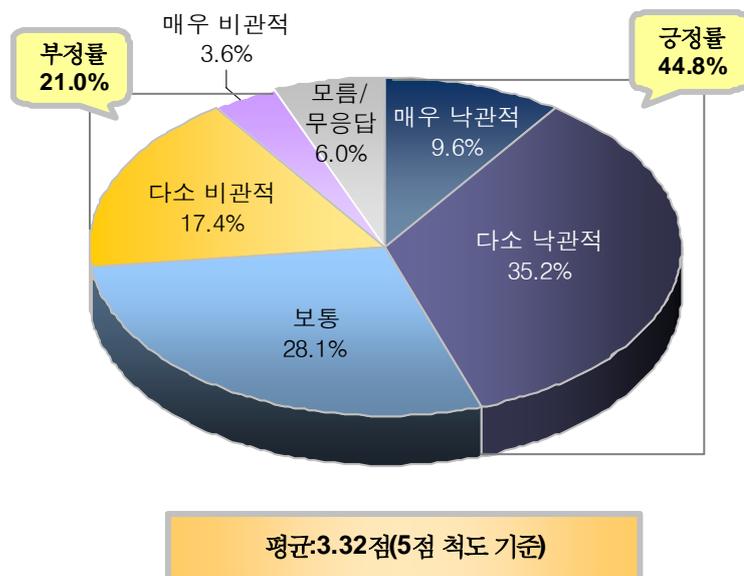
결 과	%
매우 낙관적	9.6
다소 낙관적	35.2
보통	28.1
다소 비관적	17.4
매우 비관적	3.6
모름/무응답	6.0
계(N=281)	100.0

} 44.8% (매우 낙관적 + 다소 낙관적)  
} 21.0% (다소 비관적 + 매우 비관적)

### 전체분석

- 조사대상 외투기업의 45% 정도가 향후 한국시장에서의 영업전망을 낙관적으로 내다 보고 있으며, 비관적인 전망을 내놓은 경우는 21% 수준으로 집계되어 전반적으로 부정적인 전망보다는 긍정적인 기대가 우세한 것으로 나타났다.

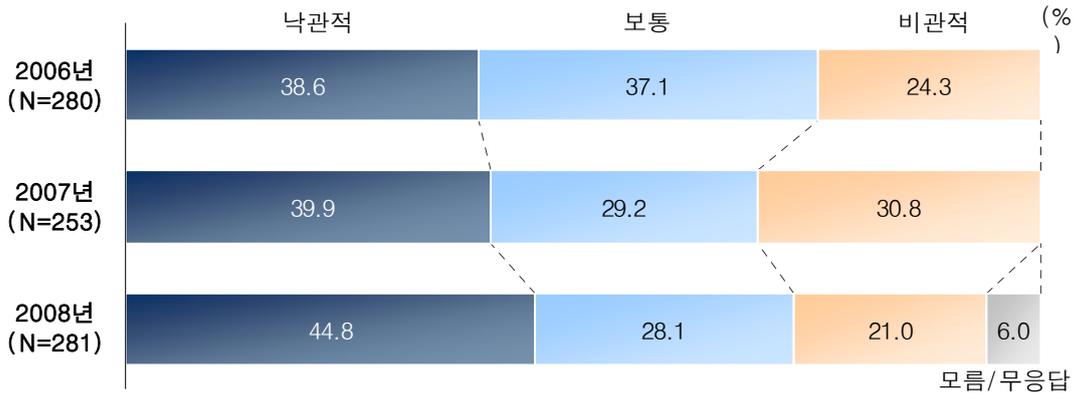
< 그림. 향후 3년간 한국시장 영업전망 >



## 시계열 분석

- 지난 차수 조사 결과와 비교하면 향후 영업전망에 대해 비관적인 전망은 다소 감소하고 낙관적인 전망은 늘어난 것으로 분석되었다.

〈 그림. 향후 3년간 한국시장 영업전망 추이 〉



## 특성별 분석

- 응답자 특성별 영업전망을 살펴보면, 일본계 기업을 제외한 타국적 기업의 경우 낙관적 전망을 더 많이 내놓은 가운데, 일본계 및 경기/인천 소재 기업의 경우 비관적인 전망률이 상대적으로 높은 특징을 보였다.

〈 표. 향후 3년간 한국시장의 영업 전망 〉

	사례수	낙관적 (%)	보통 (%)	비관적 (%)	평균(점)
■ 전 체 ■	281	44.8	28.1	21.0	3.32
■ 모회사 국적 ■					
미 국	45	<b>48.9</b>	24.4	20.0	3.31
일 본	58	20.7	36.2	<b>37.9</b>	2.75
유 럽	74	<b>51.4</b>	25.7	18.9	3.46
기 타	104	<b>51.9</b>	26.9	13.5	3.54
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	97	36.1	28.9	28.9	3.14
비 제조업	184	49.5	27.7	16.8	3.41
■ 회사 위치별 ■					
서 울	217	45.6	30.0	19.4	3.35
경기 / 인천	24	33.3	16.7	<b>41.7</b>	2.86
기 타	40	47.5	25.0	17.5	3.42

### 3) 향후 3년간 한국시장 투자확대 가능성

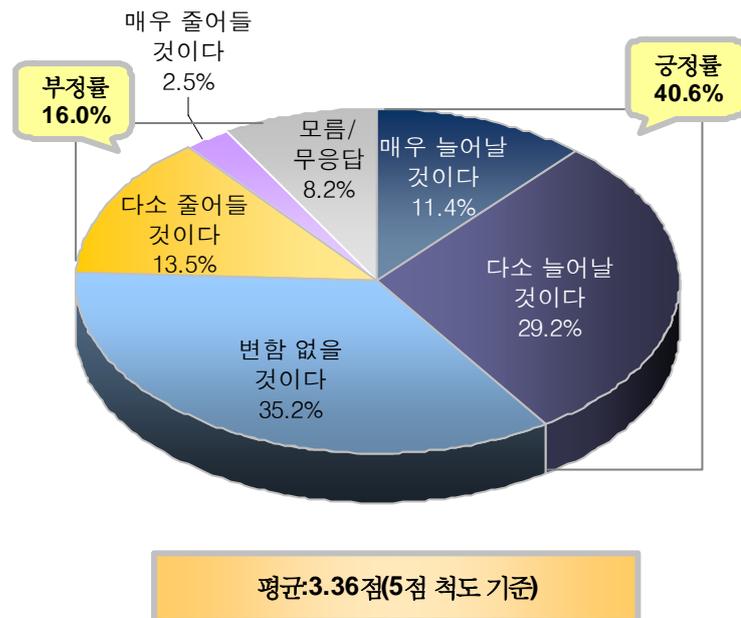
문) 귀사는 향후 3년 간 한국 시장에서의 투자가 줄어들 것이라고 생각하십니까?  
혹은 늘어날 것이라고 생각하십니까?

결 과	%
매우 늘어날 것이다	11.4
다소 늘어날 것이다	29.2
변함없을 것이다	35.2
다소 줄어들 것이다	13.5
매우 줄어들 것이다	2.5
모름/무응답	8.2
계(N=281)	100.0

#### 전체분석

- 조사대상 외투기업의 10곳 중 4곳(40.6%) 정도가 향후 3년간 투자를 확대할 것으로 예상하고 있는 반면, 16%는 투자축소 의견을 나타내 향후 한국시장에 대한 외투기업의 투자 규모는 증가추세를 이어갈 것으로 전망되었다.

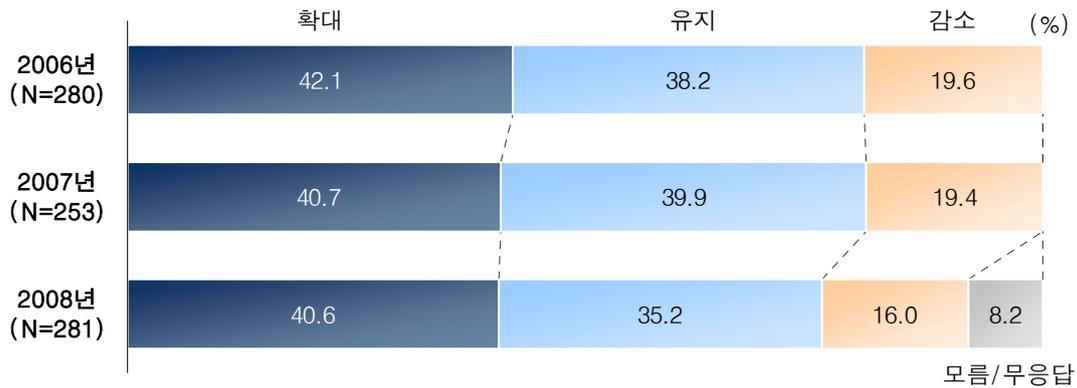
〈 그림. 향후 3년간 한국시장 투자확대 가능성 〉



## 시계열 분석

- 시계열적으로 살펴보면, 투자 확대 의견은 지난 2007년과 거의 유사한 수준으로 나타난 가운데, 현 수준 보다 감소할 것이라는 전망은 다소 줄어들은 것으로 조사되었다.

〈 그림. 향후 3년간 한국시장 투자확대 가능성 추이 〉



## 특성별 분석

- 모회사 국적별로 살펴보면, 기타 국적 기업의 경우 상대적으로 투자확대 전망이 높게 나타났으며, 일본계 기업은 투자를 감소하려는 경향이 타 국적 기업 대비 상대적으로 높게 나타났다.

〈 표. 향후 3년간 한국시장 투자확대 가능성 〉

	사례수	확대	유지	감소	평균(점)
■ 전 체 ■	281	40.6	35.2	16.0	3.36
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	40.0	40.0	11.1	3.46
일 본	58	31.0	44.8	<u>20.7</u>	3.05
유 럽	74	41.9	33.8	18.9	3.33
기 타	104	<u>45.2</u>	28.8	13.5	3.54
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	35.1	39.2	21.6	3.20
비 제 조 업	184	43.5	33.2	13.0	3.45
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	41.0	35.5	14.7	3.38
경기 / 인천	24	25.0	45.8	25.0	2.96
기 타	40	47.5	27.5	17.5	3.54

#### 4) 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제

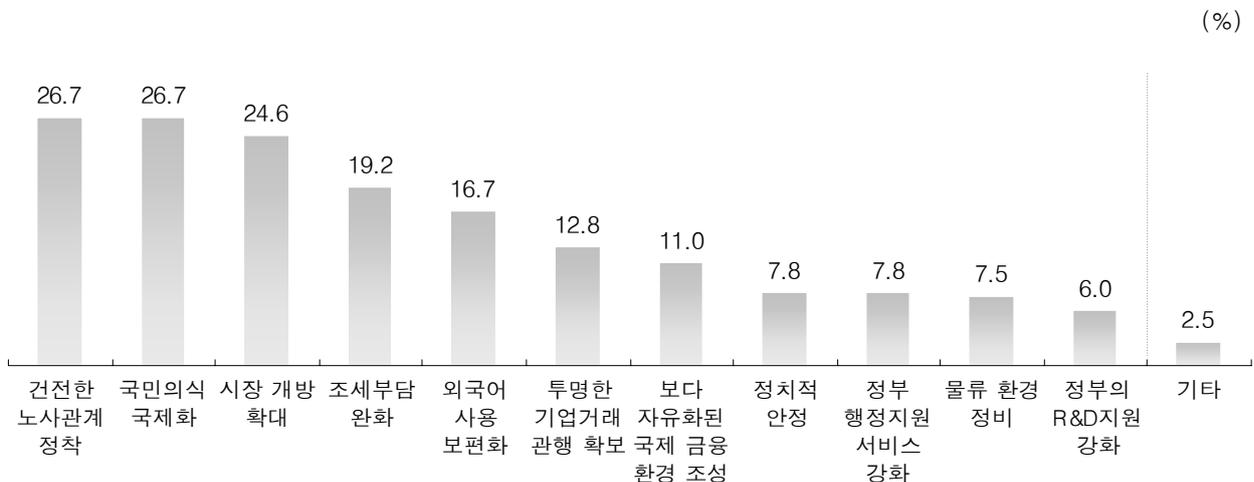
문) 귀사가 생각하시기에 한국이 외국인 투자유치 확대를 위해 가장 우선적으로 해결해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
건전한 노사관계 정착	26.7
국민의식 국제화	26.7
시장 개방 확대	24.6
조세부담 완화	19.2
외국어 사용 보편화	16.7
투명한 기업거래 관행 확보	12.8
보다 자유화된 국제 금융환경 조성	11.0
정치적 안정	7.8
정부 행정지원 서비스 강화	7.8
물류 환경 정비	7.5
정부의 R&D 지원 강화	6.0
기타	2.5
모름/무응답	6.0
계(N=281)	중복응답

#### 전체분석

- 한국에 대한 외국인 투자 유치 확대를 위해서는 '건전한 노사관계 정착' 및 '국민의식 국제화', 법률 서비스나 교육, 출판, 항공, 농업 등 '시장 개방 확대'가 우선적으로 필요하다는 인식이 많은 것으로 조사되었다.

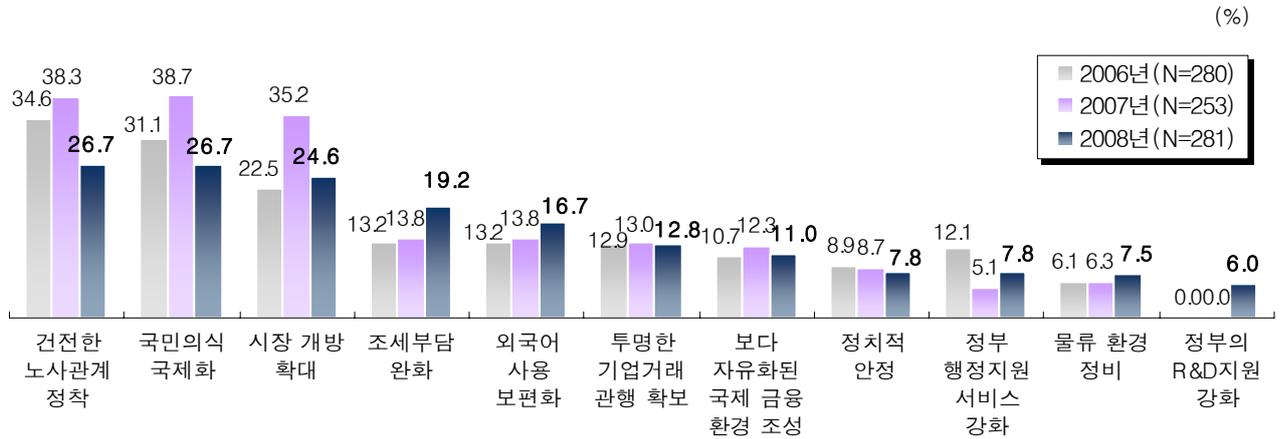
< 그림. 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제 >



## 시계열 분석

- 지난 차수와 비교해보면, '건전한 노사관계 정착' 및 '국민의식 국제화', '시장 개방 확대'에 대한 중요도가 여전히 높게 나타난 가운데, '조세부담 완화'에 대한 응답률이 2007년 대비 증가하는 경향을 보였다.

〈 그림. 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제 추이 〉



## 특성별 분석

- 모회사 국적별로는 미국계 및 유럽계 기업은 '국민의식 국제화'와 '시장 확대 개방'을, 일본계 기업은 '건전한 노사관계 정착'을 투자 확대를 위한 우선 선결과제로 꼽았다.

〈 표. 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제 〉

(%)

	사례수	건전한 노사관계 정착	국민의식 국제화	시장 개방 확대	조세부담 완화	외국어 사용 보편화	투명한 기업거래 관행 확보	국제 금융 환경 조성	정치적 안정	행정 지원 서비스 강화	물류 환경 정비	정부의 R&D 지원 강화
■ 전 체 ■	281	26.7	26.7	24.6	19.2	16.7	12.8	11.0	7.8	7.8	7.5	6.0
■ 모회사 국적 ■												
미 국	45	17.8	31.1	31.1	26.7	17.8	8.9	11.1	6.7	8.9	4.4	6.7
일 본	58	60.3	13.8	17.2	8.6	5.2	19.0	6.9	13.8	8.6	8.6	0.0
유 럽	74	13.5	33.8	29.7	12.2	14.9	14.9	18.9	6.8	6.8	5.4	4.1
기 타	104	21.2	26.9	22.1	26.9	24.0	9.6	7.7	5.8	7.7	9.6	10.6
■ 업 종 별 ■												
제 조 업	97	30.9	25.8	20.6	13.4	13.4	15.5	12.4	8.2	5.2	10.3	7.2
비 제 조 업	184	24.5	27.2	26.6	22.3	18.5	11.4	10.3	7.6	9.2	6.0	5.4
■ 회사 위치별 ■												
서 울	217	24.9	26.7	26.7	20.3	17.5	11.5	12.0	7.8	8.8	8.3	5.5
경기 / 인천	24	25.0	33.3	29.2	20.8	4.2	12.5	12.5	4.2	8.3	8.3	8.3
기 타	40	37.5	22.5	10.0	12.5	20.0	20.0	5.0	10.0	2.5	2.5	7.5

## II. 경영환경 분야별 평가

### 1. 금융환경 분야 만족도 및 개선사항

#### 1) 금융환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 금융관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

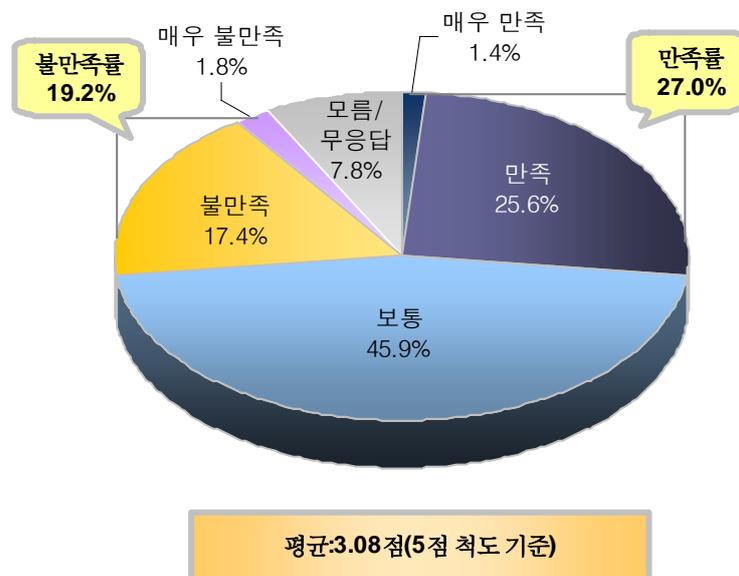
결 과	%
매우 만족	1.4
만족	25.6
보통	45.9
불만족	17.4
매우 불만족	1.8
모름/무응답	7.8
계(N=281)	100.0

} 27.0% (만족 + 매우 만족)  
} 19.2% (불만족 + 매우 불만족)

#### 전체분석

- 경영환경 중 금융관련 환경에 대한 만족도 평가에서 전반적으로 보통평가(45.9%)가 우세한 가운데, 만족한다는 의견(27.0%)이 불만족 하는 경우(19.2%) 보다 많은 것으로 조사되었다.

〈 그림. 금융환경 전반적 만족도 〉



## 시계열 분석

- 시계열적 분석을 통한 만족도 추이를 살펴보면, 지난 차수와 유사한 만족도 수준을 보이고 있는 가운데, 불만족률은 다소 감소한 것으로 분석되었다.

〈 그림. 금융환경 전반적 만족도 추이 〉



## 특성별 분석

- 응답자 특성별로는 미국계 기업은 금융환경에 대한 불만평가율이 타 국적 기업에 비해 높게 나타났으며, 일본계 기업 역시 만족평가보다는 보통평가가 주를 이루는 특징을 보였다. 반면, 기타 국적 기업은 만족률이 상대적으로 높게 조사되어 금융환경에 대한 만족 수준은 모회사 국적별로 엇갈리는 것으로 조사되었다.

〈 표. 금융환경 전반적 만족도 추이 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	281	27.0	45.9	19.2	3.08
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	28.9	42.2	<b>24.4</b>	3.05
일 본	58	<b>5.2</b>	67.2	19.0	2.85
유 럽	74	27.0	44.6	17.6	3.11
기 타	104	<b>38.5</b>	36.5	18.3	3.21
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	27.8	46.4	17.5	3.10
비 제조업	184	26.6	45.7	20.1	3.07
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	25.8	47.5	20.3	3.06
경기 / 인천	24	20.8	50.0	25.0	2.87
기 타	40	<b>37.5</b>	35.0	10.0	3.33

## 2) 금융관련 주요 개선 필요 사항

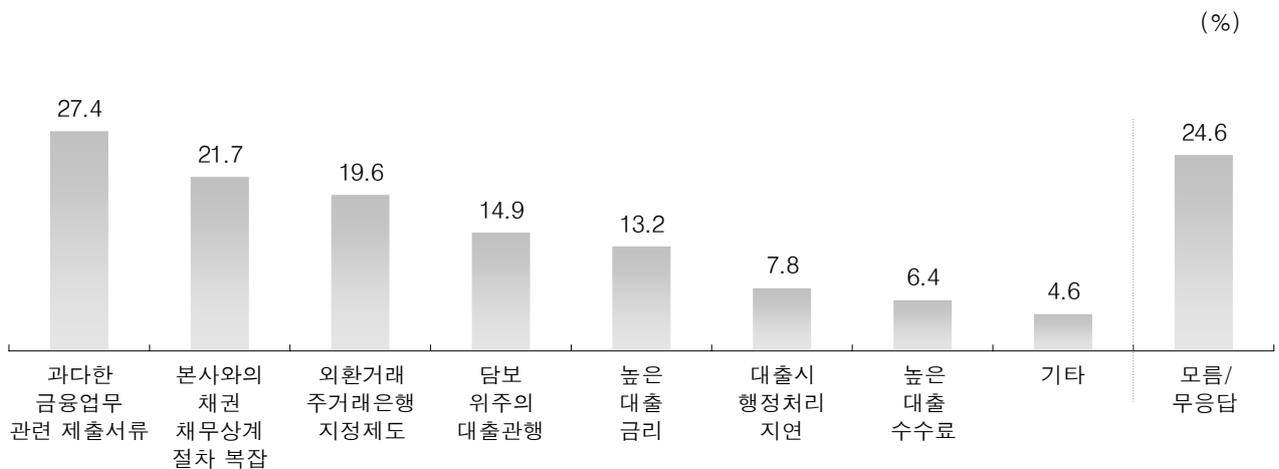
문) 그럼, 금융관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
과다한 금융업무 관련 제출서류	27.4
본사와의 채권 채무 상계 절차	21.7
외환거래 주거래 은행 지정제도	19.6
담보 위주 대출 관행	14.9
높은 대출 금리	13.2
대출시 행정 처리 지연	7.8
높은 대출 수수료	6.4
기타	4.6
모름/무응답	24.6
계(N=281)	중복응답

### 전체분석

- 금융관련 경영환경 가운데 개선이 시급한 사항으로는 '과다한 금융업무 관련 제출서류'(27.4%)가 가장 많이 지적되었으며, 이어 '본사와의 채권 채무 상계 절차'(21.7%), '외환거래 주거래은행 지정제도'(19.6%) 등이 주요 개선 필요 사항으로 꼽혔다.s

< 그림. 금융관련 주요 개선 필요 사항 >



## 특성별 분석

- 응답자 특성별로 살펴보면, 미국계 기업은 '과다한 금융업무 관련 제출서류' 및 '본사와의 채권 채무의무 상계 절차 복잡' 측면을 가장 많이 언급한 반면, 일본계 기업은 지난 차수와 마찬가지로 '높은 대출 금리'를 꼽아 여전히 개선이 필요한 요인으로 인식하고 있었다.

〈 표. 금융관련 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	과다한 금융업무 관련 서류 제출	본사와의 채권채무 의무 상계절차 복잡	외환거래 주거래 은행 지정제도	담보 위주의 대출관행	높은 대출 금리	대출시 행정 처리 지연	높은 대출 수수료
■ 전 체 ■	281	27.4	21.7	19.6	14.9	13.2	7.8	6.4
■ 모회사 국적 ■								
미 국	45	<b>33.3</b>	<b>31.1</b>	17.8	20.0	6.7	15.6	6.7
일 본	58	12.1	19.0	6.9	17.2	<b>24.1</b>	6.9	5.2
유 럽	74	36.5	21.6	<b>24.3</b>	9.5	4.1	5.4	5.4
기 타	104	26.9	19.2	24.0	15.4	16.3	6.7	7.7
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	97	25.8	26.8	17.5	<b>20.6</b>	11.3	7.2	4.1
비 제조업	184	28.3	19.0	20.7	12.0	14.1	8.2	7.6
■ 회사 위치별 ■								
서 울	217	29.0	19.8	21.7	14.3	15.2	9.2	5.5
경기 / 인천	24	33.3	<b>41.7</b>	8.3	25.0	4.2	-	12.5
기 타	40	15.0	20.0	15.0	12.5	7.5	5.0	7.5

## 2. 세무환경 분야 만족도 및 개선사항

### 1) 세무환경 전반적 만족도

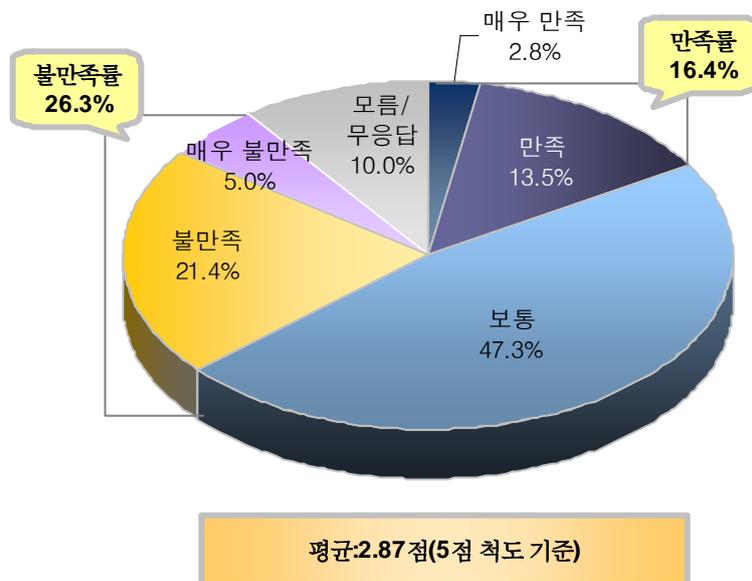
문) 귀하는 한국의 세무관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

결 과	%
매우 만족	2.8
만족	13.5
보통	47.3
불만족	21.4
매우 불만족	5.0
모름/무응답	10.0
계(N=281)	100.0

#### 전체분석

- 세부 경영환경 가운데 세무환경은 만족률(16.4%), 불만족률(26.3%)로 전반적으로 부정적인 평가가 우세한 것으로 나타났으며, 6개의 경영환경 만족도 평가 가운데 가장 낮은 만족도 수준을 보이는 것으로 분석되었다.

< 그림. 세무환경 전반적 만족도 >



## 시계열 분석

- 시계열 분석을 통한 세무환경 평가 역시 만족도가 감소하는 경향을 보여 외투기업에 대한 세무환경 개선이 필요한 것으로 나타났다.

〈 그림. 세무환경 전반적 만족도 추이 〉



## 특성별 분석

- 모회사 국적별로 살펴보면, 미국계 기업의 불만족 평가율이 타 국적 기업에 비해 상대적으로 높게 나타난 가운데, 경기/인천지역 소재 기업 역시 세무환경에 대한 불만이 상대적으로 높은 것으로 조사되었다. 반면, 유럽계 기업의 경우 불만족 평가 보다 만족 평가가 우세한 특징을 보였다.

〈 표. 세무환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	281	16.4	47.3	26.3	2.87
■ 모회사 국적 ■					
미 국	45	13.3	46.7	<b>33.3</b>	2.83
일 본	58	6.9	58.6	29.3	2.67
유 럽	74	<b>24.3</b>	48.6	14.9	3.12
기 타	104	17.3	40.4	29.8	2.81
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	97	19.6	44.3	27.8	2.90
비 제조업	184	14.7	48.9	25.5	2.85
■ 회사 위치별 ■					
서 울	217	16.1	47.0	28.1	2.85
경기 / 인천	24	16.7	37.5	<b>37.5</b>	2.64
기 타	40	17.5	55.0	10.0	3.12

## 2) 세무관련 주요 개선 필요 사항

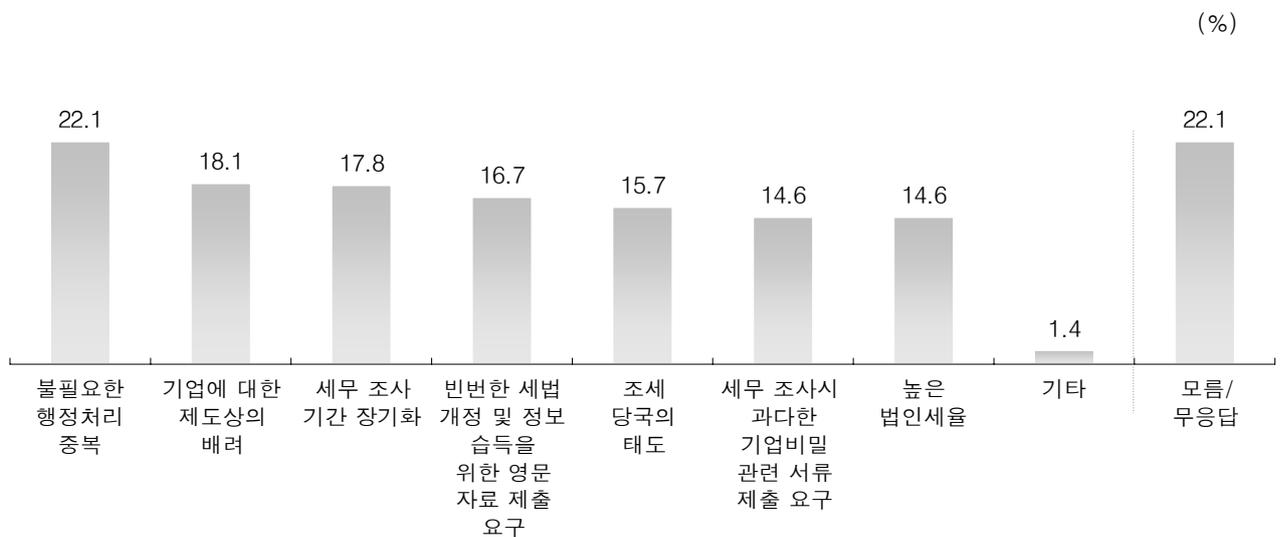
문) 그럼, 세무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
불필요한 행정처리 중복	22.1
기업에 대한 제도상의 배려	18.1
세무 조사 기간 장기화	17.8
빈번한 세법개정과 세법 개정 정보 습득을 위한 영문자료 제출 요구	16.7
조세당국의 태도	15.7
세무 조사시 과도한 기업비밀 관련 서류제출 요구	14.6
높은 법인세율	14.6
기타	1.4
모름/무응답	22.1
계(N=281)	중복응답

### 전체분석

- 세무관련 환경 개선 사항으로 '불필요한 행정처리 중복'(22.1%)을 가장 많이 지적하였으며, 이어 '기업에 대한 제도상의 배려'나 '세무조사 기간 장기화', '빈번한 세법 개정과 세법 개정 정보 습득을 위한 영문자료 제출 요구' 등의 순으로 나타났다.

< 그림. 세무관련 주요 개선 필요 사항 >



## 특성별 분석

- 응답자 특성별로는 미국 및 유럽계 기업의 경우 '불필요한 행정처리 중복'을 우선 개선사항으로 가장 많이 지적했으며, 일본계 기업은 '세무조사 기간 장기화' 측면을, 기타 국적 기업은 '빈번한 세법개정과 정보습득을 위한 영문자료 제출 요구'가 개선되기를 가장 희망하는 것으로 나타났다.

〈 표. 세무관련 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	불필요한 행정처리 중복	기업에 대한 제도상의 배려	세무조사 기간 장기화	빈번한 세법개정 과 개정 정보 습득을 위한 영문자료 제출요구	조세 당국의 태도	세무조사 시 과도한 기업비밀 관련 서류제출 요구	높은 법인세율
■ 전 체 ■	281	22.1	18.1	17.8	16.7	15.7	14.6	14.6
■ 모회사 국적 ■								
미 국	45	<b>42.2</b>	20.0	13.3	15.6	13.3	<b>28.9</b>	22.2
일 본	58	10.3	17.2	<b>22.4</b>	8.6	12.1	19.0	13.8
유 럽	74	<b>27.0</b>	13.5	18.9	10.8	16.2	10.8	9.5
기 타	104	16.3	21.2	16.3	<b>26.0</b>	18.3	8.7	15.4
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	97	24.7	15.5	19.6	14.4	15.5	15.5	17.5
비 제 조 업	184	20.7	19.6	16.8	17.9	15.8	14.1	13.0
■ 회사 위치별 ■								
서 울	217	21.7	17.5	19.8	17.5	15.7	14.7	14.3
경기 / 인천	24	25.0	16.7	<b>25.0</b>	8.3	<b>20.8</b>	12.5	16.7
기 타	40	22.5	22.5	2.5	17.5	12.5	15.0	15.0

### 3. 노무환경 분야 만족도 및 개선사항

#### 1) 노무환경 전반적 만족도

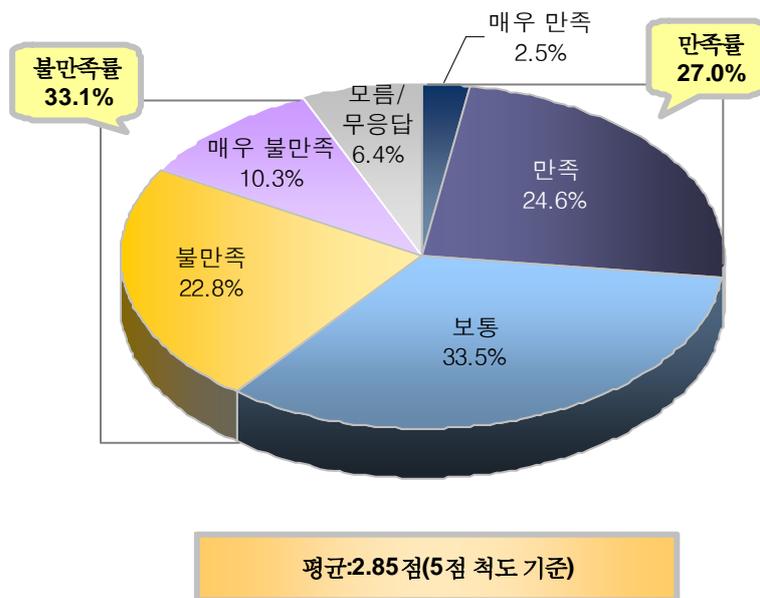
문) 귀하는 한국의 노무관련 외투기업 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

결 과	%
매우 만족	2.5
만족	24.6
보통	33.5
불만족	22.8
매우 불만족	10.3
모름/무응답	6.4
계(N=281)	100.0

#### 전체분석

- 한국의 노무환경에 대한 전반적 만족도는 '보통평가'가 33.5%로 조사된 가운데, '긍정평가'(27.0%) 대비 '부정평가'(33.1%)가 다소 앞서 전반적으로 보통을 밑도는 수준의 평가를 받은 것으로 나타났다.

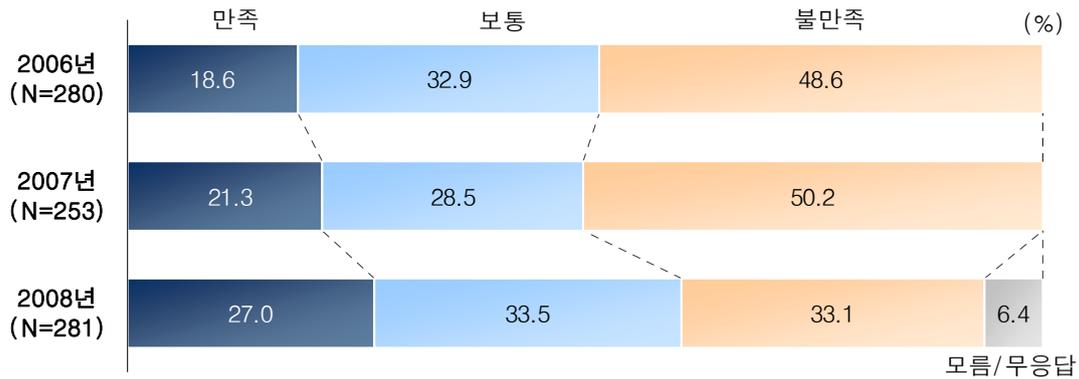
< 그림. 노무환경 전반적 만족도 >



## 시계열 분석

- 지난 조사 결과와의 변화 추이를 분석해 보면, 노무환경에 대한 만족 평가율은 증가세를 보이고 있는 가운데, 불만족 평가율 역시 지난 차수 대비 17.1%p 감소해 전반적으로 노무환경에 대한 만족 수준은 개선되고 있는 것으로 분석되었다.

〈 그림. 노무환경 전반적 만족도 추이 〉



## 특성별 분석

- 모회사 국적별로는 기타 국적 기업의 경우 노무환경에 대한 만족평가가 상대적으로 높게 나타난 반면, 일본계 기업의 경우 지난 조사 결과와 마찬가지로 한국 내 노무환경에 대한 불만은 여전히 존재하는 것으로 조사되었다.

〈 표. 노무환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	281	27.0	33.5	33.1	2.85
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	26.7	40.0	28.9	2.98
일 본	58	6.9	31.0	<b>58.6</b>	2.23
유 럽	74	24.3	29.7	35.1	2.80
기 타	104	<b>40.4</b>	34.6	19.2	3.18
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	26.8	30.9	35.1	2.82
비 제조업	184	27.2	34.8	32.1	2.87
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	26.3	35.0	33.6	2.84
경기 / 인천	24	33.3	25.0	<b>41.7</b>	2.79
기 타	40	27.5	30.0	25.0	2.97

## 2) 노무관련 주요 개선 필요 사항

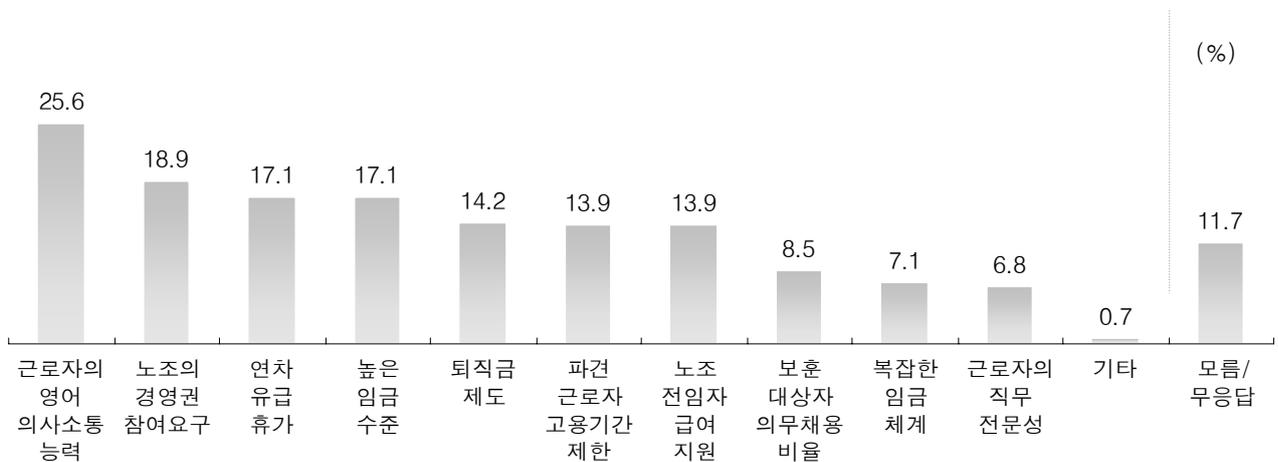
문) 그럼, 노무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
근로자의 영어 의사소통 능력	25.6
노조의 경영권 참여 요구	18.9
연차 유급휴가	17.1
높은 임금수준	17.1
퇴직금 제도	14.2
파견근로자 고용기간 제한	13.9
노조 전임자 급여 지원	13.9
보훈대상자 의무채용 비율	8.5
복잡한 임금체계	7.1
근로자의 직무 전문성	6.8
기타	0.7
모름/무응답	11.7
계(N=281)	중복응답

### 전체분석

- 노무관련 경영환경에 대한 개선점으로 '근로자의 영어 의사소통 능력'(25.6%) 향상을 가장 많이 지적하였으며, 이어 '노조의 경영권 참여 요구'(30.8%)나 '연차 유급 휴가'(17.1%), '높은 임금 수준'(17.1%) 등에 대해서도 우선적으로 개선되기를 희망하였다.

< 그림. 노무관련 주요 개선 필요 사항 >



## 특성별 분석

- 모회사 국적별로 살펴보면, 미국계 기업의 경우 다양한 노무관련 개선 사항에 대해 지적하였으며, 특히 일본계 기업의 경우 '높은 임금 수준'과 '파견 근로자 고용 기간 제한'에 대한 불만이 많은 것으로 나타났다. 업종별로는 제조업의 경우 '높은 임금수준'에 대해, 비 제조업에서는 '영어 의사소통 능력'을 가장 많이 꼽았다.

〈 표. 노무관련 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	근로자의 영어 의사 소통 능력	노조의 경영권 참여 요구	연차 유급 휴가	높은 임금 수준	퇴직금 제도	파견 근로자 고용 기간 제한	노조 전임자 급여 지원	보훈 대상자 의무 채용 비율	복잡한 임금 체계	근로자의 직무 전문성
■ 전 체 ■	281	25.6	18.9	17.1	17.1	14.2	13.9	13.9	8.5	7.1	6.8
■ 모회사 국적 ■											
미 국	45	<u>24.4</u>	17.8	<u>26.7</u>	8.9	13.3	13.3	<u>22.2</u>	<u>20.0</u>	13.3	6.7
일 본	58	5.2	15.5	17.2	<u>25.9</u>	17.2	<u>24.1</u>	13.8	3.4	8.6	6.9
유 럽	74	<u>27.0</u>	<u>25.7</u>	10.8	<u>21.6</u>	13.5	9.5	13.5	8.1	5.4	8.1
기 타	104	36.5	16.3	17.3	12.5	13.5	11.5	10.6	6.7	4.8	5.8
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	97	17.5	20.6	15.5	<u>23.7</u>	8.2	13.4	18.6	5.2	7.2	7.2
비 제조업	184	<u>29.9</u>	17.9	17.9	13.6	17.4	14.1	11.4	10.3	7.1	6.5
■ 회사 위치별 ■											
서 울	217	24.9	18.4	18.4	18.0	15.2	14.7	12.4	10.1	5.1	6.5
경기 / 인천	24	20.8	20.8	16.7	20.8	16.7	8.3	8.3	4.2	20.8	16.7
기 타	40	32.5	20.0	10.0	10.0	7.5	12.5	25.0	2.5	10.0	2.5

#### 4. 사무실 입지선정 및 공장설립 분야 만족도 및 개선사항

##### 1) 사무실 입지선정 및 공장설립 환경 전반적 만족도

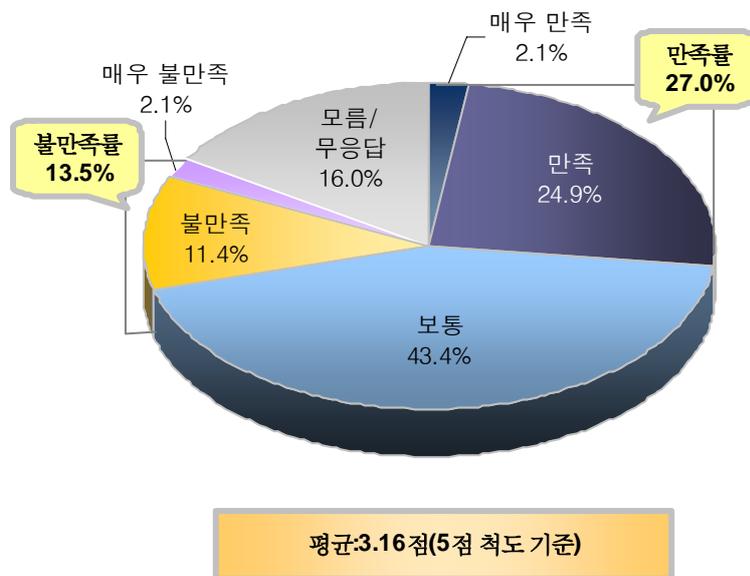
문) 귀하는 한국의 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

결 과	%
매우 만족	2.1
만족	24.9
보통	43.4
불만족	11.4
매우 불만족	2.1
모름/무응답	16.0
계(N=281)	100.0

#### 전체분석

- 한국 내 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 환경에 대한 만족도는 보통평가(43.4%)를 주로 내린 가운데, 부정적인 견해(13.5%)보다는 긍정평가(27.0%)가 더 우세해 전반적으로 양호한 평가를 받았다.

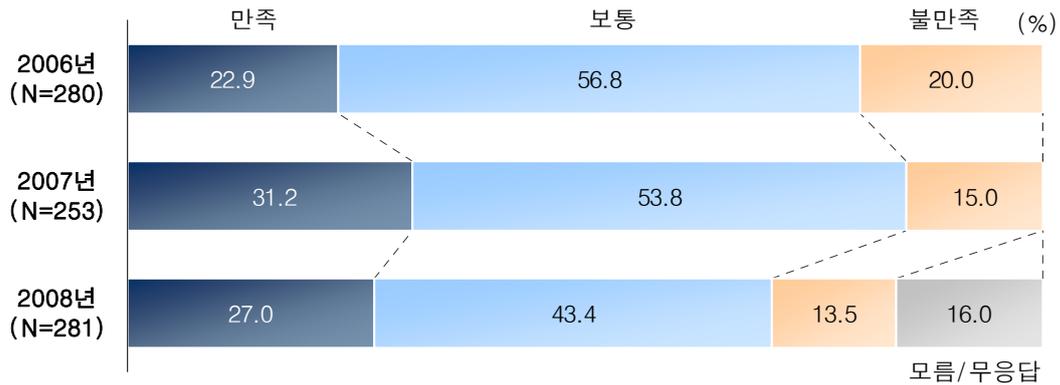
< 그림. 사무실 입지선정 및 공장설립 환경 전반적 만족도 >



## 시계열 분석

- 지난 3개 차수간의 사무실 입지선정 및 공장설립 환경에 대한 만족도 평가 결과를 비교해 보면, 2006년 조사 이후 상승했던 만족도가 금번 차수에서는 작년 대비 소폭 하락한 것으로 나타났다.

〈 그림. 사무실 입지선정 및 공장설립 환경 전반적 만족도 추이 〉



## 특성별 분석

- 응답자 특성별로 살펴보면, 미국계 및 기타 국적 기업의 경우 만족도가 30%이상으로 상대적으로 높게 나타난 반면, 일본계 기업의 경우 불만족 평가가 25.9% 나타나 모회사 국적별로 만족도 수준에 차이가 있음을 알 수 있었다.

〈 표. 사무실 입지선정 및 공장설립 환경 전반적 만족도 〉

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	281	27.0	43.4	13.5	3.16
□ 모회사 국적 □					
미 국	45	<b>33.3</b>	37.8	13.3	3.26
일 본	58	10.3	55.2	<b>25.9</b>	2.77
유 럽	74	23.0	40.5	9.5	3.20
기 타	104	<b>36.5</b>	41.3	9.6	3.32
□ 업 종 별 □					
제 조 업	97	<b>35.1</b>	38.1	14.4	3.25
비 제조업	184	22.8	46.2	13.0	3.11
□ 회사 위치별 □					
서 울	217	27.2	42.4	15.2	3.15
경기 / 인천	24	12.5	50.0	<b>20.8</b>	2.80
기 타	40	<b>35.0</b>	45.0	-	3.47

## 2) 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 주요 개선 필요 사항

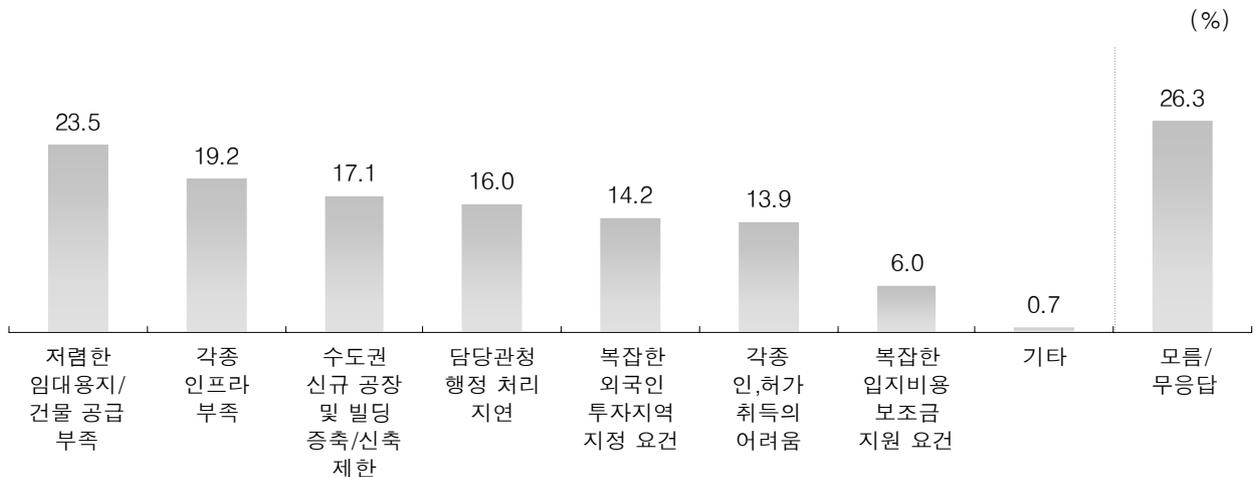
문) 그럼, 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
저렴한 임대용지/건물 공급부족	23.5
각종 인프라 부족	19.2
수도권 신규 공장 및 빌딩 증축/신축 제한	17.1
담당관청 행정 처리 지연	16.0
복잡한 외국인 투자지역 지정 요건	14.2
각종 인,허가 취득의 어려움	13.9
복잡한 입지비용 보조금 지원 요건	6.0
기타	0.7
모름/무응답	26.3
계(N=281)	중복응답

### 전체분석

- 사무실 입지선정이나 공장설립 관련 경영환경 가운데 '저렴한 임대용지/건물 공급 부족'(23.5%)이 가장 시급한 개선 요인으로 도출된 가운데, 이어 '각종 인프라 부족', '수도권 신규 공장 및 빌딩 증축/신축 제한', '담당관청 행정 처리 지연' 등의 순으로 지적되었다.

< 그림. 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 주요 개선 필요 사항 >



**특성별 분석**

● 특성별 주요 개선 희망 사항을 살펴보면, 미국계 기업 및 제조업의 경우 '각종 인프라 부족'을 우선 개선 요인으로 꼽은 반면, 일본계 기업 및 비 제조업은 '저렴한 임대용지/건물 공급 부족'을, 기타 국적 기업은 '수도권 신규 공장 및 빌딩 증축/신축 제한' 측면의 개선을 가장 원하는 것으로 나타났다.

〈 표. 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	저렴한 임대용지/건물 공급부족	각종 인프라 부족	수도권 신규 공장 및 빌딩 증축/신축 제한	담당관청 행정 처리 지연	복잡한 외국인 투자지역 지정 요역	각종 인,허가 취득의 어려움	복잡한 입지비용 보조금 지원 요건
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>23.5</b>	<b>19.2</b>	<b>17.1</b>	<b>16.0</b>	<b>14.2</b>	<b>13.9</b>	<b>6.0</b>
<b>■ 모회사 국적 ■</b> 미 국 일 본 유 럽 기 타	45 58 74 104	22.2 <b>31.0</b> 23.0 20.2	<b>26.7</b> 20.7 18.9 15.4	15.6 12.1 8.1 <b>26.9</b>	17.8 5.2 14.9 22.1	22.2 8.6 9.5 17.3	22.2 8.6 13.5 13.5	11.1 5.2 4.1 5.8
<b>■ 업 종 별 ■</b> 제 조 업 비 제조업	97 184	19.6 <b>25.5</b>	<b>26.8</b> 15.2	14.4 18.5	13.4 17.4	16.5 13.0	10.3 15.8	10.3 3.8
<b>■ 회사 위치별 ■</b> 서 울 경기 / 인천 기 타	217 24 40	24.9 25.0 15.0	18.4 20.8 22.5	19.8 - 12.5	15.7 8.3 22.5	13.8 <b>25.0</b> 10.0	13.8 16.7 12.5	3.7 16.7 12.5

### 3) 사무실 입지선정 및 공장설립 시 중요 고려사항

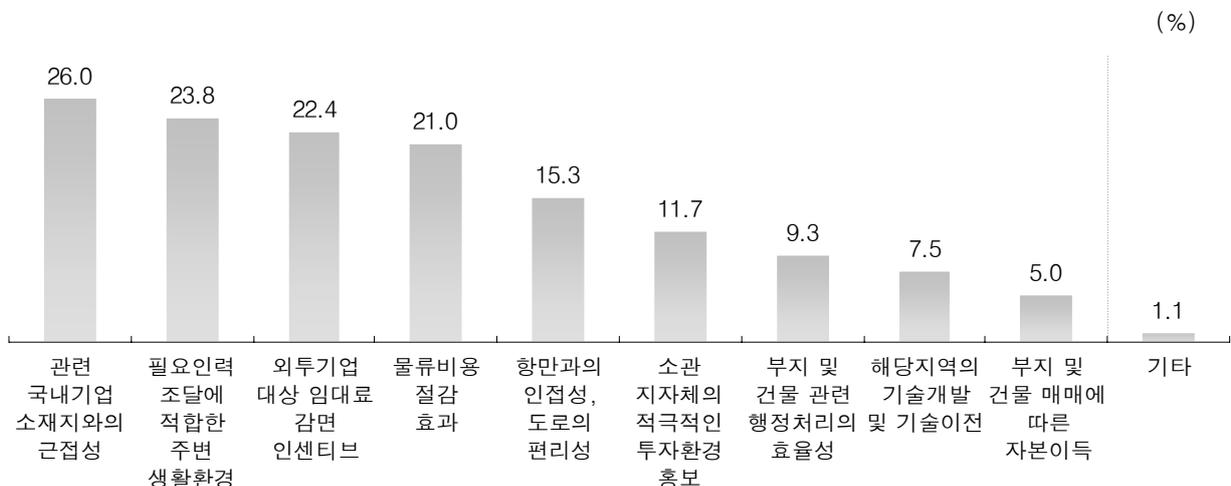
문) 귀사에서 한국 내 사무실 입지선정 및 공장 설립 시 가장 중요하게 고려하는 요소는 다음 중 무엇입니까?

결 과	%
관련 국내기업 소재지와의 근접성	26.0
필요인력 조달에 적합한 주변 생활환경	23.8
외투기업 대상 임대료 감면 인센티브	22.4
물류비용 절감 효과	21.0
항만과의 인접성, 도로의 편리성	15.3
소관 지자체의 적극적인 투자환경 홍보	11.7
부지 및 건물 관련 행정처리의 효율성	9.3
해당지역의 기술개발 및 기술이전	7.5
부지 및 건물 매매에 따른 자본이득	5.0
기타	1.1
모름/무응답	11.7
계(N=281)	중복응답

#### 전체분석

- 외국인 투자기업은 한국 내 사무실이나 공장 설립 시 '관련 국내기업 소재지와의 근접성'(26.0%) 측면의 중요도가 가장 높은 것으로 조사되었으며, 이어 근접도시의 교육환경 등 '필요인력 조달에 적합한 주변 생활환경'이나 '임대료 감면 인센티브', '물류비용 절감 효과' 등이 중요 고려요인으로 언급되었다.

< 그림. 사무실 입지선정 및 공장설립 시 중요 고려사항 >



**특성별 분석**

● 모회사 국적별로는 미국계 기업의 경우 '관련 국내기업 소재지와의 근접성' 뿐만 아니라 '임대료 감면 인센티브'에 대한 중요성도 높게 인식하고 있었으며, 업종별로는 제조업의 경우 '필요인력 조달에 적합한 주변 생활환경'을 가장 중요하게 고려하는 것으로 조사되었다.

〈 표. 사무실 입지선정 및 공장설립 시 중요 고려사항 〉

(%)

	사례수	관련 국내기업 소재지와의 근접성	필요인력 조달에 적합한 주변 생활환경	외투기업 대상 임대료 감면 인센티브	물류비용 절감 효과	항만과의 인접성, 도로의 편리성	소관 지자체의 적극적인 투자환경 홍보	부지 및 건물 관련 행정 처리의 효율성	해당 지역의 기술개발 및 기술이전	부지 및 건물 매매에 따른 자본이득
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>26.0</b>	<b>23.8</b>	<b>22.4</b>	<b>21.0</b>	<b>15.3</b>	<b>11.7</b>	<b>9.3</b>	<b>7.5</b>	<b>5.0</b>
<b>■ 모회사 국적 ■</b>										
미 국	45	35.6	26.7	<b>35.6</b>	13.3	13.3	17.8	8.9	4.4	4.4
일 본	58	39.7	25.9	20.7	10.3	15.5	-	10.3	-	1.7
유 럽	74	20.3	24.3	12.2	23.0	17.6	9.5	6.8	6.8	5.4
기 타	104	18.3	21.2	25.0	<b>28.8</b>	14.4	17.3	10.6	13.5	6.7
<b>■ 업 종 별 ■</b>										
제 조 업	97	22.7	<b>37.1</b>	20.6	15.5	21.6	10.3	10.3	6.2	5.2
비 제 조 업	184	27.7	16.8	23.4	23.9	12.0	12.5	8.7	8.2	4.9
<b>■ 회사 위치별 ■</b>										
서 울	217	28.1	22.6	22.1	20.3	12.0	9.7	11.1	7.8	6.0
경기 / 인천	24	25.0	25.0	25.0	<b>33.3</b>	25.0	16.7	-	8.3	-
기 타	40	15.0	<b>30.0</b>	22.5	17.5	<b>27.5</b>	20.0	5.0	5.0	2.5

## 5. 물류환경 분야 만족도 및 개선사항

### 1) 물류환경 전반적 만족도

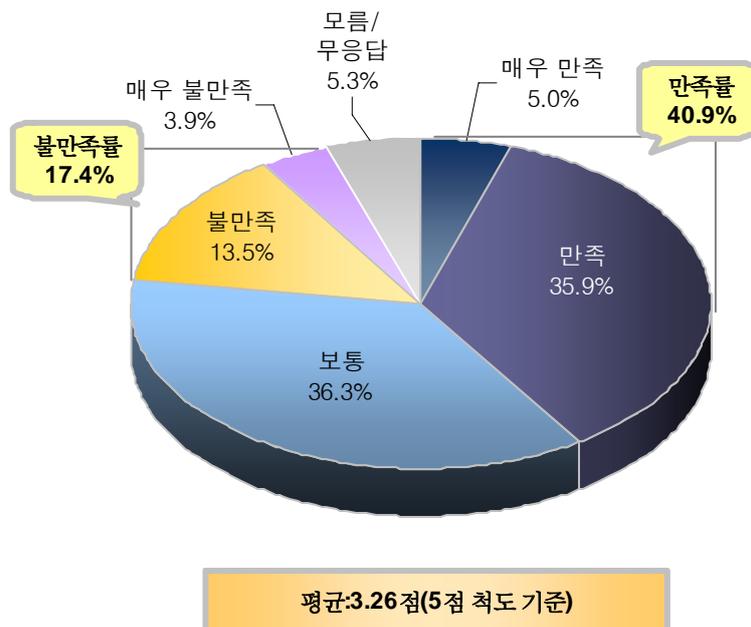
문) 귀하는 한국의 물류관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

결 과	%
매우 만족	5.0
만족	35.9
보통	36.3
불만족	13.5
매우 불만족	3.9
모름/무응답	5.3
계(N=281)	100.0

#### 전체분석

- 전체 응답자의 40.9%가 한국 내 물류환경에 대해 만족하는 것으로 조사된 가운데, 보통평가는 36.3%로 나타났으며, 불만족 의견은 17.4%로 집계되어 전반적으로 양호한 만족도 평가를 보였다.

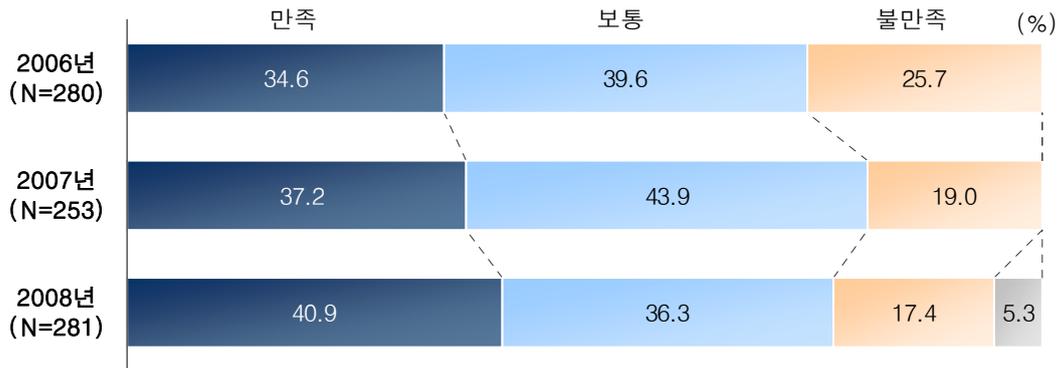
< 그림. 물류환경 전반적 만족도 >



## 시계열 분석

- 시계열 분석을 통한 만족도 추이를 살펴보면, 물류환경에 대한 만족도는 지속적으로 향상되고 있으며, 불만족률 또한 점차 감소하는 추세를 보였다.

〈 그림. 물류환경 전반적 만족도 추이 〉



## 특성별 분석

- 응답자 특성별로는 일본계 기업의 경우 만족률과 불만족률이 비슷한 수준으로 엇갈린 평가를 내린 반면, 다른 국적의 기업의 경우 만족률이 우세한 현상을 나타냈으며, 특히 기타 국적 기업의 만족률이 상대적으로 높은 특징을 보였다.

〈 표. 물류환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	281	40.9	36.3	17.4	3.26
■ 모회사 국적 ■					
미 국	45	40.0	35.6	17.8	3.29
일 본	58	19.0	53.4	20.7	2.94
유 럽	74	40.5	31.1	20.3	3.26
기 타	104	<b>53.8</b>	30.8	13.5	3.41
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	97	<b>45.4</b>	32.0	15.5	3.38
비 제조업	184	38.6	38.6	18.5	3.20
■ 회사 위치별 ■					
서 울	217	40.6	37.3	18.4	3.23
경기 / 인천	24	37.5	33.3	20.8	3.14
기 타	40	45.0	32.5	10.0	3.51

## 2) 물류환경 주요 개선 필요 사항

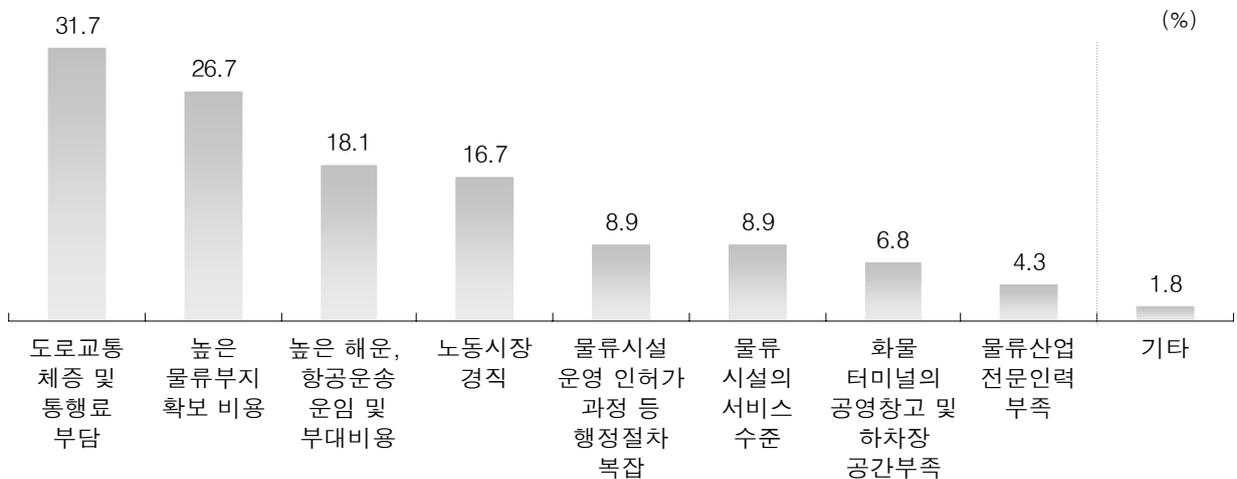
문) 그럼, 물류관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
도로교통 체증 및 통행료 부담	31.7
높은 물류부지 확보 비용	26.7
높은 해운, 항공운송 운임 및 부대비용	18.1
노동시장 경직	16.7
물류시설 운영 인허가 과정 등 행정절차 복잡	8.9
물류시설의 서비스 수준	8.9
화물 터미널의 공영창고 및 하차장 공간부족	6.8
물류산업 전문인력 부족	4.3
기타	1.8
모름/무응답	19.9
계(N=281)	중복응답

### 전체분석

- 물류 환경 가운데 우선적으로 개선해야 될 사항으로 '도로교통 체증 및 통행료 부담'(31.7%)을 지난 차수에 이어 가장 많이 꼽았으며, 창고부지 등 '높은 물류부지 확보 비용'(26.7%)이나 '높은 운임 및 부대비용'(18.1%), '노동시장 경직'(16.7%) 등이 뒤를 이었다.

< 그림. 물류환경 주요 개선 필요 사항 >



**특성별 분석**

● 업종별, 회사 위치별로는 큰 차이 없이 유사한 개선 사항 순위를 보이는 가운데, 모 회사 국적별은 미국 및 기타 국적 기업의 경우 '높은 물류부지 확보 비용'을 물류환경에서 가장 개선이 필요한 부문으로 지적하였다.

〈 표. 물류환경 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	도로교통 체증 및 통행료 부담	높은 물류부지 확보비용	높은 해운, 송 운임 및 부대비용	노동시장 경직	물류시설 운영 인허가 과정 절차 복잡	물류 시설의 서비스 수준	물류산업력 전문인력 부족	화물 터미널의 공영창고 및 하차장 공간부족
■ 전 체 ■	281	31.7	26.7	18.1	16.7	8.9	8.9	6.8	4.3
■ 모회사 국적 ■									
미 국	45	31.1	<b>40.0</b>	17.8	24.4	13.3	6.7	8.9	-
일 본	58	32.8	13.8	12.1	17.2	3.4	10.3	6.9	8.6
유 럽	74	<b>43.2</b>	13.5	16.2	17.6	6.8	5.4	6.8	1.4
기 타	104	23.1	<b>37.5</b>	23.1	12.5	11.5	11.5	5.8	5.8
■ 업 종 별 ■									
제 조 업	97	29.9	25.8	11.3	19.6	5.2	9.3	9.3	8.2
비 제 조 업	184	32.6	27.2	21.7	15.2	10.9	8.7	5.4	2.2
■ 회사 위치별 ■									
서 울	217	33.6	27.6	21.2	15.7	8.3	9.7	6.0	3.2
경기 / 인천	24	41.7	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	8.3	8.3
기 타	40	15.0	22.5	5.0	25.0	10.0	2.5	10.0	7.5

## 6. R&D환경 분야 만족도 및 개선사항

### 1) R&D환경 전반적 만족도

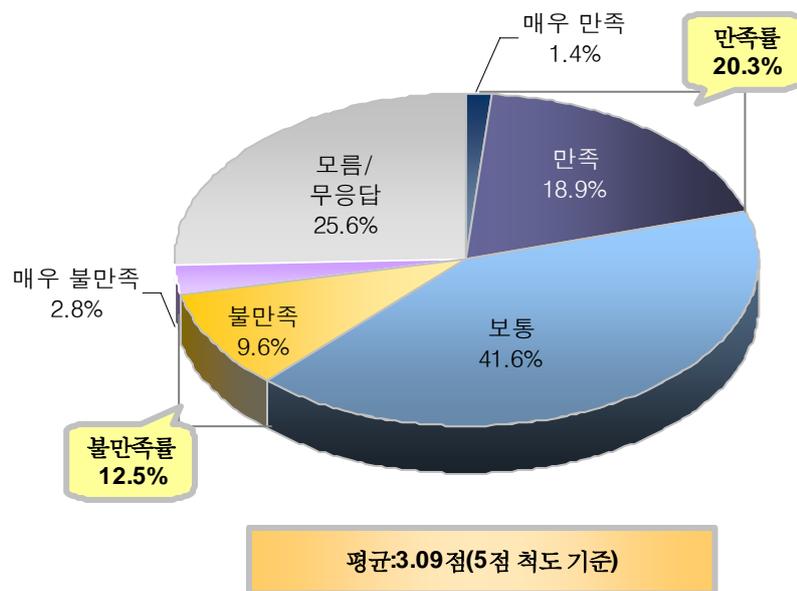
문) 귀하는 한국의 R&D관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

결 과	%
매우 만족	1.4
만족	18.9
보통	41.6
불만족	9.6
매우 불만족	2.8
모름/무응답	25.6
계(N=281)	100.0

#### 전체분석

- 경영환경 세부 평가 분야 중 R&D관련 만족도는 '보통평가'(41.6%)가 주를 이루는 가운데, '만족 평가'는 20.3%, '불만족 평가'는 12.5%로 조사되어 전반적으로 긍정적인 인식이 더 우세한 것으로 나타났다.

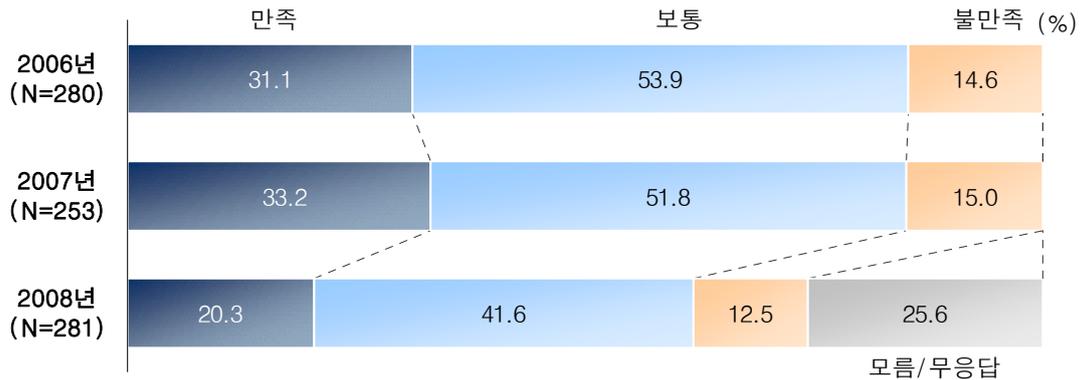
< 그림. R&D환경 전반적 만족도 >



## 시계열 분석

- 시계열적 분석을 통한 만족도 추이를 살펴보면, R&D 환경에 대한 만족률은 지난 차수 대비 12.9%p 하락하였으며, 만족도 평가 세부 항목 중에서도 만족도 하락이 가장 두드러지는 것으로 나타났다.

〈 그림. R&D환경 전반적 만족도 추이 〉



## 특성별 분석

- 응답자 특성별로 살펴보면, 미국 및 기타 국적 기업의 경우 상대적으로 R&D 환경에 대해 높은 만족도를 보인 반면, 일본계 기업의 경우 3.4%의 낮은 만족도를 보여 만족도 수준이 엇갈리는 것으로 나타났다.

〈 표. R&D환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	281	20.3	41.6	12.5	3.09
▣ 모회사 국적 ▣					
미 국	45	<u>31.1</u>	37.8	15.6	3.18
일 본	58	<u>3.4</u>	46.6	17.2	2.74
유 럽	74	16.2	39.2	13.5	3.02
기 타	104	<u>27.9</u>	42.3	7.7	3.25
▣ 업 종 별 ▣					
제 조 업	97	22.7	46.4	11.3	3.15
비 제조업	184	19.0	39.1	13.0	3.05
▣ 회사 위치별 ▣					
서 울	217	19.4	44.2	11.5	3.09
경기 / 인천	24	20.8	33.3	<u>29.2</u>	2.85
기 타	40	25.0	32.5	7.5	3.27

## 2) R&D환경 주요 개선 필요 사항

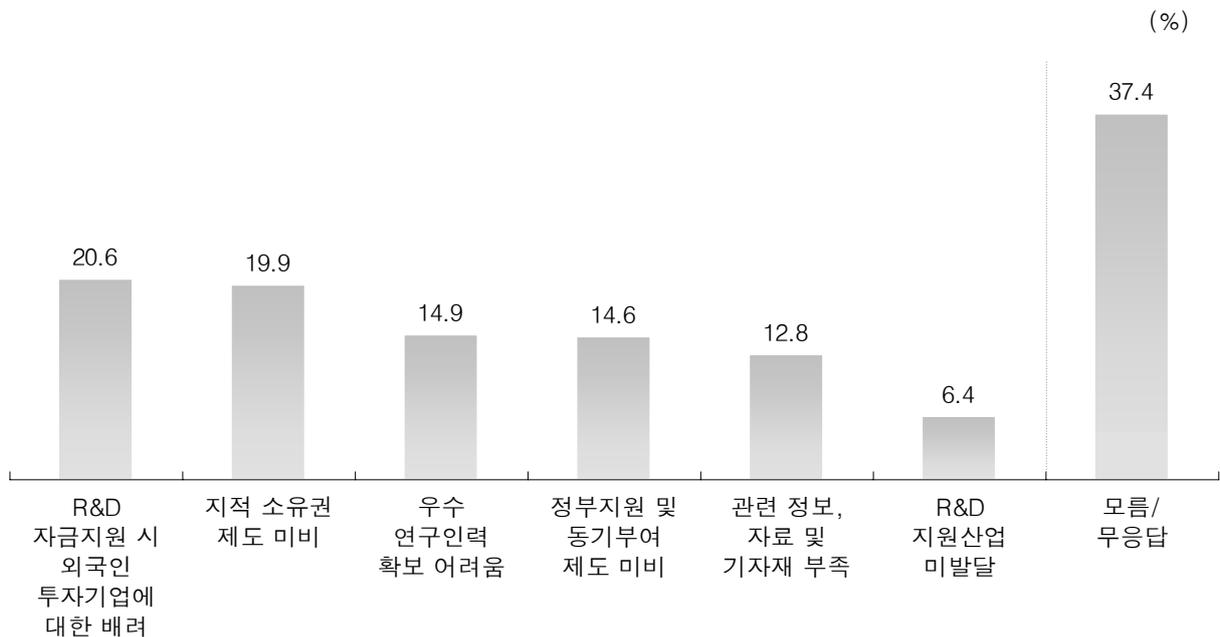
문) 그럼, R&D 관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
R&D 자금지원 시 외국인 투자기업에 대한 배려	20.6
지적 소유권 제도 미비	19.9
우수 연구인력 확보 어려움	14.9
정부지원 및 동기부여 제도 미비	14.6
관련 정보, 자료 및 기자재 부족	12.8
R&D 지원산업 미발달	6.4
모름/무응답	37.4
계(N=281)	중복응답

### 전체분석

- 한국 내 R&D 환경 가운데 가장 개선되어야 할 과제로 'R&D 자금지원 시 외국인 투자기업에 대한 배려'(20.6%)나 '지적 소유권 제도 미비'(19.9%)를 지적하는 경우가 가장 많았으며, 이어 '우수 연구인력 확보의 어려움'이나 '정부지원 및 동기부여 제도 미비' 등이 주로 지적되었다.

< 그림. R&D환경 주요 개선 필요 사항 >



**특성별 분석**

● 모회사 국적별로 주요 개선 사항의 우선순위가 다르게 나타난 가운데, 미국계 기업의 경우 'R&D 자금 지원시 외투기업에 대한 배려'를 가장 우선적으로 개선해야 한다고 인식하고 있는 반면, 일본계 기업은 '우수 연구인력 확보 어려움', 유럽계 기업은 '지적 소유권 제도 미비' 측면을 주로 지적하였다.

〈 표. R&D환경 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	R&D 자금지원 시 외국인 투자기업에 대한 배려	지적 소유권 제도 미비	우수 연구인력 확보 어려움	정부지원 및 동기부여 제도 미비	관련정보, 자료 및 기자재 부족	R&D 지원산업 미발달
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>20.6</b>	<b>19.9</b>	<b>14.9</b>	<b>14.6</b>	<b>12.8</b>	<b>6.4</b>
<b>■ 모회사 국적 ■</b>							
미 국	45	<u>37.8</u>	26.7	15.6	13.3	20.0	2.2
일 본	58	3.4	22.4	<u>25.9</u>	13.8	15.5	6.9
유 럽	74	17.6	<u>23.0</u>	9.5	14.9	5.4	8.1
기 타	104	25.0	13.5	12.5	15.4	13.5	6.7
<b>■ 업 종 별 ■</b>							
제조업	97	14.4	<u>28.9</u>	22.7	17.5	9.3	7.2
비제조업	184	23.9	15.2	10.9	13.0	14.7	6.0
<b>■ 회사 위치별 ■</b>							
서울	217	22.1	19.4	11.5	16.1	12.4	7.4
경기 / 인천	24	25.0	<u>37.5</u>	29.2	8.3	8.3	4.2
기 타	40	10.0	12.5	<u>25.0</u>	10.0	17.5	2.5

### 3) 정부 R&D 자금 지원 신청 여부

문) 귀사에서는 정부 R&D 자금 지원을 신청한 적이 있으십니까??

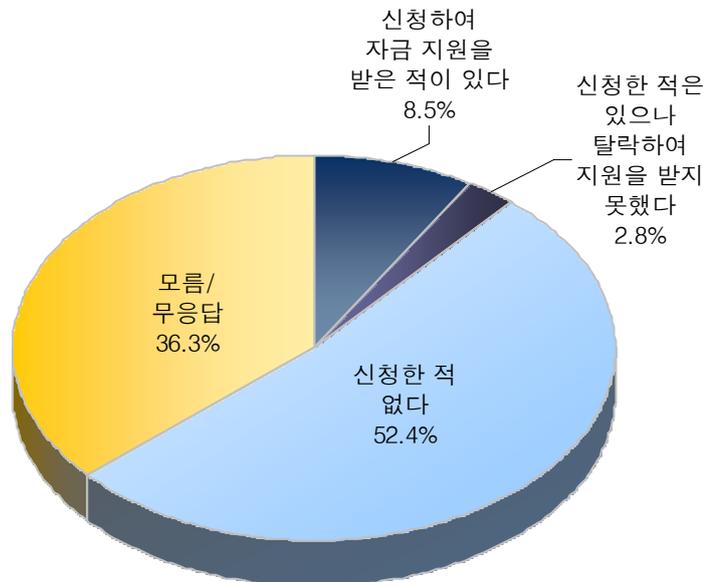
결 과	%
신청하여 자금 지원을 받은 적이 있다	8.5
신청한 적은 있으나 탈락하여 지원을 받지 못했다	2.8
신청한 적 없다	52.3
모름/무응답	36.3
계(N=281)	100.0

} 11.3%

#### 전체분석

- 전체 응답대상 외투기업 가운데 11.3%만이 한국 정부의 R&D 자금 지원을 신청한 경험이 있는 것으로 조사되었으며, R&D 자금 지원을 받은 경우는 8.5% 수준인 것으로 나타났다.

< 그림. 정부 R&D 자금 지원 신청 여부 >



**특성별 분석**

● 응답자 특성별로 살펴보면, 유럽계 기업의 경우 타 국적 기업에 비해 상대적으로 정부의 R&D 자금을 지원하여 받은 경험이 높은 것으로 나타난 가운데, 업종별로는 비 제조업 대비 제조업의 R&D 자금 지원 혜택 경험이 높게 나타났다.

〈 표. 정부 R&D 자금 지원 신청 여부 〉

(%)

	사례수	신청하여 자금 지원을 받은 적이 있다	신청한 적은 있으나 탈락하여 지원을 받지 못했다	신청한 적 없다
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>281</b>	<b>8.5</b>	<b>2.8</b>	<b>52.3</b>
■ 모회사 국적 ■				
미 국	45	11.1	2.2	66.7
일 본	58	1.7	1.7	39.7
유 럽	74	<u>13.5</u>	1.4	60.8
기 타	104	7.7	4.8	47.1
■ 업 종 별 ■				
제 조 업	97	<u>11.3</u>	3.1	54.6
비 제조업	184	7.1	2.7	51.1
■ 회사 위치별 ■				
서 울	217	7.8	3.2	51.2
경기 / 인천	24	12.5	-	54.2
기 타	40	10.0	2.5	57.5

#### 4) 정부 R&D 자금 지원 미신청 이유

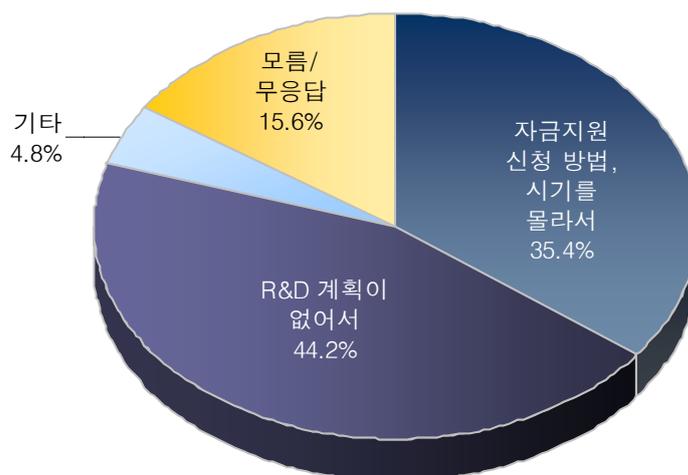
문) 귀사에서는 정부 R&D 자금 지원을 신청한 하지 않는 이유는 무엇입니까?

결 과	%
자금지원 신청 방법, 시기를 몰라서	35.4
R&D 계획이 없어서	44.2
기타	4.8
모름/무응답	15.6
계(N=147)	100.0

#### 전체분석

- 정부의 R&D 자금 지원 미신청 이유로 '신청 방법이나 시기를 몰라서' 지원하지 못했다는 응답이 35.4%로 높게 나타나, 외투기업에 대한 R&D 자금 지원 정보를 보다 적극적으로 홍보할 필요성이 있는 것으로 나타났다.

< 그림. 정부 R&D 자금 지원 미신청 이유 >



**특성별 분석**

● 응답자 특성별로는 기타 국적 기업이나 제조업, 수도권 이외의 기타지역 소재 기업의 경우 '자금 지원 신청방법이나 시기를 몰라서' R&D 자금 지원을 하지 못한 경우가 상대적으로 많은 것으로 조사되었다.

〈 표. 정부 R&D 자금 지원 미신청 이유 〉

(%)

	사례수	자금지원 신청 방법, 시기를 몰라서	R&D 계획이 없어서	기타
<b>■ 전 체 ■</b>	<b>147</b>	<b>35.4</b>	<b>44.2</b>	<b>4.8</b>
<input type="checkbox"/> 모회사 국적 <input type="checkbox"/> 미 국 일 본 유 럽 기 타	30 23 45 49	33.3 26.1 26.7 <u>49.0</u>	63.3 43.5 53.3 24.5	3.3 - 6.7 6.1
<input type="checkbox"/> 업 종 별 <input type="checkbox"/> 제 조 업 비 제조업	53 94	<u>43.4</u> 30.9	37.7 47.9	5.7 4.3
<input type="checkbox"/> 회사 위치별 <input type="checkbox"/> 서 울 경기 / 인천 기 타	111 13 23	35.1 30.8 <u>39.1</u>	43.2 53.8 43.5	4.5 - 8.7

## 5) 정부 R&D 지원 자금 수령 실패 이유

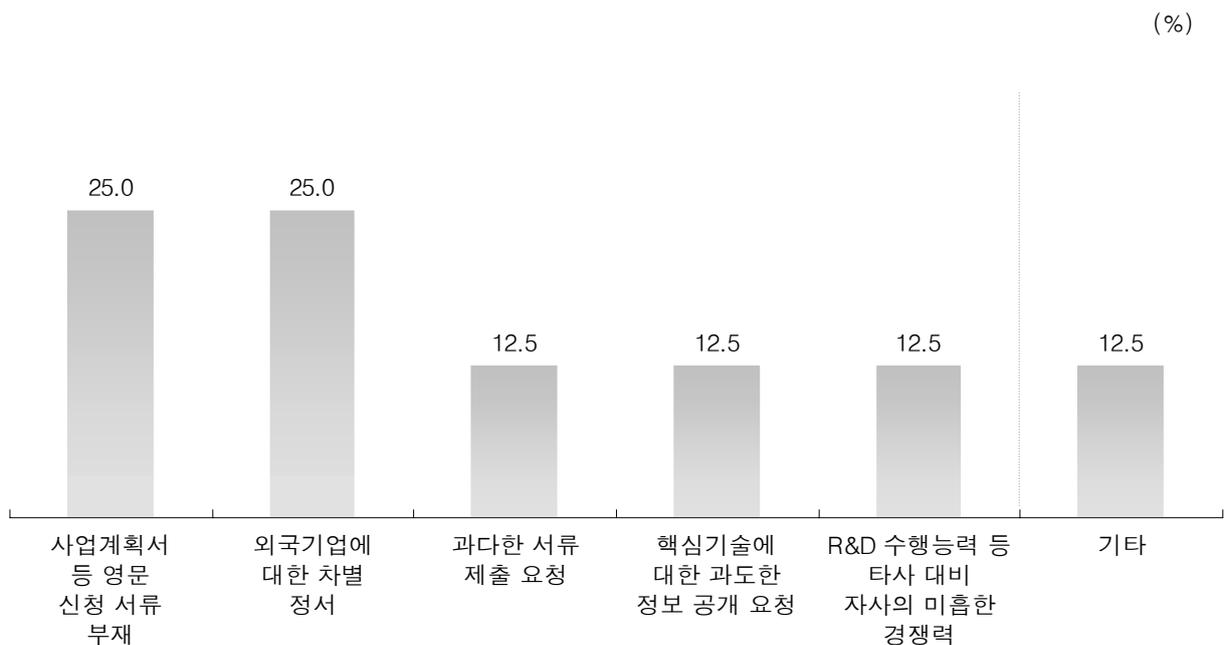
문) 귀사에서는 자금 지원을 신청하였으나 탈락하셨다면, 그 이유는 어디에 있다고 생각하십니까?

결 과	%
사업계획서 등 영문 신청 서류 부재	25.0
외국기업에 대한 차별 정서	25.0
과다한 서류 제출 요청	12.5
핵심기술에 대한 과도한 정보 공개 요청	12.5
R&D 수행능력 등 타사 대비 자사의 미흡한 경쟁력	12.5
기타	12.5
계(N=8)	100.0

### 전체분석

- 정부의 R&D 자금 지원 신청 후 받지 못한 이유로 제시한 5개의 이유가 고르게 나타나 특정한 장애요인이 있기보다는 다양한 사유로 인해 자금 지원이 이루어지지 않은 것으로 조사되었다.

< 그림. 정부 R&D 지원 자금 수령 실패 이유 >



### Ⅲ. 기타 경영환경 관련 건의사항

구분	건의사항
규제/법률	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 노동법의 유연성 필요</li> <li>● 규제/법률 완화</li> <li>● 예측 가능한 범위내에서 일관성 있는 법령, 정책 견지 필요</li> <li>● 사업을 제한하는 많은 법 체계를 개정하고 개선해야 한다</li> <li>● 한국기업과 외국기업의 대우가 같았으면 좋겠다.</li> <li>● 고용과 해고가 더 유연했으면</li> <li>● 노동법이 21세기에 맞춰 유연하게 변경될 필요가 있음</li> <li>● 독점을 규제하여 경쟁적인 환경이 될 수 있도록 보다 엄정한 집행이 필요하다</li> <li>● 법률 시스템의 향상 필요</li> <li>● 현행법 집행</li> <li>● 법과 규정의 투명성 강화</li> <li>● 새로운 법과 규정들이 외국투자기업들에게 정기적으로 전달되어야 한다</li> </ul>
금융/은행	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 중소기업 외투기업들을 위한 은행 창구가 개설되었으면</li> <li>● 중소기업들이 더 많이 은행대출을 받을 수 있게 더 나은 은행시스템이 제공되었으면</li> <li>● 원화의 환전 편리성이 높았으면</li> </ul>
세무/세금	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 세금법 개선</li> <li>● 세금 개선</li> </ul>
언어문제	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 의사소통과 문화에 대한 이해 필요</li> <li>● 영어로 된 정보 제공</li> <li>● 한국의 기업 환경을 잘 알 수 있도록 뉴스 같은 것에 자막 처리해 주었으면</li> <li>● 기업의 영어웹페이지와 한국웹페이지의 정보가 같아야함 (종종 영어웹페이지가 더 짧다)</li> <li>● 법과 규정은 국제적인 언어로 쉽게 표기되어야함</li> <li>● 한국내에서 커뮤니케이션을 돕기 위한 스폰서를 구해야 하는점이 불편</li> <li>● 영어 커뮤니케이션 개선</li> <li>● 다국어 서비스 제공</li> </ul>
인력수급/노동환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 연공서열이 아니라 외국어에 능통하고 숙련된 스태프를 현장에서 일할 수 있도록 해야한다</li> <li>● 노동환경에 대해서 더 유연해졌으면</li> <li>● 노동관리자들이 협상에 관해 배워야 한다</li> <li>● 민주노조가 존재했으면</li> <li>● 정부가 노동조합 문제를 피하지 않아야 한다</li> <li>● 한국기업에서의 외국인 전문관리자들의 고용 숫자를 증가시켰으면</li> <li>● 외국인 노동자들의 노동계약이 더 길어졌으면</li> <li>● 외국인들에게 취업할 수 있는 기회를 더 많이 제공</li> <li>● 노동력이 일부 우량기업에 집중되지 않도록 정부지원 실시</li> <li>● 임금의 공정성 필요</li> </ul>

구분	건의사항
정부/행정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 회사의 개선을 위해 노동과 관리, 정부에 특별한 팀을 만들어 줬으면</li> <li>● 정부가 특별한 프로그램을 통해 외투기업들을 지원해줬으면</li> <li>● 중소 외국계 기업과 관련한 정부 조직이 승인되었으면</li> <li>● 화이트칼라 범죄와 같은 법을 위반하는 사람들은 확실하게 처벌했으면</li> <li>● 행정상의 절차가 간소화 되었으면</li> <li>● 정부는 외투기업을 그만 괴롭혔으면 한다</li> <li>● 정부는 효율성을 높여야 한다</li> <li>● 외국인 전문가의 거주를 위한 행정상의 절차를 좀 줄여주었음.</li> <li>● 정부에 의한 기초산업의 육성강화 필요</li> </ul>
투명성/ 개방성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 외국 투자자들에게 한국이 외국인 투자를 기꺼이 받아들일 용의가 있다는 것을 명확히 해야 한다</li> <li>● 기업 정보의 기밀성이 큰 프로젝트를 수행하는 데 방해가 된다</li> <li>● 몇몇 오래된 대기업 등에서의 나쁜 관습이 없어졌으면</li> <li>● 투명성의 개선</li> <li>● 산업과 서비스 시장 개방</li> <li>● 한국이 더 많은 외국투자기업들을 끌어들이기 위해 한국이 글로벌마인드를 가진 나라로 보여지게 해야한다</li> <li>● 절차의 단순화와 투명성 증대 필요</li> <li>● 한국을 외국인들도 쉽게 활동할 수 있는 다국적 나라로 만들어야 한다.,</li> </ul>
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 외투기업과 외국근로자들이 여기서의 삶이 편안하다고 느낄 수 있게 전반적인 환경을 만들어줘야 한다</li> <li>● 외국기업들을 위해 다양한 주제의 세미나를 개최했으면</li> <li>● 눈에 보이지 않는 장벽을 제거해야 한다</li> <li>● 환영받는 느낌을 받게 만들어줬으면</li> <li>● 지나치게 높은 비용 상승을 억제했으면 한다.</li> <li>● 한국은 싱가포르나, 홍콩, 두바이와 같은 나라들을 모델로 삼아 외투기업들에게 호의를 보였으면</li> <li>● 현재 미국 소고기문제에 대한 염려</li> <li>● 외국기업에 더 많은 서비스 제공</li> <li>● 외국인들을 위한 학교와 서비스가 더 많이 필요</li> </ul>

응답자 특성

	사례수	%
■ 전 체	(281)	100.0
■ 성 별		
■ 남 자	(231)	82.2
■ 여 자	(50)	17.8
■ 연 령		
■ 39세 이하	(123)	43.8
■ 40대	(84)	29.9
■ 50세 이상	(74)	26.3
■ 거주기간별		
■ 2년 미만	(123)	43.8
■ 2~5년 미만	(85)	30.2
■ 5년 이상	(73)	26.0
■ 모회사국		
■ 미 국	(45)	16.0
■ 일 본	(58)	20.6
■ 유 럽	(74)	26.3
■ 기 타	(104)	37.0
■ 업 종		
■ 제 조 업	(97)	34.5
■ 비 제 조 업	(184)	65.5
■ 사무실위치별		
■ 서 울	(217)	77.2
■ 경기 / 인천	(24)	8.5
■ 기 타	(40)	14.2
■ 경영만족도별		
■ 불 만	(49)	17.4
■ 만 족	(102)	36.3
■ 모름 / 무응답	(115)	40.9
■ 영업전망별		
■ 비 관	(66)	23.5
■ 관 심	(111)	39.5
■ 모름 / 무응답	(81)	28.8
■ 모름 / 무응답	(23)	8.2

[ 경영환경 ]

표1. 한국 투자 이유 - 중복응답

문) 귀사가 한국에 투자하게 된 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

	사례수	내수시장 진출	시장 성장 잠재력	글로벌 네트워크 확보	중국 등 인근시장 진출 교두보	우수한 기술인력 확보	기술제휴 및 R&D 환경	뛰어난 산업 인프라
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(281)	39.1	35.9	18.1	12.5	8.2	7.8	6.8
■ 성 남 자 ■	(231)	42.4	36.8	16.9	10.8	7.8	7.8	6.5
■ 연 령 ■	(50)	24.0	32.0	24.0	20.0	10.0	8.0	8.0
39세 이하	(123)	30.9	28.5	23.6	13.0	7.3	13.0	7.3
40대	(84)	47.6	44.0	13.1	14.3	7.1	2.4	6.0
50세 이상	(74)	43.2	39.2	14.9	9.5	10.8	5.4	6.8
■ 거주기간별 ■								
2년 미만	(123)	35.8	29.3	17.1	10.6	9.8	11.4	4.9
2~5년	(85)	38.8	42.4	22.4	12.9	9.4	8.2	7.1
5년 이상	(73)	45.2	39.7	15.1	15.1	4.1	1.4	9.6
■ 모회사국 ■								
미	(45)	24.4	44.4	11.1	24.4	11.1	6.7	2.2
일	(58)	69.0	20.7	25.9	13.8	1.7	1.7	6.9
유	(74)	32.4	48.6	13.5	9.5	8.1	6.8	10.8
기	(104)	33.7	31.7	20.2	8.7	10.6	12.5	5.8
■ 업 종 ■								
제 조 업	(97)	48.5	35.1	12.4	11.3	15.5	5.2	10.3
비 제 조 업	(184)	34.2	36.4	21.2	13.0	4.3	9.2	4.9
■ 사무실위치별 ■								
서 경 기 / 인 천	(217)	41.0	35.9	18.4	12.0	6.9	8.3	6.5
기	(24)	37.5	41.7	4.2	12.5	12.5	4.2	12.5
기	(40)	30.0	32.5	25.0	15.0	12.5	7.5	5.0
■ 경영만족도별 ■								
불 만	(49)	51.0	30.6	12.2	22.4	6.1	4.1	6.1
보 만	(102)	39.2	35.3	24.5	8.8	7.8	6.9	6.9
모름 / 무응답	(115)	34.8	41.7	16.5	12.2	10.4	10.4	7.8
모름 / 무응답	(15)	33.3	13.3	6.7	6.7	.0	6.7	.0
■ 영업전망별 ■								
비 관	(66)	50.0	36.4	19.7	10.6	1.5	3.0	1.5
보 관	(111)	44.1	34.2	17.1	10.8	6.3	8.1	6.3
낙 관	(81)	32.1	42.0	19.8	17.3	17.3	13.6	9.9
모름 / 무응답	(23)	8.7	21.7	13.0	8.7	4.3	.0	13.0

(continued)

표1. 한국 투자 이유 - 중복응답

문) 귀사가 한국에 투자하게 된 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

	생산 효율성	정부의 외국인투자 인센티브 (입지, 세제 지원 등)	부품조달의 용이성	기타	모름/무응답
	%	%	%	%	%
■ 전 체	5.3	2.8	2.5	3.6	8.9
■ 성 별					
■ 남	4.3	3.0	1.7	3.0	8.7
■ 여	10.0	2.0	6.0	6.0	10.0
■ 연 령					
■ 39세 이하	10.6	3.3	4.1	3.3	10.6
■ 40대	2.4	2.4	1.2	3.6	6.0
■ 50세 이상	.0	2.7	1.4	4.1	9.5
■ 거주기간별					
■ 2년 미만	6.5	4.1	3.3	3.3	13.0
■ 2~5년	5.9	1.2	1.2	2.4	3.5
■ 5년 이상	2.7	2.7	2.7	5.5	8.2
■ 모회사국					
■ 미 일 유 기	2.2	4.4	4.4	4.4	11.1
■ 중 제 비	1.7	1.7	3.4	1.7	1.7
■ 사업 중 제 비	2.7	2.7	.0	5.4	8.1
■ 사무실위치별	10.6	2.9	2.9	2.9	12.5
■ 서 경 기 / 인 기	2.1	1.0	3.1	5.2	6.2
■ 경영만족도별	7.1	3.8	2.2	2.7	10.3
■ 불만	5.5	1.8	3.2	2.3	9.2
■ 만족	4.2	8.3	.0	16.7	.0
■ 모름 / 무응답	5.0	5.0	.0	2.5	12.5
■ 영업전망					
■ 비관	4.1	6.1	.0	.0	6.1
■ 낙관	6.9	2.9	4.9	2.9	6.9
■ 모름 / 무응답	5.2	1.7	.9	3.5	8.7
■ 모름 / 무응답	.0	.0	6.7	20.0	33.3
■ 모름 / 무응답					
■ 모름 / 무응답	1.5	7.6	3.0	3.0	7.6
■ 모름 / 무응답	6.3	1.8	2.7	3.6	3.6
■ 모름 / 무응답	3.7	.0	1.2	3.7	9.9
■ 모름 / 무응답	17.4	4.3	4.3	4.3	34.8

표2. 금융환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 금융관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 불만족 (1점)	불만족 (2점)		보통 (3점)	만족 (4점)	매우 만족 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체	(281)	1.8	17.4	19.2	45.9	25.6	1.4	27.0	7.8	100.0	(3.08)
■ 성 별	(231)	2.2	19.9	22.1	47.2	23.8	1.3	25.1	5.6	100.0	(3.02)
■ 남 자	(50)	.0	6.0	6.0	40.0	34.0	2.0	36.0	18.0	100.0	(3.39)
■ 연 령	(123)	2.4	14.6	17.1	46.3	26.0	.8	26.8	9.8	100.0	(3.09)
■ 39세 이하	(84)	1.2	21.4	22.6	44.0	25.0	3.6	28.6	4.8	100.0	(3.09)
■ 40대	(74)	1.4	17.6	18.9	47.3	25.7	.0	25.7	8.1	100.0	(3.06)
■ 50세 이상	(123)	.8	12.2	13.0	43.9	26.8	.8	27.6	15.4	100.0	(3.17)
■ 거주기간별	(85)	2.4	18.8	21.2	48.2	27.1	1.2	28.2	2.4	100.0	(3.06)
■ 2년 미만	(73)	2.7	24.7	27.4	46.6	21.9	2.7	24.7	1.4	100.0	(2.97)
■ 2~5년미만	(45)	4.4	20.0	24.4	42.2	24.4	4.4	28.9	4.4	100.0	(3.05)
■ 5년 이상	(58)	.0	19.0	19.0	67.2	5.2	.0	5.2	8.6	100.0	(2.85)
■ 모회사국적	(74)	1.4	16.2	17.6	44.6	25.7	1.4	27.0	10.8	100.0	(3.11)
■ 미 일 유 기	(104)	1.9	16.3	18.3	36.5	37.5	1.0	38.5	6.7	100.0	(3.21)
■ 업 조	(97)	3.1	14.4	17.5	46.4	25.8	2.1	27.8	8.2	100.0	(3.10)
■ 제조업	(184)	1.1	19.0	20.1	45.7	25.5	1.1	26.6	7.6	100.0	(3.07)
■ 비 제조업	(217)	1.4	18.9	20.3	47.5	24.0	1.8	25.8	6.5	100.0	(3.06)
■ 사무실위치별	(24)	8.3	16.7	25.0	50.0	20.8	.0	20.8	4.2	100.0	(2.87)
■ 서 경기 / 인천	(40)	.0	10.0	10.0	35.0	37.5	.0	37.5	17.5	100.0	(3.33)
■ 기 타	(49)	6.1	34.7	40.8	42.9	10.2	.0	10.2	6.1	100.0	(2.61)
■ 경영만족도별	(102)	1.0	15.7	16.7	58.8	16.7	.0	16.7	7.8	100.0	(2.99)
■ 불만족	(115)	.9	11.3	12.2	38.3	42.6	3.5	46.1	3.5	100.0	(3.38)
■ 만족	(15)	.0	20.0	20.0	26.7	6.7	.0	6.7	46.7	100.0	(2.75)
■ 모름 / 무응답	(66)	6.1	39.4	45.5	39.4	10.6	.0	10.6	4.5	100.0	(2.57)
■ 영업전망별	(111)	.0	16.2	16.2	60.4	16.2	.0	16.2	7.2	100.0	(3.00)
■ 비관적	(81)	1.2	2.5	3.7	34.6	51.9	4.9	56.8	4.9	100.0	(3.60)
■ 낙관적	(23)	.0	13.0	13.0	34.8	21.7	.0	21.7	30.4	100.0	(3.13)
■ 모름 / 무응답											

표3. 금융관련 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 금융관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	과다한 금융업무 관련 제출서류	본사와의 채권 채무상계 절차	외환거래 주거래은행 지정제도	담보위주의 대출	높은 대출 금리	대출시 행정 처리 지연	높은 대출 수수료
		%	%	%	%	%	%	%
전체	(281)	27.4	21.7	19.6	14.9	13.2	7.8	6.4
남자	(231)	28.1	24.2	18.6	14.3	11.7	6.9	6.5
연령	(50)	24.0	10.0	24.0	18.0	20.0	12.0	6.0
39세 이하	(123)	22.8	15.4	18.7	14.6	17.9	6.5	4.1
40대	(84)	33.3	26.2	25.0	15.5	8.3	8.3	9.5
50세 이상	(74)	28.4	27.0	14.9	14.9	10.8	9.5	6.8
거주기간								
2년 미만	(123)	19.5	22.0	16.3	10.6	19.5	6.5	4.9
2~5년	(85)	29.4	21.2	22.4	15.3	7.1	7.1	4.7
5년 이상	(73)	38.4	21.9	21.9	21.9	9.6	11.0	11.0
모회사								
미등록	(45)	33.3	31.1	17.8	20.0	6.7	15.6	6.7
일부	(58)	12.1	19.0	6.9	17.2	24.1	6.9	5.2
유한	(74)	36.5	21.6	24.3	9.5	4.1	5.4	5.4
기업	(104)	26.9	19.2	24.0	15.4	16.3	6.7	7.7
제조업								
제조업	(97)	25.8	26.8	17.5	20.6	11.3	7.2	4.1
비제조업	(184)	28.3	19.0	20.7	12.0	14.1	8.2	7.6
사무실위치								
서울	(217)	29.0	19.8	21.7	14.3	15.2	9.2	5.5
경기 / 인천	(24)	33.3	41.7	8.3	25.0	4.2	.0	12.5
기타	(40)	15.0	20.0	15.0	12.5	7.5	5.0	7.5
경영만족도								
불만	(49)	30.6	30.6	22.4	16.3	16.3	8.2	10.2
만족	(102)	30.4	16.7	10.8	10.8	14.7	11.8	6.9
모름 / 무응답	(115)	24.3	20.9	26.1	18.3	12.2	5.2	5.2
모름 / 무응답	(15)	20.0	33.3	20.0	13.3	.0	.0	.0
영업전망								
비관	(66)	43.9	37.9	18.2	12.1	18.2	10.6	1.5
보관	(111)	24.3	18.0	13.5	16.2	11.7	7.2	9.9
낙관	(81)	24.7	16.0	30.9	17.3	12.3	7.4	6.2
모름 / 무응답	(23)	4.3	13.0	13.0	8.7	8.7	4.3	4.3

(continued)

표3. 금융관련 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 금융관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	기타	모름/무응답
	%	%
■ 전 체	4.6	24.6
■ 성 별		
남 자	5.6	25.1
여 자	.0	22.0
■ 연 령		
39세 이하	2.4	27.6
40대	7.1	17.9
50세 이상	5.4	27.0
■ 거주기간별		
2년 미만	3.3	29.3
2~5년 미만	4.7	28.2
5년 이상	6.8	12.3
■ 모회사국		
미 국	8.9	11.1
일 본	.0	34.5
유 럽	12.2	23.0
기 타	.0	26.0
■ 업 종		
제 조	4.1	20.6
비 제 조	4.9	26.6
■ 사무실위치별		
서 울	4.1	23.0
경 기 / 인 천	8.3	20.8
기 타	5.0	35.0
■ 경영만족도별		
불 만	2.0	16.3
보 통	3.9	29.4
만 족	7.0	21.7
모름 / 무응답	.0	40.0
■ 영업전망별		
비 관	.0	16.7
보 통	8.1	27.9
낙 관	4.9	17.3
모름 / 무응답	.0	56.5

표4. 세무환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 세무관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 불만족 (1점)	불만족 (2점)		보통 (3점)	만족 (4점)	매우 만족 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체	(281)	5.0	21.4	26.3	47.3	13.5	2.8	16.4	10.0	100.0	(2.87)
■ 성 별	(231)	5.6	21.2	26.8	48.1	12.1	3.5	15.6	9.5	100.0	(2.85)
■ 남 자	(50)	2.0	22.0	24.0	44.0	20.0	.0	20.0	12.0	100.0	(2.93)
■ 연 령	(123)	4.9	16.3	21.1	43.9	17.9	3.3	21.1	13.8	100.0	(2.98)
■ 39세 이하	(84)	3.6	26.2	29.8	51.2	10.7	2.4	13.1	6.0	100.0	(2.81)
■ 40대	(74)	6.8	24.3	31.1	48.6	9.5	2.7	12.2	8.1	100.0	(2.75)
■ 50세 이상	(123)	4.1	16.3	20.3	48.8	12.2	1.6	13.8	17.1	100.0	(2.89)
■ 2년 미만	(85)	7.1	27.1	34.1	38.8	17.6	4.7	22.4	4.7	100.0	(2.85)
■ 2~5년 미만	(73)	4.1	23.3	27.4	54.8	11.0	2.7	13.7	4.1	100.0	(2.84)
■ 5년 이상	(45)	6.7	26.7	33.3	46.7	2.2	11.1	13.3	6.7	100.0	(2.83)
■ 모회사국적	(58)	8.6	20.7	29.3	58.6	6.9	.0	6.9	5.2	100.0	(2.67)
■ 미 일 본	(74)	.0	14.9	14.9	48.6	23.0	1.4	24.3	12.2	100.0	(3.12)
■ 유 럽	(104)	5.8	24.0	29.8	40.4	15.4	1.9	17.3	12.5	100.0	(2.81)
■ 기 타	(97)	4.1	23.7	27.8	44.3	16.5	3.1	19.6	8.2	100.0	(2.90)
■ 업 종	(184)	5.4	20.1	25.5	48.9	12.0	2.7	14.7	10.9	100.0	(2.85)
■ 제 조 업	(217)	5.1	23.0	28.1	47.0	12.9	3.2	16.1	8.8	100.0	(2.85)
■ 사 무 실 위 치	(24)	12.5	25.0	37.5	37.5	16.7	.0	16.7	8.3	100.0	(2.64)
■ 서 경 기 / 인 천	(40)	.0	10.0	10.0	55.0	15.0	2.5	17.5	17.5	100.0	(3.12)
■ 기 타	(49)	12.2	32.7	44.9	44.9	10.2	.0	10.2	.0	100.0	(2.53)
■ 경 영 만 족 도	(102)	2.0	17.6	19.6	58.8	10.8	.0	10.8	10.8	100.0	(2.88)
■ 불 만	(115)	5.2	20.9	26.1	41.7	18.3	7.0	25.2	7.0	100.0	(3.01)
■ 만 족	(15)	.0	13.3	13.3	20.0	6.7	.0	6.7	60.0	100.0	(2.83)
■ 모름 / 무응답	(66)	16.7	40.9	57.6	31.8	6.1	.0	6.1	4.5	100.0	(2.29)
■ 영 업 전 망	(111)	.9	17.1	18.0	61.3	9.9	.9	10.8	9.9	100.0	(2.92)
■ 비 관 적	(81)	1.2	13.6	14.8	43.2	27.2	8.6	35.8	6.2	100.0	(3.30)
■ 낙 관 적	(23)	4.3	13.0	17.4	39.1	4.3	.0	4.3	39.1	100.0	(2.71)
■ 모름 / 무응답	(23)	4.3	13.0	17.4	39.1	4.3	.0	4.3	39.1	100.0	(2.71)

표5. 세무관련 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 세무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	불필요한 행정처리 중복	기업에 대한 제도상의 배려	세무 조사 기간 장기화	7	조세 당국의 태도	세무 조사시 과다한 기업비밀 공개 혹은 서류 제출 요구	높은 법인세율
		%	%	%	%	%	%	%
전체	(281)	22.1	18.1	17.8	16.7	15.7	14.6	14.6
남자	(231)	23.4	14.7	19.5	15.6	15.2	15.2	16.9
여성	(50)	16.0	34.0	10.0	22.0	18.0	12.0	4.0
연령								
39세 이하	(123)	21.1	23.6	19.5	17.1	15.4	9.8	6.5
40대	(84)	26.2	15.5	14.3	17.9	16.7	15.5	17.9
50세 이상	(74)	18.9	12.2	18.9	14.9	14.9	21.6	24.3
거주기간								
2년 미만	(123)	20.3	23.6	14.6	17.9	13.0	9.8	10.6
2~5년	(85)	28.2	14.1	24.7	14.1	12.9	16.5	12.9
5년 이상	(73)	17.8	13.7	15.1	17.8	23.3	20.5	23.3
모회사								
미일	(45)	42.2	20.0	13.3	15.6	13.3	28.9	22.2
일미	(58)	10.3	17.2	22.4	8.6	12.1	19.0	13.8
유일	(74)	27.0	13.5	18.9	10.8	16.2	10.8	9.5
기타	(104)	16.3	21.2	16.3	26.0	18.3	8.7	15.4
업종								
제조업	(97)	24.7	15.5	19.6	14.4	15.5	15.5	17.5
비제조업	(184)	20.7	19.6	16.8	17.9	15.8	14.1	13.0
사무실위치								
서울	(217)	21.7	17.5	19.8	17.5	15.7	14.7	14.3
경기 / 인천	(24)	25.0	16.7	25.0	8.3	20.8	12.5	16.7
기타	(40)	22.5	22.5	2.5	17.5	12.5	15.0	15.0
경영만족도								
불만	(49)	30.6	22.4	34.7	6.1	18.4	14.3	16.3
만족	(102)	15.7	19.6	14.7	15.7	18.6	16.7	11.8
모름 / 무응답	(115)	26.1	13.9	15.7	24.3	13.9	13.0	15.7
영업전망	(15)	6.7	26.7	.0	.0	.0	13.3	20.0
비관적	(66)	27.3	13.6	25.8	15.2	16.7	21.2	21.2
낙관적	(111)	21.6	18.0	20.7	9.0	17.1	15.3	16.2
모름 / 무응답	(81)	22.2	22.2	9.9	28.4	14.8	12.3	11.1
모름 / 무응답	(23)	8.7	17.4	8.7	17.4	8.7	.0	.0

7. 빈번한 세법개정과 세법 개정 정보 습득을 위한 영문자료 제출요구

(continued)

표5. 세무관련 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 세무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	기타	모름/무응답
	%	%
전체	1.4	22.1
성별		
남자	1.7	23.8
여성	.0	14.0
연령		
39세 이하	.0	20.3
40대	1.2	25.0
50세 이상	4.1	21.6
거주기간		
2년 미만	.0	25.2
2~5년	1.2	23.5
5년 이상	4.1	15.1
모회사		
국내	2.2	4.4
해외	3.4	31.0
유형		
일반	1.4	32.4
기타	.0	17.3
업종		
제조업	2.1	22.7
비제조업	1.1	21.7
사무실위치		
경기/인천	1.4	20.7
기타	.0	33.3
기타	2.5	22.5
경영만족도		
만족	4.1	8.2
보통	1.0	27.5
만족	.9	19.1
모름/무응답	.0	53.3
영업전망		
비관	1.5	15.2
낙관	.9	24.3
낙관	2.5	17.3
모름/무응답	.0	47.8

7. 빈번한 세법개정과 세법 개정 정보 습득을 위한 영문자료 제출요구

표6. 노무환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 노무관련 외투기업 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 불만족 (1점)	불만족 (2점)		보통 (3점)	만족 (4점)	매우 만족 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	(281)	10.3	22.8	33.1	33.5	24.6	2.5	27.0	6.4	100.0	(2.85)
남자	(231)	12.1	23.8	35.9	32.9	22.5	3.0	25.5	5.6	100.0	(2.79)
여성	(50)	2.0	18.0	20.0	36.0	34.0	.0	34.0	10.0	100.0	(3.13)
39세 이하	(123)	6.5	16.3	22.8	39.0	31.7	.8	32.5	5.7	100.0	(3.04)
40대	(84)	11.9	21.4	33.3	33.3	21.4	3.6	25.0	8.3	100.0	(2.82)
50세 이상	(74)	14.9	35.1	50.0	24.3	16.2	4.1	20.3	5.4	100.0	(2.57)
거주기간별											
2년 미만	(123)	5.7	16.3	22.0	34.1	30.9	2.4	33.3	10.6	100.0	(3.09)
2~5년	(85)	16.5	21.2	37.6	36.5	21.2	2.4	23.5	2.4	100.0	(2.71)
5년 이상	(73)	11.0	35.6	46.6	28.8	17.8	2.7	20.5	4.1	100.0	(2.64)
모회사/국											
미일	(45)	6.7	22.2	28.9	40.0	20.0	6.7	26.7	4.4	100.0	(2.98)
유럽	(58)	22.4	36.2	58.6	31.0	6.9	.0	6.9	3.4	100.0	(2.23)
유기	(74)	9.5	25.7	35.1	29.7	21.6	2.7	24.3	10.8	100.0	(2.80)
기업	(104)	5.8	13.5	19.2	34.6	38.5	1.9	40.4	5.8	100.0	(3.18)
기업종											
제조업	(97)	14.4	20.6	35.1	30.9	20.6	6.2	26.8	7.2	100.0	(2.82)
비제조업	(184)	8.2	23.9	32.1	34.8	26.6	.5	27.2	6.0	100.0	(2.87)
사무실위치별											
서울	(217)	10.6	23.0	33.6	35.0	23.5	2.8	26.3	5.1	100.0	(2.84)
경기/인천	(24)	12.5	29.2	41.7	25.0	33.3	.0	33.3	.0	100.0	(2.79)
기타	(40)	7.5	17.5	25.0	30.0	25.0	2.5	27.5	17.5	100.0	(2.97)
경영만족도별											
불만족	(49)	24.5	38.8	63.3	28.6	4.1	2.0	6.1	2.0	100.0	(2.19)
보통	(102)	9.8	18.6	28.4	46.1	16.7	1.0	17.6	7.8	100.0	(2.79)
만족	(115)	5.2	19.1	24.3	26.1	42.6	4.3	47.0	2.6	100.0	(3.22)
모름/무응답	(15)	6.7	26.7	33.3	20.0	6.7	.0	6.7	40.0	100.0	(2.44)
영업전망											
비관적	(66)	28.8	33.3	62.1	24.2	10.6	1.5	12.1	1.5	100.0	(2.22)
보통	(111)	7.2	29.7	36.9	44.1	10.8	.0	10.8	8.1	100.0	(2.64)
낙관적	(81)	2.5	8.6	11.1	28.4	53.1	6.2	59.3	1.2	100.0	(3.53)
모름/무응답	(23)	.0	8.7	8.7	26.1	30.4	4.3	34.8	30.4	100.0	(3.44)

표7. 노무관련 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 노무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	근로자의 영어 의사소통 능력	노조의 경영권 참여 요구	연차 유급휴가	높은 임금수준	퇴직금 제도	파견근로자 고용기간 제한	노조 전임자 급여 지원
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체	(281)	25.6	18.9	17.1	17.1	14.2	13.9	13.9
■ 남 자	(231)	23.8	20.3	14.7	18.6	14.7	13.9	15.6
■ 여 자	(50)	34.0	12.0	28.0	10.0	12.0	14.0	6.0
■ 연 령								
39세 이하	(123)	26.0	13.8	26.8	9.8	14.6	8.9	4.1
40대	(84)	26.2	17.9	8.3	22.6	14.3	15.5	20.2
50세 이상	(74)	24.3	28.4	10.8	23.0	13.5	20.3	23.0
■ 거주기간별								
2년 미만	(123)	30.1	13.0	17.9	8.1	12.2	11.4	12.2
2~5년	(85)	29.4	16.5	21.2	22.4	15.3	16.5	12.9
5년 이상	(73)	13.7	31.5	11.0	26.0	16.4	15.1	17.8
■ 모회사/국								
미	(45)	24.4	17.8	26.7	8.9	13.3	13.3	22.2
일	(58)	5.2	15.5	17.2	25.9	17.2	24.1	13.8
유	(74)	27.0	25.7	10.8	21.6	13.5	9.5	13.5
기	(104)	36.5	16.3	17.3	12.5	13.5	11.5	10.6
■ 업 종								
제 조	(97)	17.5	20.6	15.5	23.7	8.2	13.4	18.6
비 제 조	(184)	29.9	17.9	17.9	13.6	17.4	14.1	11.4
■ 사 무 실 위 치								
서	(217)	24.9	18.4	18.4	18.0	15.2	14.7	12.4
경 기 / 인 천	(24)	20.8	20.8	16.7	20.8	16.7	8.3	8.3
기 타	(40)	32.5	20.0	10.0	10.0	7.5	12.5	25.0
■ 경 영 만 족 도								
만 족	(49)	24.5	28.6	16.3	22.4	10.2	24.5	14.3
만 족	(102)	17.6	18.6	23.5	16.7	22.5	10.8	12.7
만 족	(115)	35.7	16.5	13.9	15.7	10.4	13.0	14.8
모름 / 무응답	(15)	6.7	6.7	.0	13.3	.0	6.7	13.3
■ 영 업 전 망								
비 관	(66)	24.2	24.2	12.1	21.2	15.2	18.2	19.7
보 관	(111)	17.1	21.6	16.2	18.9	13.5	14.4	13.5
낙 관 적	(81)	38.3	14.8	22.2	14.8	17.3	9.9	9.9
모름 / 무응답	(23)	26.1	4.3	17.4	4.3	4.3	13.0	13.0

(continued)

표7. 노무관련 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 노무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	보훈대상자 의무채용 비율	복잡한 임금체계	근로자의 직무 전문성	기타	모름/무응답
	%	%	%	%	%
■ 전 체	8.5	7.1	6.8	.7	11.7
■ 남 자	9.1	6.1	6.9	.9	12.1
■ 연 령	6.0	12.0	6.0	.0	10.0
■ 39세 이하	5.7	7.3	7.3	.8	17.1
■ 40 대	11.9	7.1	7.1	.0	9.5
■ 50세 이상	9.5	6.8	5.4	1.4	5.4
■ 거주기간					
■ 2년 미만	7.3	8.9	8.1	.0	13.8
■ 2~5년	9.4	5.9	7.1	.0	10.6
■ 5년 이상	9.6	5.5	4.1	2.7	9.6
■ 모회사					
■ 미 일	20.0	13.3	6.7	.0	6.7
■ 유 유	3.4	8.6	6.9	.0	12.1
■ 기 업	8.1	5.4	8.1	1.4	10.8
■ 업 종	6.7	4.8	5.8	1.0	14.4
■ 제 조	5.2	7.2	7.2	1.0	12.4
■ 비 제	10.3	7.1	6.5	.5	11.4
■ 사무실					
■ 서 경	10.1	5.1	6.5	.9	12.0
■ 기 기	4.2	20.8	16.7	.0	4.2
■ 경 영	2.5	10.0	2.5	.0	15.0
■ 만 족					
■ 들 만	8.2	8.2	10.2	.0	2.0
■ 본 만	6.9	6.9	4.9	.0	10.8
■ 모름 / 무응답	9.6	7.0	5.2	1.7	12.2
■ 영 업	13.3	6.7	20.0	.0	46.7
■ 비 전					
■ 보 관	15.2	9.1	6.1	1.5	3.0
■ 낙 관	5.4	3.6	6.3	.9	16.2
■ 모름 / 무응답	7.4	9.9	9.9	.0	6.2
■ 모름 / 무응답	8.7	8.7	.0	.0	34.8

표8. 사무실 입지선정 및 공장설립 중요 고려 사항 - 중복응답

문) 귀사에서 한국 내 사무실 입지선정 및 공장 설립시 가장 중요하게 고려하는 요소는 다음 중 무엇입니까?

	사례수	관련 국내기업 소재지와 의 근접성	필요인력 조달에 적합한 주변 생활환경 (근접도시 교육환경 등)	외투기업 대상 임대료 감면 인센티브	물류비용 절감효과	항만과의 인접성, 도로의 편리성	소관 지자체의 적극적인 투자환경 홍보	부지 및 건물 관련 행정처리 의 효율성
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■ ■ 성 별 ■ ■ 남 자 ■ ■ 여 자 ■ ■ 연 령 ■ 39세 이하 40대 50세 이상	(281) (231) (50)	26.0 28.6 14.0	23.8 24.2 22.0	22.4 22.1 24.0	21.0 20.3 24.0	15.3 13.4 24.0	11.7 12.1 10.0	9.3 10.4 4.0
■ 거주기간별 ■ 2년 미만 2~5년 미만 5년 이상	(123) (84) (74)	17.9 41.7 21.6	21.1 25.0 27.0	22.0 21.4 24.3	22.0 16.7 24.3	18.7 9.5 16.2	12.2 8.3 14.9	8.9 10.7 8.1
■ 모회사국적별 ■ 미 국 본 일 본 본 유 럽 본 기 타 본	(45) (58) (74) (104)	35.6 39.7 20.3 18.3	26.7 25.9 24.3 21.2	35.6 20.7 12.2 25.0	13.3 10.3 23.0 28.8	13.3 15.5 17.6 14.4	17.8 .0 9.5 17.3	8.9 10.3 6.8 10.6
■ 업 제 비 ■ ■ 중 조 제 ■ ■ 조 제 업 ■	(97) (184)	22.7 27.7	37.1 16.8	20.6 23.4	15.5 23.9	21.6 12.0	10.3 12.5	10.3 8.7
■ 사무실위치별 ■ 서 경 기 / 인 천 기 타	(217) (24) (40)	28.1 25.0 15.0	22.6 25.0 30.0	22.1 25.0 22.5	20.3 33.3 17.5	12.0 25.0 27.5	9.7 16.7 20.0	11.1 .0 5.0
■ 경영만족도별 ■ 불 만 보 만	(49) (102) (115)	26.5 28.4 26.1	28.6 23.5 24.3	22.4 25.5 20.0	18.4 24.5 21.7	18.4 14.7 14.8	10.2 9.8 14.8	8.2 9.8 9.6
■ 모름 / 무응답 ■ 모름 / 무응답	(15)	6.7	6.7	20.0	.0	13.3	6.7	6.7
■ 영업전망별 ■ 비 관 보 관	(66) (111) (81)	31.8 29.7 21.0	18.2 26.1 27.2	33.3 16.2 23.5	13.6 26.1 22.2	15.2 9.9 19.8	16.7 3.6 21.0	9.1 10.8 8.6
■ 모름 / 무응답 ■ 모름 / 무응답	(23)	8.7	17.4	17.4	13.0	26.1	4.3	4.3

(continued)

표8. 사무실 입지선정 및 공장설립 중요 고려 사항 - 중복응답

문) 귀사에서 한국 내 사무실 입지선정 및 공장 설립시 가장 중요하게 고려하는 요소는 다음 중 무엇입니까?

	해당지역의 기술개발 및 기술이전	부지 및 건물 매매에 따른 자본이득 (Capital gain)	기타	모름/무응답
	%	%	%	%
■ 전 체 ■	7.5	5.0	1.1	11.7
■ 성 남 자 ■	6.9	4.3	.9	12.1
■ 연 령 자 ■	10.0	8.0	2.0	10.0
■ 39세 이하 ■	9.8	4.9	.8	12.2
■ 40세 대 ■	6.0	7.1	1.2	9.5
■ 50세 이상 ■	5.4	2.7	1.4	13.5
■ 거주기간 ■				
■ 2년 미만 ■	8.9	4.1	.0	13.0
■ 2~5년 ■	9.4	4.7	1.2	8.2
■ 5년 이상 ■	2.7	6.8	2.7	13.7
■ 모회사 ■				
■ 미 일 유 기 ■	4.4	4.4	.0	8.9
■ 일 유 기 ■	.0	1.7	.0	13.8
■ 유 기 ■	6.8	5.4	2.7	18.9
■ 기 ■	13.5	6.7	1.0	6.7
■ 업 제 비 ■				
■ 중 조 ■	6.2	5.2	.0	10.3
■ 제 조 ■	8.2	4.9	1.6	12.5
■ 사무실위치 ■				
■ 서 경 기 / 인 천 ■	7.8	6.0	1.4	12.0
■ 기 / 인 천 ■	8.3	.0	.0	12.5
■ 기 ■	5.0	2.5	.0	10.0
■ 경영만족도 ■				
■ 불 만 ■	8.2	6.1	.0	10.2
■ 만 ■	6.9	5.9	.0	8.8
■ 만 ■	7.0	4.3	2.6	9.6
■ 모름 / 무응답 ■	13.3	.0	.0	53.3
■ 영업전망 ■				
■ 비 관 ■	6.1	3.0	.0	13.6
■ 보 관 ■	7.2	3.6	1.8	11.7
■ 낙 관 ■	8.6	8.6	1.2	4.9
■ 모름 / 무응답 ■	8.7	4.3	.0	30.4

표9. 사무실 입지선정 및 공장설립 환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 불만족 (1점)	불만족 (2점)		보통 (3점)	만족 (4점)	매우 만족 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	(281)	2.1	11.4	13.5	43.4	24.9	2.1	27.0	16.0	100.0	(3.16)
성별	(231)	2.6	12.6	15.2	43.7	22.9	2.6	25.5	15.6	100.0	(3.12)
연령	(50)	.0	6.0	6.0	42.0	34.0	.0	34.0	18.0	100.0	(3.34)
39세 이하	(123)	3.3	10.6	13.8	42.3	26.0	2.4	28.5	15.4	100.0	(3.16)
40대	(84)	1.2	10.7	11.9	42.9	22.6	3.6	26.2	19.0	100.0	(3.21)
50세 이상	(74)	1.4	13.5	14.9	45.9	25.7	.0	25.7	13.5	100.0	(3.11)
거주기간별	(123)	2.4	7.3	9.8	38.2	31.7	3.3	35.0	17.1	100.0	(3.31)
2년 미만	(85)	1.2	15.3	16.5	47.1	22.4	1.2	23.5	12.9	100.0	(3.08)
2~5년	(73)	2.7	13.7	16.4	47.9	16.4	1.4	17.8	17.8	100.0	(3.00)
5년 이상	(45)	2.2	11.1	13.3	37.8	28.9	4.4	33.3	15.6	100.0	(3.26)
미입국	(58)	5.2	20.7	25.9	55.2	10.3	.0	10.3	8.6	100.0	(2.77)
일부입국	(74)	.0	9.5	9.5	40.5	21.6	1.4	23.0	27.0	100.0	(3.20)
기업	(104)	1.9	7.7	9.6	41.3	33.7	2.9	36.5	12.5	100.0	(3.32)
업종	(97)	2.1	12.4	14.4	38.1	32.0	3.1	35.1	12.4	100.0	(3.25)
제조업	(184)	2.2	10.9	13.0	46.2	21.2	1.6	22.8	17.9	100.0	(3.11)
사무실위치별	(217)	1.8	13.4	15.2	42.4	24.9	2.3	27.2	15.2	100.0	(3.15)
서울	(24)	8.3	12.5	20.8	50.0	12.5	.0	12.5	16.7	100.0	(2.80)
경기/인천	(40)	.0	.0	.0	45.0	32.5	2.5	35.0	20.0	100.0	(3.47)
기타	(40)	.0	.0	.0	45.0	32.5	2.5	35.0	20.0	100.0	(3.47)
경영만족도별	(49)	8.2	30.6	38.8	38.8	10.2	.0	10.2	12.2	100.0	(2.58)
불만족	(102)	1.0	9.8	10.8	64.7	13.7	.0	13.7	10.8	100.0	(3.02)
만족	(115)	.9	5.2	6.1	31.3	42.6	5.2	47.8	14.8	100.0	(3.54)
모름/무응답	(15)	.0	6.7	6.7	6.7	13.3	.0	13.3	73.3	100.0	(3.25)
영업전망	(66)	7.6	33.3	40.9	36.4	9.1	.0	9.1	13.6	100.0	(2.54)
비관적	(111)	.0	6.3	6.3	64.0	17.1	.0	17.1	12.6	100.0	(3.12)
낙관적	(81)	.0	3.7	3.7	25.9	54.3	6.2	60.5	9.9	100.0	(3.70)
모름/무응답	(23)	4.3	.0	4.3	26.1	4.3	4.3	8.7	60.9	100.0	(3.11)

표 10. 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	외국인 전용공단, 오피스빌딩 등 저렴한 임대용지/건축 물 공급부족	각종 인프라 부족	수도권 신규 공장 및 빌딩 증축/신축 제한	담당관청 행정 처리 지연	복잡한 외국인 투자지역 지정 요건	입지선정 및 공장설립 관련 각종 인, 허가 취득의 어려움	복잡한 입지비용 보조금 지원 요건
		%	%	%	%	%	%	%
전체	(281)	23.5	19.2	17.1	16.0	14.2	13.9	6.0
남자	(231)	23.8	20.3	16.9	16.9	12.6	13.9	6.1
여성	(50)	22.0	14.0	18.0	12.0	22.0	14.0	6.0
연령								
39세 이하	(123)	22.8	13.8	18.7	13.0	17.1	15.4	4.9
40대	(84)	26.2	19.0	19.0	17.9	14.3	11.9	4.8
50세 이상	(74)	21.6	28.4	12.2	18.9	9.5	13.5	9.5
거주기간								
2년 미만	(123)	18.7	15.4	17.1	18.7	14.6	11.4	7.3
2~5년	(85)	27.1	20.0	16.5	11.8	16.5	16.5	7.1
5년 이상	(73)	27.4	24.7	17.8	16.4	11.0	15.1	2.7
모회사국적								
미일	(45)	22.2	26.7	15.6	17.8	22.2	22.2	11.1
중국	(58)	31.0	20.7	12.1	5.2	8.6	8.6	5.2
기타	(74)	23.0	18.9	8.1	14.9	9.5	13.5	4.1
기업종류	(104)	20.2	15.4	26.9	22.1	17.3	13.5	5.8
제조업	(97)	19.6	26.8	14.4	13.4	16.5	10.3	10.3
비제조업	(184)	25.5	15.2	18.5	17.4	13.0	15.8	3.8
사무실위치								
서울	(217)	24.9	18.4	19.8	15.7	13.8	13.8	3.7
경기/인천	(24)	25.0	20.8	.0	8.3	25.0	16.7	16.7
기타	(40)	15.0	22.5	12.5	22.5	10.0	12.5	12.5
경영만족도								
불만	(49)	26.5	28.6	20.4	18.4	10.2	20.4	4.1
만족	(102)	20.6	18.6	16.7	16.7	15.7	15.7	5.9
모름/무응답	(115)	27.8	18.3	17.4	15.7	13.9	11.3	7.0
모름/무응답	(15)	.0	.0	6.7	6.7	20.0	.0	6.7
영업전망								
비관적	(66)	31.8	25.8	16.7	12.1	12.1	15.2	7.6
보관적	(111)	19.8	17.1	18.9	21.6	13.5	15.3	4.5
낙관적	(81)	27.2	19.8	13.6	13.6	19.8	13.6	7.4
모름/무응답	(23)	4.3	8.7	21.7	8.7	4.3	4.3	4.3

(continued)

표10. 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	기타	모름/무응답
	%	%
■ 전 체 ■ ■ 성 별 ■	.7	26.3
■ 남 자 ■ ■ 여 자 ■	.9 .0	27.3 22.0
■ 연 령 ■ 39세 이하	.0	26.8
40대	.0	25.0
50세 이상	2.7	27.0
■ 거주기간별 ■ 2년 미만	.8	30.1
2~5년	.0	22.4
5년 이상	1.4	24.7
■ 모회사국조 ■ 미 국	.0	20.0
일 본	.0	34.5
유 럽	2.7	31.1
기 타	.0	21.2
■ 업 종 ■ 제 조	.0	23.7
비 제 조	1.1	27.7
■ 사무실위치별 ■ 서 울	.9	26.7
경 기 / 인 천	.0	33.3
기 타	.0	20.0
■ 경영만족도별 ■ 불 만	.0	20.4
만 족	.0	25.5
모름 / 무응답	1.7	22.6
■ 영업전망별 ■ 비 관	.0	27.3
관 령	1.8	21.6
낙 관 적	.0	23.5
모름 / 무응답	.0	56.5

표 11. 물류환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 물류 관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 불만족 (1점)	불만족 (2점)		보통 (3점)	만족 (4점)	매우 만족 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체	(281)	3.9	13.5	17.4	36.3	35.9	5.0	40.9	5.3	100.0	(3.26)
■ 성 별	(231)	4.3	14.3	18.6	33.8	37.2	5.6	42.9	4.8	100.0	(3.27)
■ 남 자	(50)	2.0	10.0	12.0	48.0	30.0	2.0	32.0	8.0	100.0	(3.22)
■ 연 령	(123)	4.1	8.9	13.0	39.8	37.4	4.9	42.3	4.9	100.0	(3.32)
■ 39세 이하	(84)	3.6	17.9	21.4	34.5	33.3	4.8	38.1	6.0	100.0	(3.19)
■ 40대	(74)	4.1	16.2	20.3	32.4	36.5	5.4	41.9	5.4	100.0	(3.24)
■ 50세 이상	(123)	1.6	6.5	8.1	38.2	38.2	6.5	44.7	8.9	100.0	(3.46)
■ 2년 미만	(85)	4.7	20.0	24.7	35.3	36.5	2.4	38.8	1.2	100.0	(3.12)
■ 2~5년 미만	(73)	6.8	17.8	24.7	34.2	31.5	5.5	37.0	4.1	100.0	(3.11)
■ 5년 이상	(45)	4.4	13.3	17.8	35.6	31.1	8.9	40.0	6.7	100.0	(3.29)
■ 모회사국적	(58)	3.4	17.2	20.7	53.4	19.0	.0	19.0	6.9	100.0	(2.94)
■ 미 일 본	(74)	4.1	16.2	20.3	31.1	32.4	8.1	40.5	8.1	100.0	(3.26)
■ 유 럽	(104)	3.8	9.6	13.5	30.8	50.0	3.8	53.8	1.9	100.0	(3.41)
■ 기 타	(97)	3.1	12.4	15.5	32.0	37.1	8.2	45.4	7.2	100.0	(3.38)
■ 업 종	(184)	4.3	14.1	18.5	38.6	35.3	3.3	38.6	4.3	100.0	(3.20)
■ 제 조 업	(217)	4.6	13.8	18.4	37.3	35.9	4.6	40.6	3.7	100.0	(3.23)
■ 사 무 실 위 치	(24)	4.2	16.7	20.8	33.3	37.5	.0	37.5	8.3	100.0	(3.14)
■ 서 울	(40)	.0	10.0	10.0	32.5	35.0	10.0	45.0	12.5	100.0	(3.51)
■ 경 기 / 인 천	(49)	22.4	77.6	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	(1.78)
■ 기 타	(102)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	(3.00)
■ 경 영 만 족 도	(115)	.0	.0	.0	.0	87.8	12.2	100.0	.0	100.0	(4.12)
■ 불 만	(15)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	.
■ 모름 / 무응답	(66)	12.1	28.8	40.9	27.3	27.3	.0	27.3	4.5	100.0	(2.73)
■ 영 업 전 망	(111)	.9	13.5	14.4	54.1	26.1	2.7	28.8	2.7	100.0	(3.17)
■ 비 관 적	(81)	1.2	4.9	6.2	23.5	55.6	11.1	66.7	3.7	100.0	(3.73)
■ 낙 관 적	(23)	4.3	.0	4.3	21.7	39.1	8.7	47.8	26.1	100.0	(3.65)
■ 모름 / 무응답											

표 12. 물류환경 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 물류관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까? (2개까지 선택 가능)

	사례수	도로교통 체증 및 통행료 부담	높은 물류부지 (창고 시설 등) 확보비용	높은 해운, 항공운송 운임 및 부대비용	노동시장 경직	물류시설 운영, 인허가 과정 등 행정절차	물류시설의 서비스 수준	화물터미널 내 공영창고 및 하차장 공간 부족
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체	(281)	31.7	26.7	18.1	16.7	8.9	8.9	6.8
■ 성 별								
■ 남	(231)	34.6	26.0	17.7	19.0	8.2	8.2	5.6
■ 여	(50)	18.0	30.0	20.0	6.0	12.0	12.0	12.0
■ 연 령								
■ 39세 이하	(123)	27.6	30.1	22.0	8.1	9.8	11.4	6.5
■ 40대	(84)	34.5	25.0	15.5	19.0	8.3	6.0	8.3
■ 50세 이상	(74)	35.1	23.0	14.9	28.4	8.1	8.1	5.4
■ 거주기간별								
■ 2년 미만	(123)	27.6	21.1	20.3	13.0	10.6	10.6	4.9
■ 2~5년	(85)	30.6	35.3	24.7	15.3	7.1	7.1	8.2
■ 5년 이상	(73)	39.7	26.0	6.8	24.7	8.2	8.2	8.2
■ 모회사								
■ 미	(45)	31.1	40.0	17.8	24.4	13.3	6.7	8.9
■ 일	(58)	32.8	13.8	12.1	17.2	3.4	10.3	6.9
■ 유	(74)	43.2	13.5	16.2	17.6	6.8	5.4	6.8
■ 기	(104)	23.1	37.5	23.1	12.5	11.5	11.5	5.8
■ 업 종								
■ 제 조	(97)	29.9	25.8	11.3	19.6	5.2	9.3	9.3
■ 비 제 조	(184)	32.6	27.2	21.7	15.2	10.9	8.7	5.4
■ 사무실위치별								
■ 서	(217)	33.6	27.6	21.2	15.7	8.3	9.7	6.0
■ 경 기 / 인 천	(24)	41.7	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	8.3
■ 기	(40)	15.0	22.5	5.0	25.0	10.0	2.5	10.0
■ 경영만족도별								
■ 불	(49)	55.1	34.7	12.2	26.5	10.2	16.3	6.1
■ 만	(102)	27.5	25.5	18.6	12.7	9.8	11.8	5.9
■ 만	(115)	29.6	27.8	21.7	18.3	8.7	4.3	7.8
■ 모름 / 무응답	(15)	.0	.0	6.7	.0	.0	.0	6.7
■ 영업전망별								
■ 비	(66)	39.4	36.4	19.7	18.2	15.2	3.0	7.6
■ 보	(111)	35.1	18.0	18.0	19.8	1.8	15.3	6.3
■ 낙	(81)	24.7	35.8	14.8	12.3	13.6	6.2	8.6
■ 모름 / 무응답	(23)	17.4	8.7	26.1	13.0	8.7	4.3	.0

(continued)

표12. 물류환경 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 물류관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까? (2개까지 선택 가능)

	물류산업 전문인력 부족	기타	모름/무응답
	%	%	%
■ 전 체	4.3	1.8	19.9
■ 남 자	3.0	2.2	19.9
■ 연 령	10.0	.0	20.0
■ 39세 이하	3.3	.0	19.5
■ 40 대	3.6	6.0	21.4
■ 50세 이상	6.8	.0	18.9
■ 거주기간			
■ 2년 미만	6.5	1.6	22.8
■ 2~5년	2.4	3.5	15.3
■ 5년 이상	2.7	.0	20.5
■ 모회사			
■ 미 일	.0	4.4	15.6
■ 유 유	8.6	.0	29.3
■ 기 업	1.4	4.1	20.3
■ 종 조	5.8	.0	16.3
■ 제 조	8.2	3.1	19.6
■ 비 제	2.2	1.1	20.1
■ 사무실			
■ 서 경	3.2	.9	18.4
■ 기 기	8.3	.0	20.8
■ 경 영	7.5	7.5	27.5
■ 만 족			
■ 불 만	6.1	2.0	2.0
■ 모름 / 무응답	3.9	1.0	24.5
■ 영 업	4.3	2.6	13.9
■ 전 망	.0	.0	93.3
■ 비 관	6.1	3.0	12.1
■ 낙 관	2.7	1.8	21.6
■ 모름 / 무응답	6.2	1.2	16.0
	.0	.0	47.8

표 13. R&D환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 R&D 관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 불만족 (1점)	불만족 (2점)		보통 (3점)	만족 (4점)	매우 만족 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체	(281)	2.8	9.6	12.5	41.6	18.9	1.4	20.3	25.6	100.0	(3.09)
■ 성 별	(231)	2.2	10.8	13.0	43.7	18.6	1.7	20.3	22.9	100.0	(3.09)
■ 남 자	(50)	6.0	4.0	10.0	32.0	20.0	.0	20.0	38.0	100.0	(3.06)
■ 여 자	(123)	4.1	5.7	9.8	33.3	22.8	1.6	24.4	32.5	100.0	(3.18)
■ 연 령	(84)	3.6	7.1	10.7	46.4	16.7	1.2	17.9	25.0	100.0	(3.06)
■ 39세 이하	(74)	.0	18.9	18.9	50.0	14.9	1.4	16.2	14.9	100.0	(2.98)
■ 40대	(123)	1.6	7.3	8.9	37.4	22.8	.8	23.6	30.1	100.0	(3.20)
■ 50세 이상	(85)	3.5	3.5	7.1	49.4	17.6	2.4	20.0	23.5	100.0	(3.15)
■ 거주기간별	(73)	4.1	20.5	24.7	39.7	13.7	1.4	15.1	20.5	100.0	(2.84)
■ 2년 미만	(45)	2.2	13.3	15.6	37.8	28.9	2.2	31.1	15.6	100.0	(3.18)
■ 2~5년미만	(58)	3.4	13.8	17.2	46.6	3.4	.0	3.4	32.8	100.0	(2.74)
■ 5년 이상	(74)	2.7	10.8	13.5	39.2	14.9	1.4	16.2	31.1	100.0	(3.02)
■ 모회사국적	(104)	2.9	4.8	7.7	42.3	26.0	1.9	27.9	22.1	100.0	(3.25)
■ 미 일 유 기	(97)	2.1	9.3	11.3	46.4	19.6	3.1	22.7	19.6	100.0	(3.15)
■ 중 조 업 비	(184)	3.3	9.8	13.0	39.1	18.5	.5	19.0	28.8	100.0	(3.05)
■ 사업실위차	(217)	2.8	8.8	11.5	44.2	18.0	1.4	19.4	24.9	100.0	(3.09)
■ 서 경기 / 인천	(24)	4.2	25.0	29.2	33.3	20.8	.0	20.8	16.7	100.0	(2.85)
■ 기 타	(40)	2.5	5.0	7.5	32.5	22.5	2.5	25.0	35.0	100.0	(3.27)
■ 경영만족도별	(49)	12.2	20.4	32.7	44.9	4.1	.0	4.1	18.4	100.0	(2.50)
■ 불만족	(102)	1.0	11.8	12.7	49.0	10.8	.0	10.8	27.5	100.0	(2.96)
■ 만 족	(115)	.9	2.6	3.5	38.3	34.8	3.5	38.3	20.0	100.0	(3.47)
■ 모름 / 무응답	(15)	.0	13.3	13.3	6.7	.0	.0	.0	80.0	100.0	(2.33)
■ 영업전망별	(66)	7.6	27.3	34.8	39.4	6.1	.0	6.1	19.7	100.0	(2.55)
■ 비 관 적	(111)	.0	7.2	7.2	56.8	16.2	.0	16.2	19.8	100.0	(3.11)
■ 낙 관 적	(81)	1.2	.0	1.2	32.1	34.6	4.9	39.5	27.2	100.0	(3.58)
■ 모름 / 무응답	(23)	8.7	4.3	13.0	8.7	13.0	.0	13.0	65.2	100.0	(2.75)

표 14. 정부 연구개발지원금 신청 여부

문) 한국 정부의 R&D 지원규모는 연간 약 10조원으로서 GDP대비 국가R&D 비중이 세계 5위에 달하고 있습니다. 귀사에서는 정부 R&D 자금 지원을 신청한 적이 있으십니까?

	사례수	신청하여 자금 지원을 받은 적이 있다	신청한 적은 있으나 탈락하여 지원을 받지 못했다	신청한 적 없다	모름/무응답	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(281)	8.5	2.8	52.3	36.3	100.0
■ 남 자 ■	(231)	8.2	2.6	53.7	35.5	100.0
■ 여 자 ■	(50)	10.0	4.0	46.0	40.0	100.0
■ 연 령 ■						
39세 이하	(123)	11.4	3.3	41.5	43.9	100.0
40세 대	(84)	4.8	3.6	67.9	23.8	100.0
50세 이상	(74)	8.1	1.4	52.7	37.8	100.0
■ 거주기간 ■						
2년 미만	(123)	8.1	1.6	43.1	47.2	100.0
2~5년	(85)	9.4	3.5	51.8	35.3	100.0
5년 이상	(73)	8.2	4.1	68.5	19.2	100.0
■ 모회사국조 ■						
미 일 유 기	(45)	11.1	2.2	66.7	20.0	100.0
일 유 기	(58)	1.7	1.7	39.7	56.9	100.0
유 기	(74)	13.5	1.4	60.8	24.3	100.0
기	(104)	7.7	4.8	47.1	40.4	100.0
■ 업 종 ■						
제 조 업	(97)	11.3	3.1	54.6	30.9	100.0
비 제 조 업	(184)	7.1	2.7	51.1	39.1	100.0
■ 사무실위치 ■						
서 경 기 / 인 천	(217)	7.8	3.2	51.2	37.8	100.0
기 타	(24)	12.5	.0	54.2	33.3	100.0
기 타	(40)	10.0	2.5	57.5	30.0	100.0
■ 경영만족도 ■						
불 만	(49)	10.2	4.1	63.3	22.4	100.0
만 족	(102)	8.8	2.0	45.1	44.1	100.0
만 족	(115)	7.8	3.5	54.8	33.9	100.0
모름 / 무응답	(15)	6.7	.0	46.7	46.7	100.0
■ 영업전망 ■						
비 관	(66)	3.0	4.5	59.1	33.3	100.0
관	(111)	9.9	1.8	51.4	36.9	100.0
관	(81)	9.9	2.5	54.3	33.3	100.0
관 적	(81)	9.9	2.5	54.3	33.3	100.0
모름 / 무응답	(23)	13.0	4.3	30.4	52.2	100.0

표 15. 정부 연구개발지원금 미신청 이유

문) 그럼, 귀사가 정부 R&D 자금 지원 신청을 하지 않은 이유는 무엇입니까?

	사례수	자금지원 신청 방법, 시기를 몰라서	R&D 계획이 없어서	기타	모름/무응답	계
		%	%	%	%	%
■ 전 체 ■ ■ 성 별 자 ■ ■ 남 자 ■ ■ 여 자 ■	(147)	35.4	44.2	4.8	15.6	100.0
■ 연 령 ■ 39세 이하	(124)	33.9	47.6	4.0	14.5	100.0
40대	(23)	43.5	26.1	8.7	21.7	100.0
50세 이상	(51)	45.1	29.4	3.9	21.6	100.0
■ 거주기간별 ■ 2년 미만	(57)	29.8	49.1	3.5	17.5	100.0
2~5년 미만	(39)	30.8	56.4	7.7	5.1	100.0
5년 이상	(53)	39.6	30.2	7.5	22.6	100.0
■ 모회사국적 ■ 미 국	(44)	31.8	50.0	2.3	15.9	100.0
일 본	(50)	34.0	54.0	4.0	8.0	100.0
유 럽	(30)	33.3	63.3	3.3	.0	100.0
기 타	(23)	26.1	43.5	.0	30.4	100.0
■ 업 종 ■ 제조업	(45)	26.7	53.3	6.7	13.3	100.0
비 제조업	(49)	49.0	24.5	6.1	20.4	100.0
■ 사 무 실 위 치 ■ 경 기 / 인 천	(53)	43.4	37.7	5.7	13.2	100.0
기 타	(94)	30.9	47.9	4.3	17.0	100.0
■ 경 영 만 족 도 ■ 불 만	(111)	35.1	43.2	4.5	17.1	100.0
보 만	(13)	30.8	53.8	.0	15.4	100.0
모름 / 무응답	(23)	39.1	43.5	8.7	8.7	100.0
■ 영 업 전 망 ■ 비 관	(31)	38.7	48.4	3.2	9.7	100.0
보 관	(46)	28.3	47.8	.0	23.9	100.0
나 관 적	(63)	39.7	39.7	7.9	12.7	100.0
모름 / 무응답	(7)	28.6	42.9	14.3	14.3	100.0
■ 영 업 전 망 ■ 비 관	(39)	43.6	46.2	2.6	7.7	100.0
보 관	(57)	29.8	47.4	5.3	17.5	100.0
나 관 적	(44)	38.6	43.2	4.5	13.6	100.0
모름 / 무응답	(7)	14.3	14.3	14.3	57.1	100.0

표 16. 정부 연구개발지원금 수령 실패 이유

문) 귀사가 자금 지원을 신청하였으나 탈락하셨다면, 그 이유는 어디에 있다고 생각하십니까?

	사례수	사업계획서 등 영문 신청 서류 부재	외국기업에 대한 차별 정서	과다한 서류 제출 요청	핵심기술에 대한 과도한 정보 공개 요청	R&D 수행능력 등 타사 대비 자사의 미흡한 경쟁력	기타	계
		%	%	%	%	%	%	%
전체	(8)	25.0	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	100.0
성남 여	(6)	33.3	16.7	16.7	16.7	.0	16.7	100.0
연령	(2)	.0	50.0	.0	.0	50.0	.0	100.0
39세 이하	(4)	25.0	25.0	.0	.0	25.0	25.0	100.0
40대	(3)	.0	33.3	33.3	33.3	.0	.0	100.0
50세 이상	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
거주기간	(2)	.0	.0	.0	.0	50.0	50.0	100.0
2년 미만	(3)	.0	33.3	33.3	33.3	.0	.0	100.0
2~5년	(3)	66.7	33.3	.0	.0	.0	.0	100.0
5년 이상	(3)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
무회사	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	100.0
미일	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0
유연	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
기업	(5)	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	100.0
중소기업	(3)	33.3	.0	33.3	.0	.0	33.3	100.0
제조업	(5)	20.0	40.0	.0	20.0	20.0	.0	100.0
사무실	(7)	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	100.0
기타	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
경영만족도	(2)	50.0	50.0	.0	.0	.0	.0	100.0
불만	(2)	.0	50.0	.0	.0	50.0	.0	100.0
만족	(4)	25.0	.0	25.0	25.0	.0	25.0	100.0
영업전망	(3)	33.3	.0	.0	33.3	.0	33.3	100.0
비관	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0
낙관	(2)	50.0	.0	50.0	.0	.0	.0	100.0
모름 / 무응답	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	.0	100.0

표 17. R&D환경 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, R&D 관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	R&D 자금지원 시	지적	우수	정부지원 및	관련정보,	R&D 지원	모름/무응답
		외국인 투자기업에 대한 배려	소유권제도 미비	연구인력 확보 어려움	동기부여 제도 미비	자료 및 기자재 부족	산업 미발달	
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체	(281)	20.6	19.9	14.9	14.6	12.8	6.4	37.4
■ 성 별								
■ 남 자	(231)	19.0	21.6	15.6	14.3	11.3	7.4	39.0
■ 여 자	(50)	28.0	12.0	12.0	16.0	20.0	2.0	30.0
■ 연 령								
■ 39세 이하	(123)	25.2	8.9	13.0	15.4	11.4	4.1	39.0
■ 40대	(84)	17.9	23.8	11.9	10.7	11.9	9.5	40.5
■ 50세 이상	(74)	16.2	33.8	21.6	17.6	16.2	6.8	31.1
■ 거주기간별								
■ 2년 미만	(123)	20.3	16.3	12.2	14.6	11.4	4.1	41.5
■ 2~5년	(85)	27.1	16.5	12.9	8.2	10.6	5.9	40.0
■ 5년 이상	(73)	13.7	30.1	21.9	21.9	17.8	11.0	27.4
■ 모회사국								
■ 미 일	(45)	37.8	26.7	15.6	13.3	20.0	2.2	24.4
■ 일 국	(58)	3.4	22.4	25.9	13.8	15.5	6.9	41.4
■ 유 럽	(74)	17.6	23.0	9.5	14.9	5.4	8.1	43.2
■ 기 타	(104)	25.0	13.5	12.5	15.4	13.5	6.7	36.5
■ 업 종								
■ 제 조	(97)	14.4	28.9	22.7	17.5	9.3	7.2	32.0
■ 비 제 조	(184)	23.9	15.2	10.9	13.0	14.7	6.0	40.2
■ 사무실위치별								
■ 서 경	(217)	22.1	19.4	11.5	16.1	12.4	7.4	35.5
■ 기 / 인	(24)	25.0	37.5	29.2	8.3	8.3	4.2	33.3
■ 기 타	(40)	10.0	12.5	25.0	10.0	17.5	2.5	50.0
■ 경영만족도별								
■ 불 만	(49)	20.4	26.5	16.3	20.4	14.3	8.2	30.6
■ 만 족	(102)	16.7	23.5	20.6	17.6	14.7	4.9	32.4
■ 모름 / 무응답	(115)	27.0	15.7	10.4	10.4	10.4	7.8	39.1
■ 모름 / 무응답	(15)	.0	6.7	6.7	6.7	13.3	.0	80.0
■ 영업전망								
■ 비 관	(66)	15.2	24.2	15.2	19.7	15.2	6.1	39.4
■ 낙 관	(111)	18.0	27.0	19.8	15.3	12.6	7.2	28.8
■ 모름 / 무응답	(81)	30.9	11.1	8.6	11.1	12.3	7.4	40.7
■ 모름 / 무응답	(23)	13.0	4.3	13.0	8.7	8.7	.0	60.9

표 18. 경영환경 전반적 만족도

문) 귀하는 현재 한국의 금융, 세무, 노무, 입지선정, 물류, R&D 등의 전반적인  
외투기업 경영환경에 대해서 얼마나 만족하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 불만족 (1점)	불만족 (2점)		보통 (3점)	만족 (4점)	매우 만족 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	(281)	3.2	20.3	23.5	39.5	27.4	1.4	28.8	8.2	100.0	(3.04)
성별	(231)	3.5	22.5	26.0	42.0	23.8	1.7	25.5	6.5	100.0	(2.98)
연령	(50)	2.0	10.0	12.0	28.0	44.0	.0	44.0	16.0	100.0	(3.36)
39세 이하	(123)	2.4	19.5	22.0	27.6	38.2	.8	39.0	11.4	100.0	(3.17)
40대	(84)	4.8	16.7	21.4	51.2	19.0	3.6	22.6	4.8	100.0	(3.00)
50세 이상	(74)	2.7	25.7	28.4	45.9	18.9	.0	18.9	6.8	100.0	(2.87)
거주기간별											
2년 미만	(123)	3.3	14.6	17.9	31.7	33.3	2.4	35.8	14.6	100.0	(3.20)
2~5년	(85)	2.4	22.4	24.7	47.1	23.5	1.2	24.7	3.5	100.0	(2.99)
5년 이상	(73)	4.1	27.4	31.5	43.8	21.9	.0	21.9	2.7	100.0	(2.86)
모회사국											
미일	(45)	6.7	24.4	31.1	33.3	28.9	2.2	31.1	4.4	100.0	(2.95)
일본	(58)	5.2	25.9	31.0	58.6	8.6	.0	8.6	1.7	100.0	(2.72)
유럽	(74)	1.4	16.2	17.6	39.2	29.7	1.4	31.1	12.2	100.0	(3.15)
기업	(104)	1.9	18.3	20.2	31.7	35.6	1.9	37.5	10.6	100.0	(3.19)
업종											
제조업	(97)	3.1	12.4	15.5	41.2	33.0	4.1	37.1	6.2	100.0	(3.24)
비제조업	(184)	3.3	24.5	27.7	38.6	24.5	.0	24.5	9.2	100.0	(2.93)
사무실위치별											
서울	(217)	2.8	22.1	24.9	41.0	26.3	.5	26.7	7.4	100.0	(3.00)
경기/인천	(24)	12.5	16.7	29.2	37.5	33.3	.0	33.3	.0	100.0	(2.92)
기타	(40)	.0	12.5	12.5	32.5	30.0	7.5	37.5	17.5	100.0	(3.39)
경영만족도별											
불만족	(49)	12.2	42.9	55.1	32.7	10.2	.0	10.2	2.0	100.0	(2.42)
보통	(102)	2.0	15.7	17.6	58.8	17.6	1.0	18.6	4.9	100.0	(3.00)
만족	(115)	.9	14.8	15.7	27.8	44.3	2.6	47.0	9.6	100.0	(3.37)
모름/무응답	(15)	.0	20.0	20.0	20.0	20.0	.0	20.0	40.0	100.0	(3.00)
영업전망											
비관적	(66)	13.6	86.4	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	(1.86)
보통	(111)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	100.0	(3.00)
낙관적	(81)	.0	.0	.0	.0	95.1	4.9	100.0	.0	100.0	(4.05)
모름/무응답	(23)	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0	.

표 19. 경영환경 관련 중요 분야 - 중복응답

문) 그럼, 지금까지 응답해주신 금융, 세무, 노무, 입지선정, 물류, R&D 등의 경영환경 중에서 어떤 분야가 기업 경영에 있어서 가장 중요하다고 생각하십니까?

	사례수	노무	세무	금융	입지선정	물류	R&D
		%	%	%	%	%	%
전체	(281)	47.7	31.7	24.9	20.6	15.7	12.5
성별	(231)	51.5	32.5	24.2	18.2	16.0	13.0
연령	(50)	30.0	28.0	28.0	32.0	14.0	10.0
39세 이하	(123)	34.1	26.0	28.5	21.1	17.9	17.9
40대	(84)	54.8	36.9	21.4	22.6	11.9	6.0
50세 이상	(74)	62.2	35.1	23.0	17.6	16.2	10.8
거주기간	(123)	42.3	27.6	29.3	16.3	18.7	16.3
2년 미만	(85)	55.3	35.3	18.8	17.6	10.6	11.8
2~5년	(73)	47.9	34.2	24.7	31.5	16.4	6.8
5년 이상	(45)	51.1	35.6	33.3	17.8	11.1	4.4
모회사	(58)	75.9	29.3	25.9	15.5	6.9	5.2
국/외	(74)	55.4	29.7	16.2	21.6	17.6	16.2
기업 형태	(104)	25.0	32.7	26.9	24.0	21.2	17.3
제조업	(97)	63.9	24.7	21.6	18.6	16.5	14.4
비제조업	(184)	39.1	35.3	26.6	21.7	15.2	11.4
사무실위치	(217)	44.7	34.6	25.8	20.7	15.2	10.6
서경기/인천	(24)	66.7	37.5	20.8	16.7	4.2	12.5
기타	(40)	52.5	12.5	22.5	22.5	25.0	22.5
경영만족도	(49)	49.0	40.8	26.5	16.3	12.2	10.2
불만	(102)	54.9	29.4	25.5	22.5	13.7	11.8
만족	(115)	42.6	28.7	21.7	23.5	19.1	11.3
모름/무응답	(15)	33.3	40.0	40.0	.0	13.3	33.3
영업전망	(66)	51.5	45.5	27.3	21.2	12.1	9.1
비관	(111)	56.8	32.4	21.6	18.9	14.4	10.8
낙관	(81)	42.0	19.8	29.6	23.5	19.8	13.6
모름/무응답	(23)	13.0	30.4	17.4	17.4	17.4	26.1

표20-1. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 인력수급

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)		변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)				
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	(281)	7.5	14.6	22.1	38.8	22.8	3.2	26.0	13.2	100.0	(3.00)
■ 성별	(231)	7.8	15.6	23.4	42.4	19.9	3.9	23.8	10.4	100.0	(2.96)
■ 연령	(50)	6.0	10.0	16.0	22.0	36.0	.0	36.0	26.0	100.0	(3.19)
■ 39세 이하	(123)	7.3	8.1	15.4	30.9	31.7	4.1	35.8	17.9	100.0	(3.21)
■ 40대	(84)	7.1	20.2	27.4	44.0	14.3	2.4	16.7	11.9	100.0	(2.82)
■ 50세 이상	(74)	8.1	18.9	27.0	45.9	17.6	2.7	20.3	6.8	100.0	(2.87)
■ 거주기간별	(123)	4.1	10.6	14.6	30.9	28.5	4.9	33.3	21.1	100.0	(3.25)
■ 2년 미만	(85)	8.2	17.6	25.9	47.1	21.2	1.2	22.4	4.7	100.0	(2.89)
■ 5년 이상	(73)	12.3	17.8	30.1	42.5	15.1	2.7	17.8	9.6	100.0	(2.76)
■ 모회사/국	(45)	6.7	8.9	15.6	51.1	22.2	4.4	26.7	6.7	100.0	(3.10)
■ 미일유기	(58)	8.6	15.5	24.1	46.6	17.2	1.7	19.0	10.3	100.0	(2.87)
■ 유관기업	(74)	10.8	23.0	33.8	36.5	13.5	.0	13.5	16.2	100.0	(2.63)
■ 기타	(104)	4.8	10.6	15.4	30.8	32.7	5.8	38.5	15.4	100.0	(3.28)
■ 업종별	(97)	12.4	18.6	30.9	40.2	17.5	4.1	21.6	7.2	100.0	(2.81)
■ 제조업	(184)	4.9	12.5	17.4	38.0	25.5	2.7	28.3	16.3	100.0	(3.10)
■ 사무실/지역	(217)	7.8	14.7	22.6	39.6	23.5	2.8	26.3	11.5	100.0	(2.98)
■ 경기/인천	(24)	8.3	25.0	33.3	45.8	12.5	4.2	16.7	4.2	100.0	(2.78)
■ 기타	(40)	5.0	7.5	12.5	30.0	25.0	5.0	30.0	27.5	100.0	(3.24)
■ 경영만족도	(49)	10.2	26.5	36.7	40.8	10.2	.0	10.2	12.2	100.0	(2.58)
■ 불만	(102)	6.9	14.7	21.6	39.2	26.5	2.0	28.4	10.8	100.0	(3.02)
■ 만족	(115)	6.1	10.4	16.5	39.1	25.2	6.1	31.3	13.0	100.0	(3.17)
■ 모름/무응답	(15)	13.3	6.7	20.0	26.7	20.0	.0	20.0	33.3	100.0	(2.80)
■ 영업전망	(66)	10.6	15.2	25.8	40.9	16.7	3.0	19.7	13.6	100.0	(2.84)
■ 비관적	(111)	5.4	19.8	25.2	43.2	20.7	2.7	23.4	8.1	100.0	(2.95)
■ 낙관적	(81)	7.4	9.9	17.3	35.8	32.1	4.9	37.0	9.9	100.0	(3.19)
■ 모름/무응답	(23)	8.7	4.3	13.0	21.7	17.4	.0	17.4	47.8	100.0	(2.92)

표20-2. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 자가, 사무실 임차료 등 간접비용

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)	변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)	%	%			
■ 전 체 ■	(281)	13.9	37.7	51.6	27.4	6.4	2.5	8.9	12.1	100.0	(2.38)
■ 성 별 ■	(231)	14.3	39.8	54.1	28.6	4.8	2.2	6.9	10.4	100.0	(2.34)
■ 여 자 ■	(50)	12.0	28.0	40.0	22.0	14.0	4.0	18.0	20.0	100.0	(2.63)
■ 연 령 ■	(123)	9.8	32.5	42.3	23.6	9.8	5.7	15.4	18.7	100.0	(2.62)
■ 39세 이하 ■	(84)	19.0	40.5	59.5	29.8	2.4	.0	2.4	8.3	100.0	(2.17)
■ 40~50세 ■	(74)	14.9	43.2	58.1	31.1	5.4	.0	5.4	5.4	100.0	(2.29)
■ 50세 이상 ■	(74)	14.9	43.2	58.1	31.1	5.4	.0	5.4	5.4	100.0	(2.29)
■ 거주기간별 ■	(123)	8.9	30.1	39.0	25.2	12.2	3.3	15.4	20.3	100.0	(2.63)
■ 2년 미만 ■	(85)	14.1	51.8	65.9	24.7	2.4	3.5	5.9	3.5	100.0	(2.27)
■ 2~5년 ■	(85)	14.1	51.8	65.9	24.7	2.4	3.5	5.9	3.5	100.0	(2.27)
■ 5년 이상 ■	(73)	21.9	34.2	56.2	34.2	1.4	.0	1.4	8.2	100.0	(2.16)
■ 모회사국 ■	(45)	8.9	40.0	48.9	35.6	13.3	.0	13.3	2.2	100.0	(2.55)
■ 미 일 유 기 ■	(58)	13.8	56.9	70.7	17.2	3.4	.0	3.4	8.6	100.0	(2.11)
■ 유 유 기 ■	(74)	16.2	28.4	44.6	36.5	1.4	.0	1.4	17.6	100.0	(2.28)
■ 기 기 ■	(104)	14.4	32.7	47.1	23.1	8.7	6.7	15.4	14.4	100.0	(2.54)
■ 업 종 ■	(97)	11.3	42.3	53.6	32.0	5.2	.0	5.2	9.3	100.0	(2.34)
■ 제 조 ■	(184)	15.2	35.3	50.5	25.0	7.1	3.8	10.9	13.6	100.0	(2.41)
■ 제 조 ■	(184)	15.2	35.3	50.5	25.0	7.1	3.8	10.9	13.6	100.0	(2.41)
■ 사무실위치별 ■	(217)	15.7	41.0	56.7	24.9	5.1	3.2	8.3	10.1	100.0	(2.32)
■ 서 울 ■	(24)	16.7	41.7	58.3	37.5	.0	.0	.0	4.2	100.0	(2.22)
■ 경기 / 인천 ■	(40)	2.5	17.5	20.0	35.0	17.5	.0	17.5	27.5	100.0	(2.93)
■ 기 타 ■	(40)	2.5	17.5	20.0	35.0	17.5	.0	17.5	27.5	100.0	(2.93)
■ 경 영 만 족 도 ■	(49)	24.5	42.9	67.3	22.4	2.0	.0	2.0	8.2	100.0	(2.02)
■ 불 만 ■	(102)	6.9	43.1	50.0	26.5	8.8	4.9	13.7	9.8	100.0	(2.58)
■ 모 든 ■	(115)	16.5	31.3	47.8	30.4	7.0	1.7	8.7	13.0	100.0	(2.38)
■ 모름 / 무응답 ■	(15)	6.7	33.3	40.0	26.7	.0	.0	.0	33.3	100.0	(2.30)
■ 영 업 전 망 ■	(66)	27.3	43.9	71.2	16.7	6.1	.0	6.1	6.1	100.0	(2.02)
■ 비 관 ■	(111)	8.1	37.8	45.9	35.1	3.6	6.3	9.9	9.0	100.0	(2.58)
■ 낙 관 ■	(81)	11.1	39.5	50.6	28.4	11.1	.0	11.1	9.9	100.0	(2.44)
■ 모름 / 무응답 ■	(23)	13.0	13.0	26.1	17.4	4.3	.0	4.3	52.2	100.0	(2.27)

표20-3. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 인건비

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)		변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
전체	(281)	10.7	31.3	42.0	30.6	14.6	1.1	15.7	11.7	100.0	(2.59)
■ 성별 ■											
남자	(231)	11.7	36.4	48.1	30.7	10.0	.9	10.8	10.4	100.0	(2.46)
여성	(50)	6.0	8.0	14.0	30.0	36.0	2.0	38.0	18.0	100.0	(3.24)
■ 연령 ■											
39세 이하	(123)	7.3	17.1	24.4	33.3	22.8	2.4	25.2	17.1	100.0	(2.95)
40~49세	(84)	15.5	34.5	50.0	34.5	4.8	.0	4.8	10.7	100.0	(2.32)
50세 이상	(74)	10.8	51.4	62.2	21.6	12.2	.0	12.2	4.1	100.0	(2.37)
■ 거주기간 ■											
2년 미만	(123)	5.7	25.2	30.9	29.3	16.3	2.4	18.7	21.1	100.0	(2.80)
2~5년	(85)	12.9	36.5	49.4	31.8	16.5	.0	16.5	2.4	100.0	(2.53)
5년 이상	(73)	16.4	35.6	52.1	31.5	9.6	.0	9.6	6.8	100.0	(2.37)
■ 모회사국 ■											
미국	(45)	6.7	22.2	28.9	40.0	24.4	.0	24.4	6.7	100.0	(2.88)
일본	(58)	12.1	55.2	67.2	24.1	1.7	.0	1.7	6.9	100.0	(2.17)
유럽	(74)	17.6	27.0	44.6	32.4	5.4	1.4	6.8	16.2	100.0	(2.35)
기타	(104)	6.7	25.0	31.7	28.8	24.0	1.9	26.0	13.5	100.0	(2.88)
■ 업종 ■											
제조업	(97)	12.4	40.2	52.6	27.8	10.3	1.0	11.3	8.2	100.0	(2.43)
비제조업	(184)	9.8	26.6	36.4	32.1	16.8	1.1	17.9	13.6	100.0	(2.69)
■ 사무실위치 ■											
서울	(217)	11.1	32.7	43.8	30.9	14.3	.9	15.2	10.1	100.0	(2.57)
경기 / 인천	(24)	4.2	37.5	41.7	37.5	16.7	.0	16.7	4.2	100.0	(2.70)
기타	(40)	12.5	20.0	32.5	25.0	15.0	2.5	17.5	25.0	100.0	(2.67)
■ 경영만족도 ■											
불만	(49)	24.5	34.7	59.2	18.4	14.3	.0	14.3	8.2	100.0	(2.24)
만족	(102)	7.8	31.4	39.2	35.3	14.7	1.0	15.7	9.8	100.0	(2.66)
모름 / 무응답	(115)	7.8	30.4	38.3	32.2	15.7	1.7	17.4	12.2	100.0	(2.69)
■ 영업전망 ■											
비관적	(66)	19.7	39.4	59.1	19.7	12.1	.0	12.1	9.1	100.0	(2.27)
낙관적	(111)	6.3	40.5	46.8	33.3	11.7	.0	11.7	8.1	100.0	(2.55)
모름 / 무응답	(81)	11.1	16.0	27.2	37.0	23.5	3.7	27.2	8.6	100.0	(2.92)
모름 / 무응답	(23)	4.3	17.4	21.7	26.1	4.3	.0	4.3	47.8	100.0	(2.58)

표20-4. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 세무관련 환경

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)		변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■ ■ 성 별 ■	(281)	4.3	12.5	16.7	54.1	14.6	1.1	15.7	13.5	100.0	(2.95)
■ 남 자 ■	(231)	4.8	13.9	18.6	55.8	13.4	.9	14.3	11.3	100.0	(2.91)
■ 여 자 ■	(50)	2.0	6.0	8.0	46.0	20.0	2.0	22.0	24.0	100.0	(3.18)
■ 연 령 ■											
■ 39세 이하 ■	(123)	2.4	11.4	13.8	42.3	21.1	.8	22.0	22.0	100.0	(3.08)
■ 40대 ■	(84)	6.0	11.9	17.9	64.3	7.1	2.4	9.5	8.3	100.0	(2.87)
■ 50세 이상 ■	(74)	5.4	14.9	20.3	62.2	12.2	.0	12.2	5.4	100.0	(2.86)
■ 거주기간별 ■											
■ 2년 미만 ■	(123)	5.7	8.1	13.8	50.4	12.2	.8	13.0	22.8	100.0	(2.93)
■ 2~5년 미만 ■	(85)	1.2	21.2	22.4	55.3	16.5	.0	16.5	5.9	100.0	(2.93)
■ 5년 이상 ■	(73)	5.5	9.6	15.1	58.9	16.4	2.7	19.2	6.8	100.0	(3.01)
■ 모회사국 ■											
■ 미 국 ■	(45)	2.2	17.8	20.0	48.9	22.2	2.2	24.4	6.7	100.0	(3.05)
■ 일 본 ■	(58)	3.4	15.5	19.0	65.5	5.2	.0	5.2	10.3	100.0	(2.81)
■ 유 럽 ■	(74)	4.1	10.8	14.9	62.2	9.5	.0	9.5	13.5	100.0	(2.89)
■ 기 타 ■	(104)	5.8	9.6	15.4	44.2	20.2	1.9	22.1	18.3	100.0	(3.04)
■ 업 종 ■											
■ 제 조 업 ■	(97)	3.1	13.4	16.5	62.9	11.3	.0	11.3	9.3	100.0	(2.91)
■ 비 제 조 업 ■	(184)	4.9	12.0	16.8	49.5	16.3	1.6	17.9	15.8	100.0	(2.97)
■ 사 무 실 위 치 ■											
■ 서 울 ■	(217)	5.1	13.8	18.9	52.5	16.1	1.4	17.5	11.1	100.0	(2.94)
■ 경 기 / 인 천 ■	(24)	4.2	4.2	8.3	83.3	4.2	.0	4.2	4.2	100.0	(2.91)
■ 기 타 ■	(40)	.0	10.0	10.0	45.0	12.5	.0	12.5	32.5	100.0	(3.04)
■ 경 영 만 족 도 ■											
■ 불 만 ■	(49)	16.3	18.4	34.7	44.9	12.2	.0	12.2	8.2	100.0	(2.58)
■ 만 족 ■	(102)	.0	14.7	14.7	55.9	14.7	2.0	16.7	12.7	100.0	(3.04)
■ 모름 / 무응답 ■	(115)	3.5	8.7	12.2	56.5	17.4	.9	18.3	13.0	100.0	(3.04)
■ 모름 / 무응답 ■	(15)	.0	6.7	6.7	53.3	.0	.0	.0	40.0	100.0	(2.89)
■ 영 업 전 망 ■											
■ 비 관 적 ■	(66)	13.6	16.7	30.3	56.1	4.5	.0	4.5	9.1	100.0	(2.57)
■ 관 적 ■	(111)	.0	13.5	13.5	60.4	16.2	1.8	18.0	8.1	100.0	(3.07)
■ 모름 / 무응답 ■	(81)	3.7	11.1	14.8	45.7	23.5	1.2	24.7	14.8	100.0	(3.09)
■ 모름 / 무응답 ■	(23)	.0	.0	.0	47.8	4.3	.0	4.3	47.8	100.0	(3.08)

표20-5. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 물류비용

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)		변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■ ■ 성 별 ■ ■ 남 자 ■ ■ 여 자 ■	(281)	5.3	22.8	28.1	37.0	17.1	1.4	18.5	16.4	100.0	(2.84)
■ 연 령 ■ ■ 39세 이하 ■ ■ 40대 ■ ■ 50세 이상 ■	(231)	5.6	24.7	30.3	39.0	14.7	1.7	16.5	14.3	100.0	(2.79)
■ 거주기간별 ■ ■ 2년 미만 ■ ■ 2~5년미만 ■ ■ 5년 이상 ■	(50)	4.0	14.0	18.0	28.0	28.0	.0	28.0	26.0	100.0	(3.08)
■ 모회사국 ■ ■ 미 국 ■ ■ 일 본 ■ ■ 유 럽 ■ ■ 기 타 ■	(123)	3.3	17.1	20.3	26.8	26.8	2.4	29.3	23.6	100.0	(3.11)
■ 업 종 ■ ■ 제조업 ■ ■ 비 제조업 ■	(84)	7.1	25.0	32.1	42.9	10.7	.0	10.7	14.3	100.0	(2.67)
■ 사무실위치별 ■ ■ 서 울 ■ ■ 경기 / 인천 ■ ■ 기 타 ■	(74)	6.8	29.7	36.5	47.3	8.1	1.4	9.5	6.8	100.0	(2.65)
■ 경영만족도별 ■ ■ 불 만 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(123)	6.5	18.7	25.2	27.6	22.0	2.4	24.4	22.8	100.0	(2.94)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(85)	4.7	27.1	31.8	42.4	17.6	1.2	18.8	7.1	100.0	(2.82)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(73)	4.1	24.7	28.8	46.6	8.2	.0	8.2	16.4	100.0	(2.70)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(45)	4.4	22.2	26.7	33.3	26.7	2.2	28.9	11.1	100.0	(3.00)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(58)	6.9	34.5	41.4	44.8	5.2	.0	5.2	8.6	100.0	(2.53)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(74)	4.1	23.0	27.0	43.2	6.8	1.4	8.1	21.6	100.0	(2.72)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(104)	5.8	16.3	22.1	29.8	26.9	1.9	28.8	19.2	100.0	(3.04)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(97)	4.1	33.0	37.1	37.1	13.4	2.1	15.5	10.3	100.0	(2.74)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(184)	6.0	17.4	23.4	37.0	19.0	1.1	20.1	19.6	100.0	(2.90)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(217)	6.5	22.6	29.0	37.8	16.1	1.4	17.5	15.7	100.0	(2.80)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(24)	.0	37.5	37.5	37.5	20.8	.0	20.8	4.2	100.0	(2.83)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(40)	2.5	15.0	17.5	32.5	20.0	2.5	22.5	27.5	100.0	(3.07)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(49)	14.3	30.6	44.9	30.6	12.2	2.0	14.3	10.2	100.0	(2.52)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(102)	2.0	26.5	28.4	42.2	15.7	.0	15.7	13.7	100.0	(2.83)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(115)	5.2	17.4	22.6	37.4	21.7	2.6	24.3	15.7	100.0	(2.99)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(15)	.0	13.3	13.3	20.0	6.7	.0	6.7	60.0	100.0	(2.83)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(66)	13.6	37.9	51.5	27.3	7.6	.0	7.6	13.6	100.0	(2.33)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(111)	.9	25.2	26.1	48.6	14.4	.9	15.3	9.9	100.0	(2.88)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(81)	6.2	12.3	18.5	29.6	30.9	2.5	33.3	18.5	100.0	(3.14)
■ 영업전망별 ■ ■ 비 관 적 ■ ■ 낙 관 적 ■ ■ 모름 / 무응답 ■	(23)	.0	4.3	4.3	34.8	8.7	4.3	13.0	47.8	100.0	(3.25)

표20-6. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 통관 비용 및 편의성

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)		변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■ ■ 성 별 ■	(281)	3.9	6.8	10.7	46.6	17.8	6.4	24.2	18.5	100.0	(3.20)
■ 남 자 ■	(231)	4.8	6.9	11.7	48.9	16.9	6.1	22.9	16.5	100.0	(3.15)
■ 여 자 ■	(50)	.0	6.0	6.0	36.0	22.0	8.0	30.0	28.0	100.0	(3.44)
■ 연 령 ■											
■ 39세 이하 ■	(123)	3.3	8.9	12.2	34.1	21.1	7.3	28.5	25.2	100.0	(3.27)
■ 40대 ■	(84)	6.0	6.0	11.9	48.8	14.3	6.0	20.2	19.0	100.0	(3.10)
■ 50세 이상 ■	(74)	2.7	4.1	6.8	64.9	16.2	5.4	21.6	6.8	100.0	(3.19)
■ 거주기간별 ■											
■ 2년 미만 ■	(123)	4.1	4.1	8.1	41.5	17.9	8.9	26.8	23.6	100.0	(3.31)
■ 2~5년미만 ■	(85)	3.5	10.6	14.1	54.1	16.5	4.7	21.2	10.6	100.0	(3.09)
■ 5년 이상 ■	(73)	4.1	6.8	11.0	46.6	19.2	4.1	23.3	19.2	100.0	(3.15)
■ 모회사국 ■											
■ 미 국 ■	(45)	8.9	4.4	13.3	48.9	20.0	6.7	26.7	11.1	100.0	(3.13)
■ 일 본 ■	(58)	1.7	10.3	12.1	65.5	8.6	1.7	10.3	12.1	100.0	(2.98)
■ 유 럽 ■	(74)	4.1	6.8	10.8	48.6	10.8	4.1	14.9	25.7	100.0	(3.05)
■ 기 타 ■	(104)	2.9	5.8	8.7	33.7	26.9	10.6	37.5	20.2	100.0	(3.46)
■ 업 종 ■											
■ 제 조 업 ■	(97)	3.1	10.3	13.4	51.5	21.6	2.1	23.7	11.3	100.0	(3.10)
■ 비 제 조 업 ■	(184)	4.3	4.9	9.2	44.0	15.8	8.7	24.5	22.3	100.0	(3.25)
■ 사 무 실 위 치 ■											
■ 서 울 ■	(217)	4.1	7.4	11.5	45.6	18.4	6.5	24.9	18.0	100.0	(3.19)
■ 경 기 / 인 천 ■	(24)	4.2	8.3	12.5	62.5	12.5	4.2	16.7	8.3	100.0	(3.05)
■ 기 타 ■	(40)	2.5	2.5	5.0	42.5	17.5	7.5	25.0	27.5	100.0	(3.34)
■ 경 영 만 족 도 ■											
■ 불 만 ■	(49)	10.2	8.2	18.4	53.1	10.2	6.1	16.3	12.2	100.0	(2.93)
■ 만 족 ■	(102)	1.0	7.8	8.8	52.0	17.6	4.9	22.5	16.7	100.0	(3.21)
■ 모름 / 무응답 ■	(115)	4.3	6.1	10.4	42.6	20.9	8.7	29.6	17.4	100.0	(3.28)
■ 모름 / 무응답 ■	(15)	.0	.0	.0	20.0	20.0	.0	20.0	60.0	100.0	(3.50)
■ 영 업 전 망 ■											
■ 비 관 적 ■	(66)	7.6	9.1	16.7	48.5	13.6	6.1	19.7	15.2	100.0	(3.02)
■ 관 적 ■	(111)	1.8	7.2	9.0	55.9	13.5	6.3	19.8	15.3	100.0	(3.18)
■ 모름 / 무응답 ■	(81)	4.9	4.9	9.9	35.8	27.2	7.4	34.6	19.8	100.0	(3.34)
■ 모름 / 무응답 ■	(23)	.0	4.3	4.3	34.8	17.4	4.3	21.7	39.1	100.0	(3.36)

표20-7. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 자금조달 편의성

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)	변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)	%	%			
전체	(281)	1.4	11.0	12.5	46.6	17.8	4.6	22.4	18.5	100.0	(3.16)
■ 성별	(231)	1.7	12.6	14.3	49.8	13.4	4.8	18.2	17.7	100.0	(3.08)
■ 연령	(50)	.0	4.0	4.0	32.0	38.0	4.0	42.0	22.0	100.0	(3.54)
■ 39세 이하	(123)	1.6	6.5	8.1	36.6	23.6	7.3	30.9	24.4	100.0	(3.38)
■ 40~50세	(84)	2.4	13.1	15.5	48.8	13.1	4.8	17.9	17.9	100.0	(3.06)
■ 50세 이상	(74)	.0	16.2	16.2	60.8	13.5	.0	13.5	9.5	100.0	(2.97)
■ 거주기간별	(123)	1.6	10.6	12.2	37.4	17.1	8.9	26.0	24.4	100.0	(3.28)
■ 2년 미만	(85)	1.2	8.2	9.4	55.3	20.0	1.2	21.2	14.1	100.0	(3.14)
■ 2~5년	(73)	1.4	15.1	16.4	52.1	16.4	1.4	17.8	13.7	100.0	(3.02)
■ 5년 이상	(45)	2.2	22.2	24.4	35.6	26.7	6.7	33.3	6.7	100.0	(3.14)
■ 모회사	(58)	3.4	12.1	15.5	72.4	3.4	.0	3.4	8.6	100.0	(2.83)
■ 미일유기	(74)	.0	9.5	9.5	50.0	9.5	.0	9.5	31.1	100.0	(3.00)
■ 기업	(104)	1.0	6.7	7.7	34.6	27.9	9.6	37.5	20.2	100.0	(3.48)
■ 중소기업	(97)	1.0	11.3	12.4	52.6	16.5	3.1	19.6	15.5	100.0	(3.11)
■ 제조업	(184)	1.6	10.9	12.5	43.5	18.5	5.4	23.9	20.1	100.0	(3.19)
■ 사무실	(217)	1.8	9.7	11.5	49.3	17.5	6.0	23.5	15.7	100.0	(3.19)
■ 경기/인	(24)	.0	16.7	16.7	45.8	20.8	.0	20.8	16.7	100.0	(3.05)
■ 기	(40)	.0	15.0	15.0	32.5	17.5	.0	17.5	35.0	100.0	(3.04)
■ 경영만족도	(49)	4.1	12.2	16.3	46.9	18.4	2.0	20.4	16.3	100.0	(3.02)
■ 불만	(102)	1.0	12.7	13.7	56.9	16.7	2.9	19.6	9.8	100.0	(3.09)
■ 만	(115)	.9	9.6	10.4	39.1	19.1	7.8	27.0	23.5	100.0	(3.31)
■ 모름/무응답	(15)	.0	6.7	6.7	33.3	13.3	.0	13.3	46.7	100.0	(3.13)
■ 영업전망	(66)	4.5	21.2	25.8	48.5	10.6	1.5	12.1	13.6	100.0	(2.81)
■ 비관	(111)	.0	9.0	9.0	55.9	15.3	4.5	19.8	15.3	100.0	(3.18)
■ 낙관	(81)	1.2	7.4	8.6	37.0	29.6	7.4	37.0	17.3	100.0	(3.42)
■ 모름/무응답	(23)	.0	4.3	4.3	30.4	8.7	4.3	13.0	52.2	100.0	(3.27)

표20-8. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 기업 거래관행의 투명성

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)	변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)	%	%			
전체	(281)	3.2	12.8	16.0	44.1	23.1	3.2	26.3	13.5	100.0	(3.12)
성별	(231)	3.5	14.3	17.7	47.6	19.5	3.0	22.5	12.1	100.0	(3.05)
연령	(50)	2.0	6.0	8.0	28.0	40.0	4.0	44.0	20.0	100.0	(3.48)
39세 이하	(123)	2.4	11.4	13.8	35.0	28.5	3.3	31.7	19.5	100.0	(3.23)
40대	(84)	4.8	14.3	19.0	48.8	19.0	2.4	21.4	10.7	100.0	(3.00)
50세 이상	(74)	2.7	13.5	16.2	54.1	18.9	4.1	23.0	6.8	100.0	(3.09)
거주기간별	(123)	1.6	8.9	10.6	36.6	24.4	4.1	28.5	24.4	100.0	(3.27)
2~5년미만	(85)	5.9	14.1	20.0	51.8	23.5	.0	23.5	4.7	100.0	(2.98)
5년 이상	(73)	2.7	17.8	20.5	47.9	20.5	5.5	26.0	5.5	100.0	(3.09)
모회사국	(45)	6.7	26.7	33.3	26.7	31.1	6.7	37.8	2.2	100.0	(3.05)
미일유기	(58)	1.7	8.6	10.3	69.0	13.8	.0	13.8	6.9	100.0	(3.02)
유럽	(74)	2.7	10.8	13.5	51.4	17.6	1.4	18.9	16.2	100.0	(3.05)
기타	(104)	2.9	10.6	13.5	32.7	28.8	4.8	33.7	20.2	100.0	(3.28)
업종별	(97)	5.2	13.4	18.6	51.5	17.5	4.1	21.6	8.2	100.0	(3.02)
제조업	(184)	2.2	12.5	14.7	40.2	26.1	2.7	28.8	16.3	100.0	(3.18)
사무실위치별	(217)	2.3	13.8	16.1	44.7	25.3	2.3	27.6	11.5	100.0	(3.13)
서울	(24)	12.5	8.3	20.8	50.0	20.8	.0	20.8	8.3	100.0	(2.86)
경기 / 인천	(40)	2.5	10.0	12.5	37.5	12.5	10.0	22.5	27.5	100.0	(3.24)
기타	(49)	8.2	10.2	18.4	44.9	22.4	2.0	24.5	12.2	100.0	(3.00)
경영만족도별	(102)	2.0	13.7	15.7	52.9	21.6	2.0	23.5	7.8	100.0	(3.09)
불만	(115)	1.7	14.8	16.5	36.5	25.2	5.2	30.4	16.5	100.0	(3.21)
만족	(15)	6.7	.0	6.7	40.0	20.0	.0	20.0	33.3	100.0	(3.10)
모름 / 무응답	(66)	9.1	19.7	28.8	43.9	21.2	.0	21.2	6.1	100.0	(2.82)
영업전망별	(111)	.9	9.9	10.8	58.6	18.0	1.8	19.8	10.8	100.0	(3.11)
비관	(81)	2.5	13.6	16.0	29.6	34.6	7.4	42.0	12.3	100.0	(3.35)
낙관	(23)	.0	4.3	4.3	26.1	13.0	4.3	17.4	52.2	100.0	(3.36)
모름 / 무응답	(23)	.0	4.3	4.3	26.1	13.0	4.3	17.4	52.2	100.0	(3.36)

표20-9. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 행정절차의 투명성

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)		변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)				
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	(281)	3.6	14.2	17.8	45.2	18.1	5.0	23.1	13.9	100.0	(3.08)
■ 성별	(231)	3.9	15.2	19.0	49.8	14.3	5.2	19.5	11.7	100.0	(3.02)
■ 연령	(50)	2.0	10.0	12.0	24.0	36.0	4.0	40.0	24.0	100.0	(3.39)
■ 39세 이하	(123)	3.3	14.6	17.9	35.8	23.6	4.1	27.6	18.7	100.0	(3.13)
■ 40대	(84)	4.8	14.3	19.0	47.6	14.3	7.1	21.4	11.9	100.0	(3.05)
■ 50세 이상	(74)	2.7	13.5	16.2	58.1	13.5	4.1	17.6	8.1	100.0	(3.03)
■ 거주기간별	(123)	1.6	9.8	11.4	43.1	14.6	6.5	21.1	24.4	100.0	(3.19)
■ 2년 미만	(85)	4.7	21.2	25.9	45.9	21.2	2.4	23.5	4.7	100.0	(2.95)
■ 5년 이상	(73)	5.5	13.7	19.2	47.9	20.5	5.5	26.0	6.8	100.0	(3.07)
■ 모회사/국	(45)	4.4	28.9	33.3	35.6	17.8	6.7	24.4	6.7	100.0	(2.93)
■ 미일유기	(58)	1.7	10.3	12.1	67.2	8.6	1.7	10.3	10.3	100.0	(2.98)
■ 유럽	(74)	4.1	12.2	16.2	50.0	17.6	4.1	21.6	12.2	100.0	(3.06)
■ 기타	(104)	3.8	11.5	15.4	33.7	24.0	6.7	30.8	20.2	100.0	(3.23)
■ 업종별	(97)	4.1	16.5	20.6	50.5	13.4	6.2	19.6	9.3	100.0	(3.01)
■ 제조업	(184)	3.3	13.0	16.3	42.4	20.7	4.3	25.0	16.3	100.0	(3.12)
■ 사무실위치별	(217)	3.7	14.7	18.4	45.6	19.8	4.1	24.0	12.0	100.0	(3.07)
■ 경기/인천	(24)	8.3	20.8	29.2	50.0	12.5	.0	12.5	8.3	100.0	(2.73)
■ 기타	(40)	.0	7.5	7.5	40.0	12.5	12.5	25.0	27.5	100.0	(3.41)
■ 경영만족도별	(49)	10.2	18.4	28.6	44.9	12.2	6.1	18.4	8.2	100.0	(2.84)
■ 불만	(102)	2.0	15.7	17.6	51.0	18.6	2.9	21.6	9.8	100.0	(3.05)
■ 만족	(115)	2.6	12.2	14.8	40.9	20.9	7.0	27.8	16.5	100.0	(3.21)
■ 모름/무응답	(15)	.0	6.7	6.7	40.0	13.3	.0	13.3	40.0	100.0	(3.11)
■ 영업전망별	(66)	9.1	22.7	31.8	48.5	9.1	1.5	10.6	9.1	100.0	(2.68)
■ 비관	(111)	.9	13.5	14.4	55.9	15.3	3.6	18.9	10.8	100.0	(3.08)
■ 낙관	(81)	3.7	11.1	14.8	33.3	32.1	9.9	42.0	9.9	100.0	(3.37)
■ 모름/무응답	(23)	.0	4.3	4.3	26.1	8.7	4.3	13.0	56.5	100.0	(3.30)

표20-10. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 행정기관의 서비스

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)		변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)				
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■ ■ 성 별 ■	(281)	3.2	8.5	11.7	44.5	21.4	5.3	26.7	17.1	100.0	(3.21)
■ 남 자 ■	(231)	3.0	10.0	13.0	48.5	18.2	4.3	22.5	16.0	100.0	(3.13)
■ 여 자 ■	(50)	4.0	2.0	6.0	26.0	36.0	10.0	46.0	22.0	100.0	(3.59)
■ 연 령 ■											
39세 이하	(123)	2.4	6.5	8.9	35.8	23.6	7.3	30.9	24.4	100.0	(3.35)
40대	(84)	7.1	11.9	19.0	44.0	16.7	6.0	22.6	14.3	100.0	(3.03)
50세 이상	(74)	.0	8.1	8.1	59.5	23.0	1.4	24.3	8.1	100.0	(3.19)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(123)	1.6	7.3	8.9	34.1	23.6	6.5	30.1	26.8	100.0	(3.36)
2~5년 미만	(85)	3.5	8.2	11.8	60.0	16.5	4.7	21.2	7.1	100.0	(3.11)
5년 이상	(73)	5.5	11.0	16.4	43.8	23.3	4.1	27.4	12.3	100.0	(3.11)
■ 모회사국 ■											
미 국	(45)	6.7	6.7	13.3	46.7	22.2	4.4	26.7	13.3	100.0	(3.13)
일 본	(58)	1.7	10.3	12.1	63.8	15.5	.0	15.5	8.6	100.0	(3.02)
유 럽	(74)	2.7	9.5	12.2	47.3	20.3	2.7	23.0	17.6	100.0	(3.13)
기 타	(104)	2.9	7.7	10.6	30.8	25.0	10.6	35.6	23.1	100.0	(3.43)
■ 업 종 ■											
제 조 업	(97)	1.0	12.4	13.4	50.5	23.7	2.1	25.8	10.3	100.0	(3.15)
비 제 조 업	(184)	4.3	6.5	10.9	41.3	20.1	7.1	27.2	20.7	100.0	(3.24)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(217)	4.1	7.8	12.0	45.2	21.7	6.0	27.6	15.2	100.0	(3.21)
경기 / 인천	(24)	.0	16.7	16.7	58.3	20.8	.0	20.8	4.2	100.0	(3.04)
기 타	(40)	.0	7.5	7.5	32.5	20.0	5.0	25.0	35.0	100.0	(3.35)
■ 경영만족도별 ■											
불 만	(49)	8.2	16.3	24.5	49.0	10.2	6.1	16.3	10.2	100.0	(2.89)
만 족	(102)	2.9	8.8	11.8	48.0	22.5	4.9	27.5	12.7	100.0	(3.20)
모름 / 무응답	(115)	.9	6.1	7.0	40.0	26.1	6.1	32.2	20.9	100.0	(3.38)
■ 영업전망별 ■											
비 관	(66)	6.1	19.7	25.8	50.0	9.1	.0	9.1	15.2	100.0	(2.73)
관 령	(111)	1.8	7.2	9.0	52.3	19.8	5.4	25.2	13.5	100.0	(3.23)
낙 관	(81)	2.5	3.7	6.2	34.6	37.0	11.1	48.1	11.1	100.0	(3.57)
모름 / 무응답	(23)	4.3	.0	4.3	26.1	8.7	.0	8.7	60.9	100.0	(3.00)

표20-11. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 언어소통의 편의성

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)		변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 ■ ■ 성 별 ■	(281)	3.6	8.5	12.1	39.1	33.5	5.7	39.1	9.6	100.0	(3.32)
■ 남 자 ■	(231)	3.9	9.1	13.0	42.0	31.6	5.2	36.8	8.2	100.0	(3.27)
■ 여 자 ■	(50)	2.0	6.0	8.0	26.0	42.0	8.0	50.0	16.0	100.0	(3.57)
■ 연 령 ■											
39세 이하	(123)	2.4	5.7	8.1	30.1	39.0	7.3	46.3	15.4	100.0	(3.51)
40대	(84)	8.3	10.7	19.0	36.9	32.1	3.6	35.7	8.3	100.0	(3.13)
50세 이상	(74)	.0	10.8	10.8	56.8	25.7	5.4	31.1	1.4	100.0	(3.26)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(123)	2.4	4.1	6.5	32.5	33.3	9.8	43.1	17.9	100.0	(3.53)
2~5년 미만	(85)	3.5	14.1	17.6	41.2	36.5	2.4	38.8	2.4	100.0	(3.20)
5년 이상	(73)	5.5	9.6	15.1	47.9	30.1	2.7	32.9	4.1	100.0	(3.16)
■ 모회사국 ■											
미 국	(45)	4.4	17.8	22.2	33.3	35.6	6.7	42.2	2.2	100.0	(3.23)
일 본	(58)	1.7	6.9	8.6	56.9	24.1	3.4	27.6	6.9	100.0	(3.22)
유 럽	(74)	4.1	9.5	13.5	39.2	36.5	1.4	37.8	9.5	100.0	(3.24)
기 타	(104)	3.8	4.8	8.7	31.7	35.6	9.6	45.2	14.4	100.0	(3.49)
■ 업 종 ■											
제 조 업	(97)	5.2	11.3	16.5	44.3	29.9	2.1	32.0	7.2	100.0	(3.13)
비 제 조 업	(184)	2.7	7.1	9.8	36.4	35.3	7.6	42.9	10.9	100.0	(3.43)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(217)	3.2	9.2	12.4	38.2	35.0	6.5	41.5	7.8	100.0	(3.35)
경기 / 인천	(24)	8.3	4.2	12.5	58.3	25.0	.0	25.0	4.2	100.0	(3.04)
기 타	(40)	2.5	7.5	10.0	32.5	30.0	5.0	35.0	22.5	100.0	(3.35)
■ 경영만족도별 ■											
불 만	(49)	8.2	14.3	22.4	40.8	26.5	2.0	28.6	8.2	100.0	(3.00)
만 족	(102)	2.0	4.9	6.9	49.0	30.4	4.9	35.3	8.8	100.0	(3.34)
모름 / 무응답	(115)	3.5	9.6	13.0	30.4	39.1	8.7	47.8	8.7	100.0	(3.44)
모름 / 무응답	(15)	.0	6.7	6.7	33.3	33.3	.0	33.3	26.7	100.0	(3.36)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(66)	6.1	18.2	24.2	40.9	25.8	4.5	30.3	4.5	100.0	(3.05)
관 적	(111)	3.6	6.3	9.9	45.9	33.3	3.6	36.9	7.2	100.0	(3.29)
모름 / 무응답	(81)	2.5	6.2	8.6	32.1	43.2	6.2	49.4	9.9	100.0	(3.49)
모름 / 무응답	(23)	.0	.0	.0	26.1	21.7	17.4	39.1	34.8	100.0	(3.87)

표20-12. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 노사관계

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)		변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■ ■ 성 별 ■	(281)	5.7	15.3	21.0	43.4	16.7	3.9	20.6	14.9	100.0	(2.97)
■ 남 자 ■	(231)	6.1	18.2	24.2	44.2	15.6	3.5	19.0	12.6	100.0	(2.91)
■ 여 자 ■	(50)	4.0	2.0	6.0	40.0	22.0	6.0	28.0	26.0	100.0	(3.32)
■ 연 령 ■											
■ 39세 이하 ■	(123)	4.9	10.6	15.4	35.8	22.0	4.1	26.0	22.8	100.0	(3.13)
■ 40대 ■	(84)	6.0	17.9	23.8	51.2	10.7	4.8	15.5	9.5	100.0	(2.89)
■ 50세 이상 ■	(74)	6.8	20.3	27.0	47.3	14.9	2.7	17.6	8.1	100.0	(2.85)
■ 거주기간별 ■											
■ 2년 미만 ■	(123)	.8	8.9	9.8	39.8	21.1	5.7	26.8	23.6	100.0	(3.29)
■ 2~5년미만 ■	(85)	7.1	18.8	25.9	49.4	16.5	3.5	20.0	4.7	100.0	(2.90)
■ 5년 이상 ■	(73)	12.3	21.9	34.2	42.5	9.6	1.4	11.0	12.3	100.0	(2.61)
■ 모회사국 ■											
■ 미 국 ■	(45)	6.7	13.3	20.0	48.9	17.8	2.2	20.0	11.1	100.0	(2.95)
■ 일 본 ■	(58)	3.4	24.1	27.6	51.7	8.6	1.7	10.3	10.3	100.0	(2.79)
■ 유 럽 ■	(74)	6.8	17.6	24.3	51.4	6.8	.0	6.8	17.6	100.0	(2.70)
■ 기 타 ■	(104)	5.8	9.6	15.4	30.8	27.9	8.7	36.5	17.3	100.0	(3.29)
■ 업 종 ■											
■ 제 조 업 ■	(97)	8.2	14.4	22.7	47.4	17.5	3.1	20.6	9.3	100.0	(2.92)
■ 비 제 조 업 ■	(184)	4.3	15.8	20.1	41.3	16.3	4.3	20.7	17.9	100.0	(3.01)
■ 사 무 실 위 치 ■											
■ 서 울 ■	(217)	5.5	15.7	21.2	45.6	16.1	3.7	19.8	13.4	100.0	(2.96)
■ 경 기 / 인 천 ■	(24)	12.5	8.3	20.8	58.3	12.5	.0	12.5	8.3	100.0	(2.77)
■ 기 타 ■	(40)	2.5	17.5	20.0	22.5	22.5	7.5	30.0	27.5	100.0	(3.21)
■ 경 영 만 족 도 ■											
■ 불 만 ■	(49)	16.3	14.3	30.6	53.1	4.1	4.1	8.2	8.2	100.0	(2.62)
■ 모 든 종 족 ■	(102)	2.9	21.6	24.5	49.0	10.8	3.9	14.7	11.8	100.0	(2.90)
■ 만 족 ■	(115)	3.5	11.3	14.8	35.7	28.7	3.5	32.2	17.4	100.0	(3.21)
■ 모름 / 무응답 ■	(15)	6.7	6.7	13.3	33.3	6.7	6.7	13.3	40.0	100.0	(3.00)
■ 영 업 전 망 ■											
■ 비 관 적 ■	(66)	12.1	28.8	40.9	37.9	10.6	1.5	12.1	9.1	100.0	(2.57)
■ 모 든 종 족 ■	(111)	3.6	15.3	18.9	52.3	14.4	3.6	18.0	10.8	100.0	(2.99)
■ 낙 관 적 ■	(81)	4.9	8.6	13.6	39.5	29.6	6.2	35.8	11.1	100.0	(3.26)
■ 모름 / 무응답 ■	(23)	.0	.0	.0	30.4	.0	4.3	4.3	65.2	100.0	(3.25)

표20-13. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 지적 재산권 보호 등 R&D 환경

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?  
 '매우 나빠졌다' 면 1점, '변화가 없다' 면 3점, '매우 좋아졌다' 면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 나빠짐 (1점)	다소 나빠짐 (2점)	변화 없음 (3점)	다소 좋아짐 (4점)	매우 좋아짐 (5점)	%	%			
■ 전 체 ■	(281)	3.6	7.8	11.4	44.1	18.5	1.8	20.3	24.2	100.0	(3.09)
■ 성 별 ■	(231)	3.9	8.7	12.6	45.0	17.7	2.2	19.9	22.5	100.0	(3.07)
■ 여 자 ■	(50)	2.0	4.0	6.0	40.0	22.0	.0	22.0	32.0	100.0	(3.21)
■ 연 령 ■	(123)	3.3	4.9	8.1	34.1	24.4	1.6	26.0	31.7	100.0	(3.24)
■ 39세 이하 ■	(84)	4.8	7.1	11.9	46.4	15.5	1.2	16.7	25.0	100.0	(3.02)
■ 40~50세 ■	(74)	2.7	13.5	16.2	58.1	12.2	2.7	14.9	10.8	100.0	(2.98)
■ 50세 이상 ■	(74)	2.7	13.5	16.2	58.1	12.2	2.7	14.9	10.8	100.0	(2.98)
■ 거주기간별 ■	(123)	1.6	7.3	8.9	39.8	21.1	2.4	23.6	27.6	100.0	(3.21)
■ 2년 미만 ■	(85)	5.9	2.4	8.2	52.9	16.5	2.4	18.8	20.0	100.0	(3.09)
■ 2~5년 ■	(85)	5.9	2.4	8.2	52.9	16.5	2.4	18.8	20.0	100.0	(3.09)
■ 5년 이상 ■	(73)	4.1	15.1	19.2	41.1	16.4	.0	16.4	23.3	100.0	(2.91)
■ 모회사국 ■	(45)	6.7	13.3	20.0	33.3	24.4	4.4	28.9	17.8	100.0	(3.08)
■ 미 일 유 기 ■	(58)	3.4	6.9	10.3	67.2	5.2	.0	5.2	17.2	100.0	(2.90)
■ 유 유 기 ■	(74)	2.7	12.2	14.9	44.6	12.2	.0	12.2	28.4	100.0	(2.92)
■ 유 기 ■	(104)	2.9	2.9	5.8	35.6	27.9	2.9	30.8	27.9	100.0	(3.35)
■ 업 체 비 ■	(97)	6.2	9.3	15.5	53.6	13.4	2.1	15.5	15.5	100.0	(2.95)
■ 중 조 제 ■	(184)	2.2	7.1	9.2	39.1	21.2	1.6	22.8	28.8	100.0	(3.18)
■ 사 무 실 위 치 ■	(217)	3.2	6.9	10.1	44.7	19.8	1.4	21.2	24.0	100.0	(3.12)
■ 서 경 기 / 인 천 ■	(24)	12.5	16.7	29.2	50.0	8.3	4.2	12.5	8.3	100.0	(2.73)
■ 기 인 천 ■	(40)	.0	7.5	7.5	37.5	17.5	2.5	20.0	35.0	100.0	(3.23)
■ 경 영 만 족 도 ■	(49)	8.2	6.1	14.3	53.1	14.3	.0	14.3	18.4	100.0	(2.90)
■ 불 만 ■	(102)	2.0	9.8	11.8	50.0	18.6	1.0	19.6	18.6	100.0	(3.08)
■ 모 함 ■	(115)	2.6	7.0	9.6	36.5	22.6	3.5	26.1	27.8	100.0	(3.24)
■ 모 함 / 무응답 ■	(15)	6.7	6.7	13.3	33.3	.0	.0	.0	53.3	100.0	(2.57)
■ 영 업 전 망 ■	(66)	9.1	15.2	24.2	40.9	9.1	1.5	10.6	24.2	100.0	(2.72)
■ 비 관 ■	(111)	.9	6.3	7.2	54.1	20.7	1.8	22.5	16.2	100.0	(3.19)
■ 낙 관 ■	(81)	3.7	4.9	8.6	38.3	28.4	2.5	30.9	22.2	100.0	(3.27)
■ 모 함 / 무응답 ■	(23)	.0	4.3	4.3	26.1	.0	.0	.0	69.6	100.0	(2.86)

표21. 향후 3년간 한국시장의 영업전망

문) 귀사는 향후 3년 간 한국 시장에서의 영업전망을 어떻게 보십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 비관적 (1점)	다소 비관적 (2점)		보통 (3점)	다소 낙관적 (4점)	매우 낙관적 (5점)				
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	(281)	3.6	17.4	21.0	28.1	35.2	9.6	44.8	6.0	100.0	(3.32)
성별	(231)	4.3	19.9	24.2	28.6	33.3	9.1	42.4	4.8	100.0	(3.24)
여성	(50)	.0	6.0	6.0	26.0	44.0	12.0	56.0	12.0	100.0	(3.70)
연령	(123)	2.4	11.4	13.8	30.1	36.6	13.0	49.6	6.5	100.0	(3.50)
39세 이하	(84)	6.0	13.1	19.0	29.8	41.7	6.0	47.6	3.6	100.0	(3.30)
40~50세	(74)	2.7	32.4	35.1	23.0	25.7	8.1	33.8	8.1	100.0	(3.04)
50세 이상	(123)	4.9	8.9	13.8	25.2	36.6	11.4	48.0	13.0	100.0	(3.47)
거주기간	(85)	3.5	21.2	24.7	31.8	32.9	9.4	42.4	1.2	100.0	(3.24)
2년 미만	(73)	1.4	27.4	28.8	28.8	35.6	6.8	42.5	.0	100.0	(3.19)
2~5년	(45)	4.4	15.6	20.0	24.4	44.4	4.4	48.9	6.7	100.0	(3.31)
5년 이상	(58)	6.9	31.0	37.9	36.2	20.7	.0	20.7	5.2	100.0	(2.75)
미일	(74)	.0	18.9	18.9	25.7	39.2	12.2	51.4	4.1	100.0	(3.46)
일유	(104)	3.8	9.6	13.5	26.9	36.5	15.4	51.9	7.7	100.0	(3.54)
유기	(97)	5.2	23.7	28.9	28.9	24.7	11.3	36.1	6.2	100.0	(3.14)
중조	(184)	2.7	14.1	16.8	27.7	40.8	8.7	49.5	6.0	100.0	(3.41)
제조업	(217)	3.7	15.7	19.4	30.0	35.0	10.6	45.6	5.1	100.0	(3.35)
비제조업	(24)	4.2	37.5	41.7	16.7	33.3	.0	33.3	8.3	100.0	(2.86)
사무실	(40)	2.5	15.0	17.5	25.0	37.5	10.0	47.5	10.0	100.0	(3.42)
위치를	(49)	8.2	30.6	38.8	32.7	18.4	8.2	26.5	2.0	100.0	(2.88)
경영만족	(102)	2.0	17.6	19.6	36.3	33.3	5.9	39.2	4.9	100.0	(3.25)
도만족	(115)	3.5	12.2	15.7	22.6	41.7	14.8	56.5	5.2	100.0	(3.55)
만족	(15)	.0	13.3	13.3	.0	53.3	.0	53.3	33.3	100.0	(3.60)
모름/무응답	(66)	9.1	30.3	39.4	18.2	31.8	7.6	39.4	3.0	100.0	(2.98)
영업전망	(111)	2.7	19.8	22.5	36.0	35.1	2.7	37.8	3.6	100.0	(3.16)
비관적	(81)	.0	7.4	7.4	27.2	40.7	19.8	60.5	4.9	100.0	(3.77)
낙관적	(23)	4.3	4.3	8.7	21.7	26.1	13.0	39.1	30.4	100.0	(3.56)
모름/무응답											

표22. 향후 3년간 한국시장의 투자 확대 가능성

문) 귀사는 향후 3년 간 한국 시장에서의 투자가 줄어들 것이라고 생각하십니까?  
 혹은 늘어날 것이라고 생각하십니까?

	사례수	①	②	①+②	③	④	⑤	④+⑤	모름/ 무응답	계	(평균)
		매우 줄어들 것이다 (1점)	다소 줄어들 것이다 (2점)		변함 없을 것이다 (3점)	다소 늘어날 것이다 (4점)	매우 늘어날 것이다 (5점)				점
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
■ 전 체 (281)		2.5	13.5	16.0	35.2	29.2	11.4	40.6	8.2	100.0	(3.36)
■ 성 남 자 (231)		2.6	13.9	16.5	35.5	29.0	11.3	40.3	7.8	100.0	(3.35)
■ 연 령 여 (50)		2.0	12.0	14.0	34.0	30.0	12.0	42.0	10.0	100.0	(3.42)
■ 39세 이하 (123)		1.6	12.2	13.8	34.1	26.0	14.6	40.7	11.4	100.0	(3.45)
■ 40대 (84)		3.6	10.7	14.3	32.1	41.7	9.5	51.2	2.4	100.0	(3.44)
■ 50세 이상 (74)		2.7	18.9	21.6	40.5	20.3	8.1	28.4	9.5	100.0	(3.13)
■ 거주기간별 (123)		2.4	11.4	13.8	27.6	33.3	11.4	44.7	13.8	100.0	(3.46)
■ 2년 미만 (85)		3.5	14.1	17.6	36.5	28.2	14.1	42.4	3.5	100.0	(3.37)
■ 2~5년미만 (73)		1.4	16.4	17.8	46.6	23.3	8.2	31.5	4.1	100.0	(3.21)
■ 5년 이상 (73)		1.4	16.4	17.8	46.6	23.3	8.2	31.5	4.1	100.0	(3.21)
■ 모회사국적 (45)		2.2	8.9	11.1	40.0	24.4	15.6	40.0	8.9	100.0	(3.46)
■ 미 일 본 (58)		6.9	13.8	20.7	44.8	29.3	1.7	31.0	3.4	100.0	(3.05)
■ 유 럽 (74)		1.4	17.6	18.9	33.8	32.4	9.5	41.9	5.4	100.0	(3.33)
■ 기 타 (104)		1.0	12.5	13.5	28.8	28.8	16.3	45.2	12.5	100.0	(3.54)
■ 업 종 (97)		5.2	16.5	21.6	39.2	23.7	11.3	35.1	4.1	100.0	(3.20)
■ 제 조 업 (184)		1.1	12.0	13.0	33.2	32.1	11.4	43.5	10.3	100.0	(3.45)
■ 비 제 조 업 (184)		1.1	12.0	13.0	33.2	32.1	11.4	43.5	10.3	100.0	(3.45)
■ 사무실위치별 (217)		2.3	12.4	14.7	35.5	30.4	10.6	41.0	8.8	100.0	(3.38)
■ 서 울 (24)		8.3	16.7	25.0	45.8	20.8	4.2	25.0	4.2	100.0	(2.96)
■ 경기 / 인천 (40)		.0	17.5	17.5	27.5	27.5	20.0	47.5	7.5	100.0	(3.54)
■ 기 타 (40)		.0	17.5	17.5	27.5	27.5	20.0	47.5	7.5	100.0	(3.54)
■ 경영만족도별 (49)		6.1	22.4	28.6	32.7	26.5	8.2	34.7	4.1	100.0	(3.09)
■ 불 만 (102)		2.9	10.8	13.7	40.2	33.3	5.9	39.2	6.9	100.0	(3.31)
■ 만 족 (115)		.9	13.9	14.8	32.2	28.7	16.5	45.2	7.8	100.0	(3.50)
■ 모름 / 무응답 (15)		.0	.0	.0	33.3	13.3	20.0	33.3	33.3	100.0	(3.80)
■ 영업전망별 (66)		7.6	19.7	27.3	25.8	28.8	12.1	40.9	6.1	100.0	(3.19)
■ 비 관 (111)		.9	12.6	13.5	44.1	33.3	3.6	36.9	5.4	100.0	(3.28)
■ 관 (81)		1.2	8.6	9.9	34.6	27.2	22.2	49.4	6.2	100.0	(3.64)
■ 낙 관 (81)		1.2	8.6	9.9	34.6	27.2	22.2	49.4	6.2	100.0	(3.64)
■ 모름 / 무응답 (23)		.0	17.4	17.4	21.7	17.4	8.7	26.1	34.8	100.0	(3.27)

표23. 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제 - 중복응답

문) 귀사가 생각하시기에 한국이 외국인 투자유치 확대를 위해 가장 우선적으로 해결해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	건전한 노사관계 정착	국민의식 국제화 (외국문물 배타의식 제거)	시장 개방 확대 (법률 서비스, 교육, 출판, 항공, 농업 등)	법인세 인하 등 조세부담 완화	외국어(영어) 사용 보편화	투명한 기업거래 관행 확보	보다 자유화된 국제 금융 환경 조성
		%	%	%	%	%	%	%
전체	(281)	26.7	26.7	24.6	19.2	16.7	12.8	11.0
성별	(231)	30.3	28.1	23.8	17.3	15.2	14.3	12.6
남	(50)	10.0	20.0	28.0	28.0	24.0	6.0	4.0
연령	(123)	18.7	22.0	30.9	19.5	20.3	6.5	11.4
39세 이하	(84)	28.6	32.1	16.7	17.9	16.7	20.2	11.9
40~50세	(74)	37.8	28.4	23.0	20.3	10.8	14.9	9.5
거주기간	(123)	22.0	21.1	17.9	21.1	19.5	11.4	10.6
2년 미만	(85)	29.4	24.7	27.1	17.6	16.5	10.6	14.1
2~5년	(73)	31.5	38.4	32.9	17.8	12.3	17.8	8.2
5년 이상								
모회사국적	(45)	17.8	31.1	31.1	26.7	17.8	8.9	11.1
미	(58)	60.3	13.8	17.2	8.6	5.2	19.0	6.9
일	(74)	13.5	33.8	29.7	12.2	14.9	14.9	18.9
기	(104)	21.2	26.9	22.1	26.9	24.0	9.6	7.7
업종	(97)	30.9	25.8	20.6	13.4	13.4	15.5	12.4
제조업	(184)	24.5	27.2	26.6	22.3	18.5	11.4	10.3
사무실위치	(217)	24.9	26.7	26.7	20.3	17.5	11.5	12.0
경기 / 인천	(24)	25.0	33.3	29.2	20.8	4.2	12.5	12.5
기	(40)	37.5	22.5	10.0	12.5	20.0	20.0	5.0
경영만족도	(49)	38.8	26.5	32.7	16.3	12.2	16.3	10.2
불만	(102)	27.5	22.5	26.5	19.6	12.7	11.8	13.7
만족	(115)	20.9	32.2	21.7	20.0	24.3	13.0	9.6
모름 / 무응답	(15)	26.7	13.3	6.7	20.0	.0	6.7	6.7
영업전망	(66)	36.4	42.4	27.3	16.7	10.6	15.2	10.6
비관적	(111)	31.5	20.7	25.2	18.0	13.5	14.4	11.7
낙관적	(81)	17.3	25.9	24.7	21.0	23.5	12.3	13.6
모름 / 무응답	(23)	8.7	13.0	13.0	26.1	26.1	.0	.0

(continued)

표23. 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제 - 중복응답

문) 귀사가 생각하시기에 한국이 외국인 투자유치 확대를 위해 가장 우선적으로 해결해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

	북한 핵문제의 평화적 해결 등 정치적 안정	정부 행정지원 서비스 강화	물류 환경 정비	정부의 R&D 지원 강화	기타	모름/무응답
	%	%	%	%	%	%
전체	7.8	7.8	7.5	6.0	2.5	6.0
남자	7.8	7.4	7.8	6.1	3.0	4.8
여성	8.0	10.0	6.0	6.0	.0	12.0
연령						
39세 이하	6.5	8.9	5.7	8.9	.8	8.1
40대	11.9	6.0	9.5	3.6	3.6	2.4
50세 이상	5.4	8.1	8.1	4.1	4.1	6.8
거주기간						
2년 미만	11.4	4.9	7.3	6.5	1.6	12.2
2~5년	5.9	12.9	5.9	9.4	1.2	1.2
5년 이상	4.1	6.8	9.6	1.4	5.5	1.4
모회사국적						
미국	6.7	8.9	4.4	6.7	.0	4.4
일본	13.8	8.6	8.6	.0	1.7	5.2
유럽	6.8	6.8	5.4	4.1	6.8	8.1
기타	5.8	7.7	9.6	10.6	1.0	5.8
업종						
제조	8.2	5.2	10.3	7.2	4.1	7.2
비제조	7.6	9.2	6.0	5.4	1.6	5.4
사무실위치						
서울	7.8	8.8	8.3	5.5	1.8	4.6
경기/인천	4.2	8.3	8.3	8.3	8.3	4.2
기타	10.0	2.5	2.5	7.5	2.5	15.0
경영만족도						
불만	8.2	6.1	8.2	.0	.0	2.0
만족	7.8	11.8	4.9	7.8	2.0	2.9
응답	7.8	5.2	10.4	6.1	3.5	6.1
모름/무응답	6.7	6.7	.0	13.3	6.7	40.0
영업전망						
비관적	9.1	9.1	4.5	4.5	.0	1.5
보관적	9.0	8.1	9.0	5.4	6.3	.9
낙관적	6.2	8.6	8.6	7.4	.0	7.4
모름/무응답	4.3	.0	4.3	8.7	.0	39.1

표D1. 모회사의 국적

	사례수	Japan (일본)	United States of America (미국)	United Kingdom (영국)	Australia (호주)	Germany (독일)	France (프랑스)
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 (281)		20.6	16.0	6.8	4.6	4.3	3.9
■ 성 별 (231)		21.2	16.5	7.8	4.8	4.8	4.3
■ 남 자 (50)		18.0	14.0	2.0	4.0	2.0	2.0
■ 연 령 (123)		17.9	12.2	5.7	3.3	3.3	1.6
39세 이하 (84)		17.9	15.5	7.1	8.3	7.1	7.1
40대 (74)		28.4	23.0	8.1	2.7	2.7	4.1
50세 이상 (123)		22.8	12.2	5.7	3.3	1.6	1.6
2년 미만 (85)		23.5	18.8	9.4	4.7	5.9	7.1
2~5년 미만 (73)		13.7	19.2	5.5	6.8	6.8	4.1
5년 이상 (45)		.0	100.0	.0	.0	.0	.0
■ 모회사국 (58)		100.0	.0	.0	.0	.0	.0
미 (74)		.0	.0	25.7	17.6	16.2	14.9
일 (104)		.0	.0	.0	.0	.0	.0
■ 업 종 (97)		28.9	13.4	6.2	1.0	10.3	7.2
제조업 (184)		16.3	17.4	7.1	6.5	1.1	2.2
■ 사무실위치별 (217)		22.6	14.3	8.3	3.7	3.7	3.7
서 경기 / 인천 (24)		16.7	25.0	4.2	4.2	12.5	.0
기 타 (40)		12.5	20.0	.0	10.0	2.5	7.5
■ 경영만족도별 (49)		24.5	16.3	16.3	10.2	4.1	.0
불만족 (102)		30.4	15.7	2.0	3.9	5.9	2.9
만족 (115)		9.6	15.7	6.1	2.6	3.5	6.1
모름 / 무응답 (15)		26.7	20.0	13.3	6.7	.0	6.7
■ 영업전망별 (66)		27.3	21.2	6.1	9.1	3.0	.0
비관 (111)		30.6	13.5	7.2	2.7	4.5	3.6
낙관 (81)		6.2	17.3	6.2	3.7	6.2	6.2
모름 / 무응답 (23)		4.3	8.7	8.7	4.3	.0	8.7

(continued)

표D1. 모회사의 국적

	Canada (캐나다)	China (중국)	Hongkong (홍콩)	Finland (핀란드)	India (인도)	Malaysia (말레이시아)	Mongolia (몽골)	New Zealand (뉴질랜드)
	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	3.6	3.6	2.1	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
■ 성 남 자 ■	2.2	1.7	1.3	1.7	1.7	1.7	1.3	1.3
■ 연 령 ■	10.0	12.0	6.0	.0	.0	.0	2.0	2.0
39세 이하	4.1	7.3	1.6	.0	1.6	2.4	2.4	1.6
40대	2.4	1.2	2.4	2.4	.0	.0	1.2	1.2
50세 이상	4.1	.0	2.7	2.7	2.7	1.4	.0	1.4
■ 거주기간 ■								
2년 미만	1.6	5.7	2.4	1.6	1.6	2.4	2.4	1.6
2~5년	3.5	2.4	2.4	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
5년 이상	6.8	1.4	1.4	1.4	1.4	.0	.0	1.4
■ 모회사국 ■								
미	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
일	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
유	.0	.0	.0	5.4	.0	.0	.0	.0
기	9.6	9.6	5.8	.0	3.8	3.8	3.8	3.8
■ 업 종 ■								
제 조	4.1	2.1	.0	3.1	.0	.0	.0	.0
비 제 조	3.3	4.3	3.3	.5	2.2	2.2	2.2	2.2
■ 사무실위치 ■								
서 경 기 / 인 천	3.7	4.1	1.8	.0	1.8	1.4	1.4	1.8
기	4.2	.0	.0	4.2	.0	4.2	.0	.0
기	2.5	2.5	5.0	7.5	.0	.0	2.5	.0
■ 경영만족도 ■								
불 만	4.1	2.0	2.0	.0	2.0	.0	4.1	2.0
보 만	2.9	4.9	1.0	1.0	.0	2.9	2.0	2.0
모름 / 무응답	4.3	3.5	3.5	.9	1.7	.9	.0	.9
■ 영업전망 ■								
비 관	.0	.0	.0	13.3	6.7	.0	.0	.0
낙 관	3.0	.0	3.0	.0	.0	1.5	1.5	3.0
모름 / 무응답	3.6	3.6	.9	.9	.9	2.7	.9	.0
모름 / 무응답	4.9	6.2	3.7	1.2	3.7	.0	2.5	1.2
모름 / 무응답	.0	4.3	.0	8.7	.0	.0	.0	4.3

(continued)

표D1. 모회사의 국적

	Switzerland (스위스)	Vietnam (베트남)	Philippines (필리핀)	Myanma (미얀마)	Austria (오스트리아)	Brazil (브라질)	Ireland (아일랜드)	Italy (이탈리아)
	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	1.4	1.4	1.1	1.1	.7	.7	.7	.7
■ 성 남 자 ■	1.3	.4	.9	.9	.9	.9	.9	.9
■ 연 령 ■	2.0	6.0	2.0	2.0	.0	.0	.0	.0
39세 이하	1.6	3.3	2.4	.8	1.6	1.6	1.6	.0
40대	1.2	.0	.0	.0	.0	.0	.0	1.2
50세 이상	1.4	.0	.0	2.7	.0	.0	.0	1.4
■ 거주기간별 ■								
2년 미만	.8	1.6	1.6	1.6	1.6	.8	.8	.8
2~5년	1.2	2.4	1.2	1.2	.0	.0	1.2	.0
5년 이상	2.7	.0	.0	.0	.0	1.4	.0	1.4
■ 모회사국 ■								
미 일 유 기	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
미 일 유 기	5.4	.0	.0	.0	.0	.0	2.7	2.7
기 타	.0	3.8	2.9	2.9	1.9	1.9	.0	.0
■ 업 종 ■								
제 조 업	3.1	.0	.0	.0	2.1	.0	.0	.0
비 제 조 업	.5	2.2	1.6	1.6	.0	1.1	1.1	1.1
■ 사무실위치별 ■								
서 경 기 / 인 경 기	.9	1.4	1.4	1.4	.9	.9	.9	.9
기 타	8.3	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
■ 경영만족도별 ■								
불 만	.0	.0	.0	.0	.0	2.0	.0	.0
보 만	2.0	2.0	.0	.0	.0	.0	1.0	1.0
모름 / 무응답	1.7	1.7	2.6	2.6	1.7	.9	.9	.9
■ 영업전망별 ■								
비 관	1.5	.0	.0	.0	.0	1.5	.0	.0
낙 관	.9	1.8	.0	.0	.0	.0	.9	1.8
모름 / 무응답	2.5	1.2	2.5	.0	2.5	1.2	1.2	.0
모름 / 무응답	.0	4.3	4.3	13.0	.0	.0	.0	.0

(continued)

표D1. 모회사의 국적

	Norway (노르웨이)	Russia (러시아)	South Africa (남아프리카)	Sweden (스웨덴)	Thailand (태국)	Iran (이란)	Nepal (네팔)	Czech (체코)
	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.4
남자	.9	.9	.9	.9	.4	.9	.9	.4
연령	.0	.0	.0	.0	2.0	.0	.0	.0
39세 이하	.0	1.6	.0	.0	1.6	1.6	.8	.8
40대	.0	.0	1.2	2.4	.0	.0	1.2	.0
50세 이상	2.7	.0	1.4	.0	.0	.0	.0	.0
거주기간	.0	.8	1.6	.0	1.6	1.6	.8	.8
2년 미만	.0	1.2	.0	.0	.0	.0	1.2	.0
2~5년	.0	.0	.0	2.7	.0	.0	.0	.0
5년 이상	2.7	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
모회사국	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
미일유기	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
기업	2.7	.0	.0	2.7	.0	.0	.0	1.4
중조비	.0	1.9	1.9	.0	1.9	1.9	1.9	.0
사무실위치	1.0	2.1	1.0	2.1	.0	.0	.0	.0
서경기	.5	.9	.5	.5	.5	.9	.9	.0
기인	.0	.0	4.2	4.2	.0	.0	.0	.0
경영만족	2.5	.0	.0	.0	2.5	.0	.0	2.5
불만	.0	.0	.0	.0	.0	2.0	.0	.0
모름/무응답	1.0	.0	.0	.0	1.0	.0	.0	.0
영업전망	.9	1.7	1.7	1.7	.9	.9	1.7	.9
비관적	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
낙관적	.9	.9	.9	.9	.9	.9	.9	.9
모름/무응답	1.2	1.2	1.2	.0	1.2	.0	.0	.0
모름/무응답	.0	.0	.0	.0	4.3	8.7	.0	4.3

(continued)

표D1. 모회사의 국적

	Israel (이스라엘)	Nether lands (네덜란드)	Pakistan (파키스탄)	Singapore (싱가포르)	Spain (스페인)	기타	모름/무응답	계
	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체	.4	.4	.4	.4	.4	10.3	2.1	100.0
■ 남 자	.4	.4	.4	.4	.0	10.4	2.6	100.0
■ 연 령	.0	.0	.0	.0	2.0	10.0	.0	100.0
■ 39세 이하	.0	.0	.8	.0	.8	11.4	2.4	100.0
■ 40대	.0	1.2	.0	1.2	.0	13.1	3.6	100.0
■ 50세 이상	1.4	.0	.0	.0	.0	5.4	.0	100.0
■ 거주기간별								
■ 2년 미만	.0	.8	.0	.0	.0	13.0	2.4	100.0
■ 2~5년 미만	.0	.0	.0	.0	.0	5.9	1.2	100.0
■ 5년 이상	1.4	.0	1.4	1.4	1.4	11.0	2.7	100.0
■ 모회사국적별								
■ 미 알	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 유 럽	.0	1.4	.0	.0	1.4	.0	.0	100.0
■ 기 타	1.0	.0	1.0	1.0	.0	27.9	5.8	100.0
■ 종 조								
■ 제 조	1.0	.0	.0	.0	.0	8.2	3.1	100.0
■ 비 제 조	.0	.5	.5	.5	.5	11.4	1.6	100.0
■ 사무실위치별								
■ 서 경	.0	.0	.5	.5	.5	10.6	2.3	100.0
■ 기 경 / 인 천	.0	.0	.0	.0	.0	8.3	.0	100.0
■ 기 타	2.5	2.5	.0	.0	.0	10.0	2.5	100.0
■ 경영만족도별								
■ 불 만	.0	.0	2.0	2.0	.0	4.1	.0	100.0
■ 만 족	.0	1.0	.0	.0	1.0	11.8	1.0	100.0
■ 모름 / 무응답	.9	.0	.0	.0	.0	12.2	4.3	100.0
■ 모름 / 무응답	.0	.0	.0	.0	.0	6.7	.0	100.0
■ 영업전망별								
■ 비 관	.0	.0	1.5	1.5	.0	10.6	.0	100.0
■ 보 관	.9	.9	.0	.0	.0	10.8	2.7	100.0
■ 낙 관	.0	.0	.0	.0	.0	11.1	3.7	100.0
■ 모름 / 무응답	.0	.0	.0	.0	4.3	4.3	.0	100.0

표D2. 업종

	사례수	전기/전자	비즈니스 서비스업	도/소매 (유통)	금융/보험	공공/ 기타서비스	기계 및 장비	화공
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■ ■ 상 별 ■ ■ 단 자 ■ ■ 여 자 ■ ■ 연 령 ■	(281)	11.0	7.8	7.5	7.5	6.4	4.6	4.3
■ 39세 이하 ■ ■ 40대 ■ ■ 50세 이상 ■	(231) (50)	13.4 .0	7.4 10.0	6.9 10.0	8.2 4.0	5.6 10.0	5.6 .0	5.2 .0
■ 거주기간별 ■	(123)	7.3	8.9	8.9	4.9	7.3	1.6	.8
■ 2년 미만 ■ ■ 2~5년 미만 ■ ■ 5년 이상 ■	(84) (74)	10.7 17.6	6.0 8.1	9.5 2.7	11.9 6.8	3.6 8.1	7.1 6.8	6.0 8.1
■ 모회사국 ■	(123)	10.6	6.5	5.7	8.9	4.1	1.6	4.9
■ 미주 ■ ■ 유럽 ■ ■ 아시아 ■ ■ 기타 ■	(58) (74) (104)	19.0 9.5 8.7	3.4 5.4 8.7	17.2 6.8 5.8	5.2 13.5 4.8	6.9 4.1 5.8	8.6 2.7 2.9	10.3 2.7 3.8
■ 업 종 ■ ■ 제 조 ■ ■ 비 제 조 ■	(97)	32.0	.0	.0	.0	.0	13.4	12.4
■ 사무실위치별 ■	(184)	.0	12.0	11.4	11.4	9.8	.0	.0
■ 서 기 / 인 전 ■ ■ 경 기 / 인 전 ■	(217) (24) (40)	7.8 33.3 15.0	8.8 4.2 5.0	9.2 4.2 .0	8.8 .0 5.0	7.8 .0 2.5	3.7 8.3 7.5	4.1 4.2 5.0
■ 경영만족도별 ■	(49)	8.2	6.1	8.2	6.1	6.1	8.2	8.2
■ 불만 ■ ■ 만 족 ■	(102) (115)	8.8 14.8	7.8 9.6	7.8 7.0	10.8 4.3	8.8 5.2	2.9 5.2	4.9 2.6
■ 모름 / 무응답 ■	(15)	6.7	.0	6.7	13.3	.0	.0	.0
■ 영 업 전 망 ■ ■ 비 관 ■ ■ 도 관 ■ ■ 나 관 ■ ■ 모 름 / 무 응 답 ■	(66) (111) (81) (23)	7.6 11.7 14.8 4.3	9.1 8.1 7.4 4.3	6.1 9.9 6.2 4.3	7.6 9.0 6.2 4.3	9.1 4.5 1.2 26.1	1.5 7.2 4.9 .0	6.1 4.5 3.7 .0

(continued)

표02. 업종

	운송용 기계	음식/숙박	기타 제조업	문화/오락	건설	식품	운수/창고 (물류)	통신
	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	3.9	3.6	3.2	3.2	3.2	2.1	1.8	1.8
남자	3.9	2.6	3.5	2.6	3.9	1.7	1.7	2.2
여성	4.0	8.0	2.0	6.0	.0	4.0	2.0	.0
연령								
39세 이하	.8	4.9	3.3	6.5	3.3	3.3	.8	2.4
40대	4.8	4.8	.0	1.2	3.6	1.2	1.2	2.4
50세 이상	8.1	.0	6.8	.0	2.7	1.4	4.1	.0
거주기간별								
2년 미만	4.9	1.6	3.3	6.5	3.3	2.4	.8	3.3
2~5년	2.4	8.2	3.5	1.2	3.5	2.4	2.4	1.2
5년 이상	4.1	1.4	2.7	.0	2.7	1.4	2.7	.0
모회사국적별								
미국	2.2	4.4	4.4	2.2	8.9	2.2	.0	.0
일본	1.7	1.7	1.7	3.4	3.4	1.7	.0	1.7
유럽	9.5	4.1	6.8	1.4	2.7	2.7	1.4	1.4
기타	1.9	3.8	1.0	4.8	1.0	1.9	3.8	2.9
기업종류별								
제조업	11.3	.0	9.3	.0	.0	6.2	.0	.0
비제조업	.0	5.4	.0	4.9	4.9	.0	2.7	2.7
사무실위치별								
서울	1.8	3.7	1.8	3.7	3.7	2.3	1.4	2.3
경기/인천	8.3	4.2	16.7	.0	.0	.0	.0	.0
기타	12.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	5.0	.0
경영만족도별								
불만	2.0	6.1	.0	2.0	2.0	4.1	.0	2.0
만족	1.0	2.0	4.9	2.9	2.9	1.0	2.9	.0
모름/무응답	5.2	4.3	2.6	4.3	3.5	1.7	1.7	1.7
영업전망별								
비관적	20.0	.0	6.7	.0	6.7	6.7	.0	13.3
관심적	3.0	6.1	3.0	1.5	1.5	1.5	3.0	1.5
낙관적	2.7	.9	1.8	3.6	3.6	.9	2.7	1.8
모름/무응답	4.9	6.2	3.7	2.5	3.7	4.9	.0	2.5
모름/무응답	8.7	.0	8.7	8.7	4.3	.0	.0	.0

(continued)

표02. 업종

	금속	의약	섬유/직물 /의류	농/축/ 수산/광업	전기/가스 /수도	제지/목재	비금속광물	부동산/임대
	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	.7	.4	.4
남자	1.7	1.7	.9	.9	1.7	.4	.4	.4
연령	.0	.0	4.0	4.0	.0	2.0	.0	.0
39세 이하	1.6	.0	1.6	.8	.8	.8	.0	.0
40대	2.4	3.6	1.2	2.4	.0	1.2	1.2	.0
50세 이상	.0	1.4	1.4	1.4	4.1	.0	.0	1.4
거주기간별								
2년 미만	1.6	.8	1.6	1.6	.0	.0	.8	.8
2~5년	.0	2.4	2.4	2.4	3.5	2.4	.0	.0
5년 이상	2.7	1.4	.0	.0	1.4	.0	.0	.0
모회사국적								
미일	2.2	.0	.0	2.2	.0	2.2	.0	2.2
일유	.0	.0	5.2	.0	.0	.0	.0	.0
기타	2.7	5.4	.0	1.4	2.7	1.4	1.4	.0
기업종	1.0	.0	1.0	1.9	1.9	.0	.0	.0
제조업	4.1	4.1	4.1	.0	.0	2.1	1.0	.0
비제조업	.0	.0	.0	2.2	2.2	.0	.0	.5
사무실위치								
서울	1.8	1.8	1.8	.9	1.4	.5	.0	.0
경기/인천	.0	.0	.0	4.2	4.2	.0	.0	4.2
기타	.0	.0	.0	2.5	.0	2.5	2.5	.0
경영만족도								
불만	.0	.0	.0	4.1	2.0	.0	.0	2.0
만족	2.0	2.0	2.0	1.0	.0	1.0	.0	.0
모름/무응답	1.7	1.7	.9	.9	2.6	.9	.9	.0
영업전망	.0	.0	6.7	.0	.0	.0	.0	.0
비관적	.0	.0	.0	1.5	4.5	.0	.0	1.5
보관적	1.8	2.7	1.8	1.8	.9	.9	.0	.0
낙관적	2.5	1.2	1.2	1.2	.0	1.2	1.2	.0
모름/무응답	.0	.0	4.3	.0	.0	.0	.0	.0

(continued)

표02. 업종

	기타	계
	%	%
■ 전 체	19.6	100.0
■ 상 별	17.3	100.0
■ 여 자	30.0	100.0
■ 연 령		
39세 이하	29.3	100.0
40대	14.3	100.0
50세 이상	9.5	100.0
■ 거주기간별		
2년 미만	24.4	100.0
2~5년	15.3	100.0
5년 이상	16.4	100.0
■ 모회사		
미등록	17.8	100.0
등록	8.6	100.0
유연	10.8	100.0
기타	32.7	100.0
■ 업 종		
제 조	.0	100.0
비 제조업	29.9	100.0
■ 사무실위치		
서 경기 / 인천	20.7	100.0
기 타	4.2	100.0
경 영 만 족 도	22.5	100.0
불 만	22.4	100.0
만 족	22.5	100.0
만 족	16.5	100.0
모름 / 무응답	13.3	100.0
■ 영 업 전 망		
비 관	24.2	100.0
관	17.1	100.0
관	18.5	100.0
모름 / 무응답	21.7	100.0

표D3. 회사위치

	사례수	서울	경기	인천	부산	대구	전남	충남
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 (281)		77.2	5.7	2.8	2.1	1.1	1.1	.7
■ 성 남 자 (231)		77.9	6.1	3.0	2.6	.9	.9	.9
■ 연 령 (50)		74.0	4.0	2.0	.0	2.0	2.0	.0
■ 39세 이하 (123)		83.7	5.7	.8	.0	.8	.8	.0
■ 40대 (84)		82.1	2.4	2.4	1.2	1.2	1.2	.0
■ 50세 이상 (74)		60.8	9.5	6.8	6.8	1.4	1.4	2.7
■ 거주기간별 (123)		74.0	4.9	2.4	.8	.8	1.6	.8
■ 2년 미만 (85)		81.2	7.1	2.4	3.5	1.2	.0	1.2
■ 2~5년 미만 (73)		78.1	5.5	4.1	2.7	1.4	1.4	.0
■ 모회사국 (45)		68.9	6.7	6.7	4.4	.0	4.4	2.2
■ 미 일 본 (58)		84.5	6.9	.0	1.7	.0	.0	1.7
■ 유 기 (74)		68.9	6.8	5.4	1.4	1.4	.0	.0
■ 업 중 (104)		82.7	3.8	1.0	1.9	1.9	1.0	.0
■ 제 조 (97)		61.9	13.4	4.1	3.1	2.1	1.0	2.1
■ 비 제 조 (184)		85.3	1.6	2.2	1.6	.5	1.1	.0
■ 사무실위치별 (217)		100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
■ 서 경 기 / 인 천 (24)		.0	66.7	33.3	.0	.0	.0	.0
■ 기 타 (40)		.0	.0	.0	15.0	7.5	7.5	5.0
■ 경영만족도별 (49)		81.6	6.1	4.1	.0	.0	4.1	.0
■ 불 만 (102)		79.4	5.9	2.0	2.0	1.0	.0	1.0
■ 만 족 (115)		76.5	5.2	2.6	3.5	1.7	.9	.9
■ 모름 / 무응답 (15)		53.3	6.7	6.7	.0	.0	.0	.0
■ 영업전망별 (66)		81.8	4.5	6.1	1.5	.0	1.5	.0
■ 비 관 (111)		80.2	6.3	1.8	2.7	1.8	.9	1.8
■ 낙 관 (81)		71.6	7.4	2.5	2.5	1.2	1.2	.0
■ 모름 / 무응답 (23)		69.6	.0	.0	.0	.0	.0	.0

(continued)

표D3. 회사위치

	경북	광주	대전	울산	전북	기타	계
	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체	.7	.4	.4	.4	.4	7.1	100.0
■ 상 별	.4	.4	.4	.4	.4	5.6	100.0
■ 단 자	2.0	.0	.0	.0	.0	14.0	100.0
■ 연 령							
39세 이하	.0	.0	.0	.0	.0	8.1	100.0
40대	.0	.0	1.2	1.2	1.2	6.0	100.0
50세 이상	2.7	1.4	.0	.0	.0	6.8	100.0
■ 거주기간							
2년 미만	.0	.0	.0	.8	.0	13.8	100.0
2~5년	2.4	.0	.0	.0	1.2	.0	100.0
5년 이상	.0	1.4	1.4	.0	.0	4.1	100.0
■ 모회사							
미등록	.0	.0	.0	.0	.0	6.7	100.0
유명	.0	1.7	.0	.0	.0	3.4	100.0
기타	2.7	.0	1.4	1.4	1.4	9.5	100.0
■ 업 종	.0	.0	.0	.0	.0	7.7	100.0
제조업	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	7.2	100.0
비제조업	.5	.0	.0	.0	.0	7.1	100.0
■ 사무실위치							
서경기/인천	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
기타	.0	.0	.0	.0	.0	.0	100.0
■ 경영만족도	5.0	2.5	2.5	2.5	2.5	50.0	100.0
불만	2.0	.0	.0	.0	2.0	.0	100.0
만족	.0	.0	.0	.0	.0	8.8	100.0
모름/무응답	.9	.9	.9	.9	.0	5.2	100.0
■ 영업전망	.0	.0	.0	.0	.0	33.3	100.0
비관	.0	.0	.0	.0	1.5	3.0	100.0
낙관	.9	.9	.9	.0	.0	1.8	100.0
모름/무응답	1.2	.0	.0	1.2	.0	11.1	100.0
모름/무응답	.0	.0	.0	.0	.0	30.4	100.0

