

2007 외국인투자기업 경영환경애로조사

목 차

제1장 조사의 개요	5
제2장 조사 결과 요약	11
제3장 조사 결과 분석	19
I. 경영환경 전반적 평가	21
1. 경영환경 전반적 만족도	21
2. 경영환경 관련 중요 분야	24
3. 경영환경 개선도 평가	28
4. 향후 한국시장 전망 및 투자확대 계획	43
II. 경영환경 분야별 평가	53
1. 금융환경 분야 만족도 및 개선사항	53
2. 세무환경 분야 만족도 및 개선사항	57
3. 노동환경 분야 만족도 및 개선사항	61
4. 사무실 입지선정 및 공장설립 분야 만족도 및 개선사항	66
5. 물류환경 분야 만족도 및 개선사항	73
6. R&D환경 분야 만족도 및 개선사항	77
III. 기타 경영환경 관련 건의사항	81
부록1 질문지	85
부록2 자료집	97

제 1 장 조사의 개요

I 조사 목적

본 조사는 한국내 외투기업의 임직원을 대상으로 경영환경 관련 만족수준과 주요 애로사항 및 만족/불만족 사항을 파악하고, 2005년부터 2007년까지 결과를 시계열로 비교, 분석하여 향후 경영환경 개선을 위한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있음

II 주요 조사 내용

구 분	조 사 항 목
I. 경영환경 전반적 평가	1. 경영환경 전반적 만족도 2. 경영환경 관련 중요 분야 3. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 4. 향후 한국시장 전망 및 투자 확대 계획
II. 경영환경 분야별 평가	1. 금융환경 분야 만족도 및 개선사항 2. 세무환경 분야 만족도 및 개선사항 3. 노무환경 분야 만족도 및 개선사항 4. 사무실 입지선정 및 공장설립 분야 만족도 및 개선사항 5. 물류환경 분야 만족도 및 개선사항 6. R&D환경 분야 만족도 및 개선사항
III. 기타 사항	경영환경 관련 기타 건의 사항

Ⅲ 조사의 기본설계 (Research Design)

1. 표본설계(Sample Design)

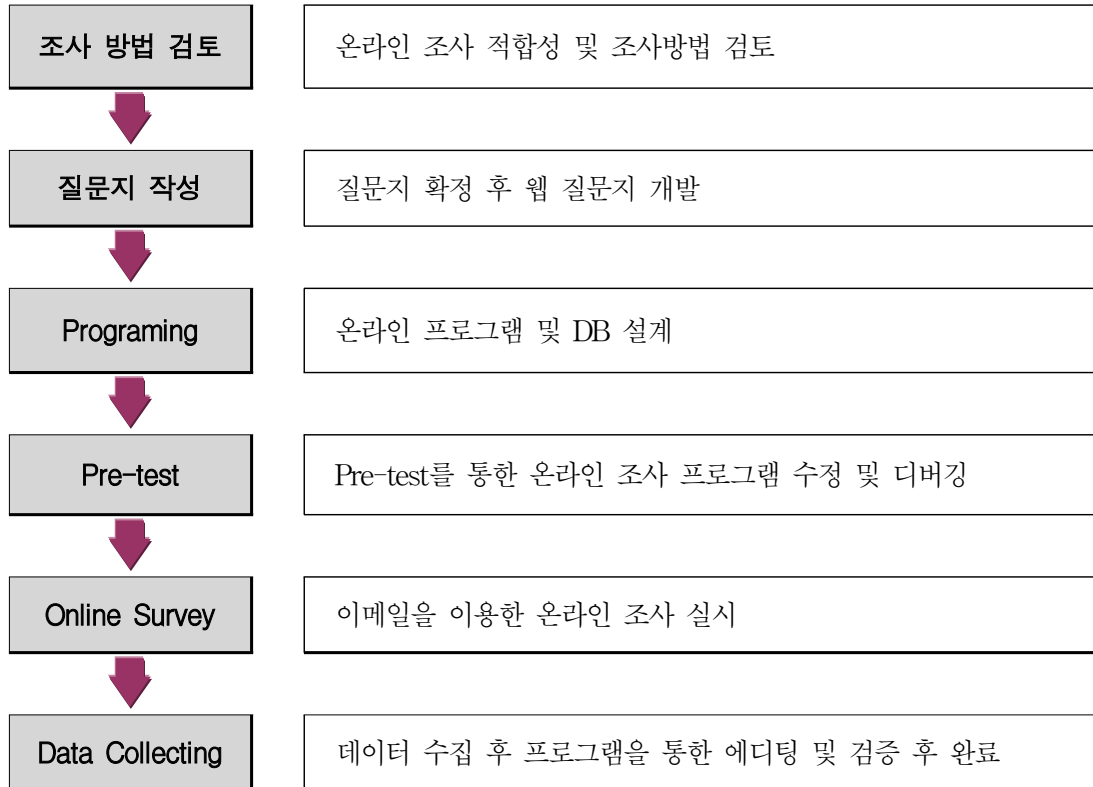
구 분	내 용
1) 조 사 대 상	국내 외국계 투자기업 임직원
2) 표 본 크 기	253명(유효표본)
3) 표본추출방법	List를 통한 무작위추출(Random Sampling)

2. 조사설계(Research Design)

조사 방법	이메일을 통한 온라인 조사 (On-line Survey)
조사 도구	구조화된 질문지(Structured Questionnaire) - 사용 언어 : 영어 및 일어
조사 기간*	2007년 5월 2일 ~ 2007년 6월 19일 (약 49일)

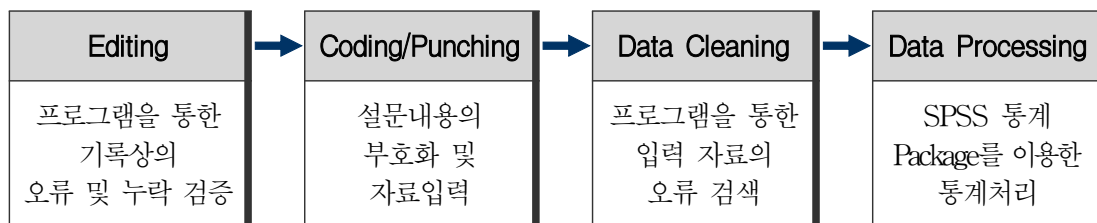
* 2006년 조사 : 2006년 4월 26일 ~ 6월 22일 (약 58일간)
2005년 조사 : 2005년 5월 2일 ~ 6월 7일 (약 37일간)

3. 실사설계(Fieldwork Design)



IV 자료처리 (Data Processing)

수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리 하였음.



V

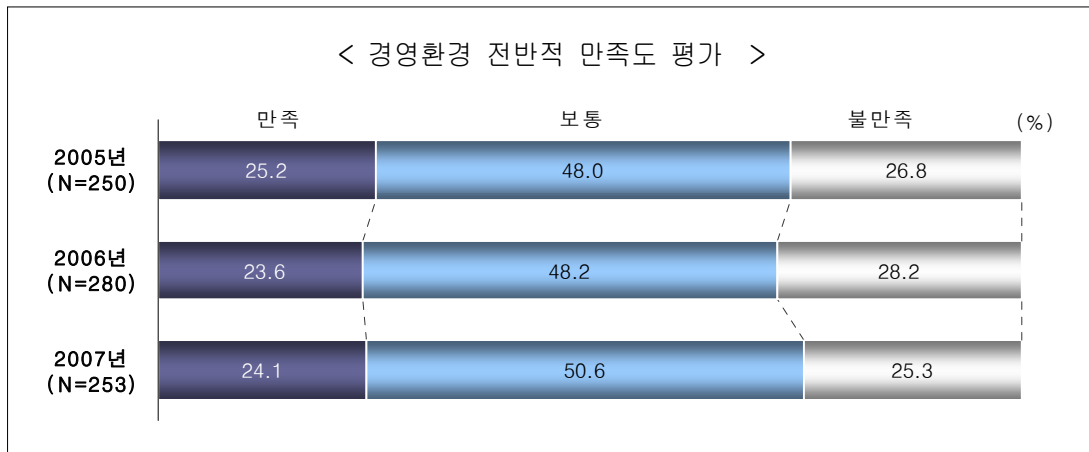
응답자 특성

구 분		사례수	%
전 체		253	100.0
■ 성 별 ■	남 자	227	89.7
	여 자	26	10.3
■ 연 령 별 ■	39세 이하	74	29.2
	40 대	87	34.4
	50세 이상	92	36.4
■ 거주기간별 ■	2년 미만	88	34.8
	2~5년미만	84	33.2
	5년 이상	81	32
■ 모회사국적 ■	미 국	48	19
	일 본	75	29.6
	유 럽	88	34.8
	기 타	42	16.6
■ 업 종 별 ■	제 조 업	122	48.2
	비 제조업	131	51.8
■ 회사 위치별 ■	서 울	172	68
	경기/인천	38	15
	기 타	43	17
■ 투자시점별 ■	89년이전	49	20.7
	90~99년	59	24.9
	00~04년	86	36.3
	05년이후	43	18.1

제2장 조사결과 요약

■ 외투기업의 한국 내 경영환경 만족도는 예년과 비슷한 보통 수준으로 나타나

국내 소재의 외국인 투자기업 임직원은 한국 내 경영환경에 대해 전반적으로 보통수준의 만족도 평가를 내렸으며, 만족한다는 의견과 불만족한다는 의견이 비슷한 수준으로 나타났다. 3개년 차수 결과를 비교해보면, 경영환경에 대한 전반적 만족도는 큰 변함없이 유사한 추이를 보이는 것으로 조사되었다.

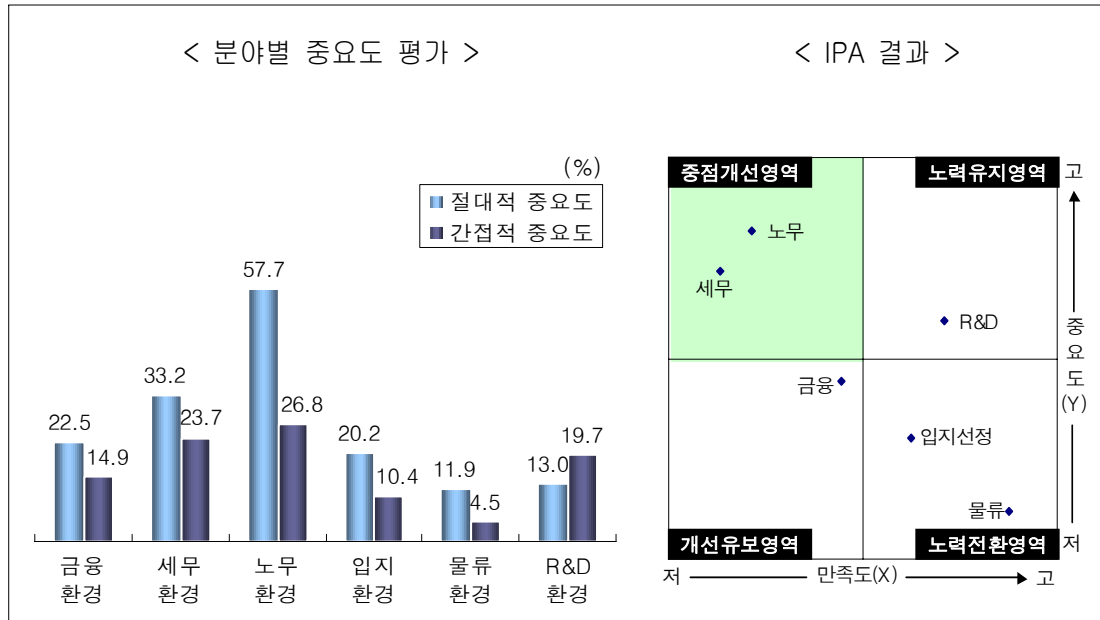
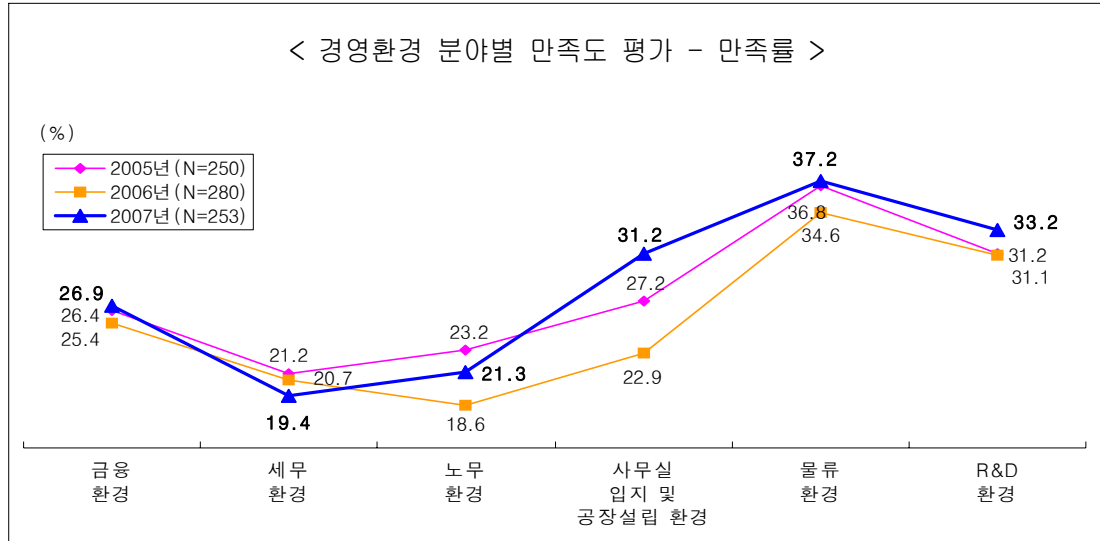


■ 경영환경 가운데 물류환경은 만족도가 높으나 노무환경에 대해서는 부정적으로 보고 있어

6개의 세부 경영환경에 대한 만족도 수준을 물어본 결과, 한국 내 물류환경에 대해서는 대체로 만족(만족률 37.2%)하고 있는 것으로 나타났으며, R&D 환경이나 사무실 입지 및 공장설립 환경 등도 양호한 만족도 평가를 받은 것으로 조사되었다. 반면, 노무환경의 경우 만족률(21.3%)보다 불만족률(50.2%)이 두 배 이상 높게 나타나고 있어, 한국 내 경영환경 가운데 노무환경에 애로점이 가장 많은 것으로 조사되었다.

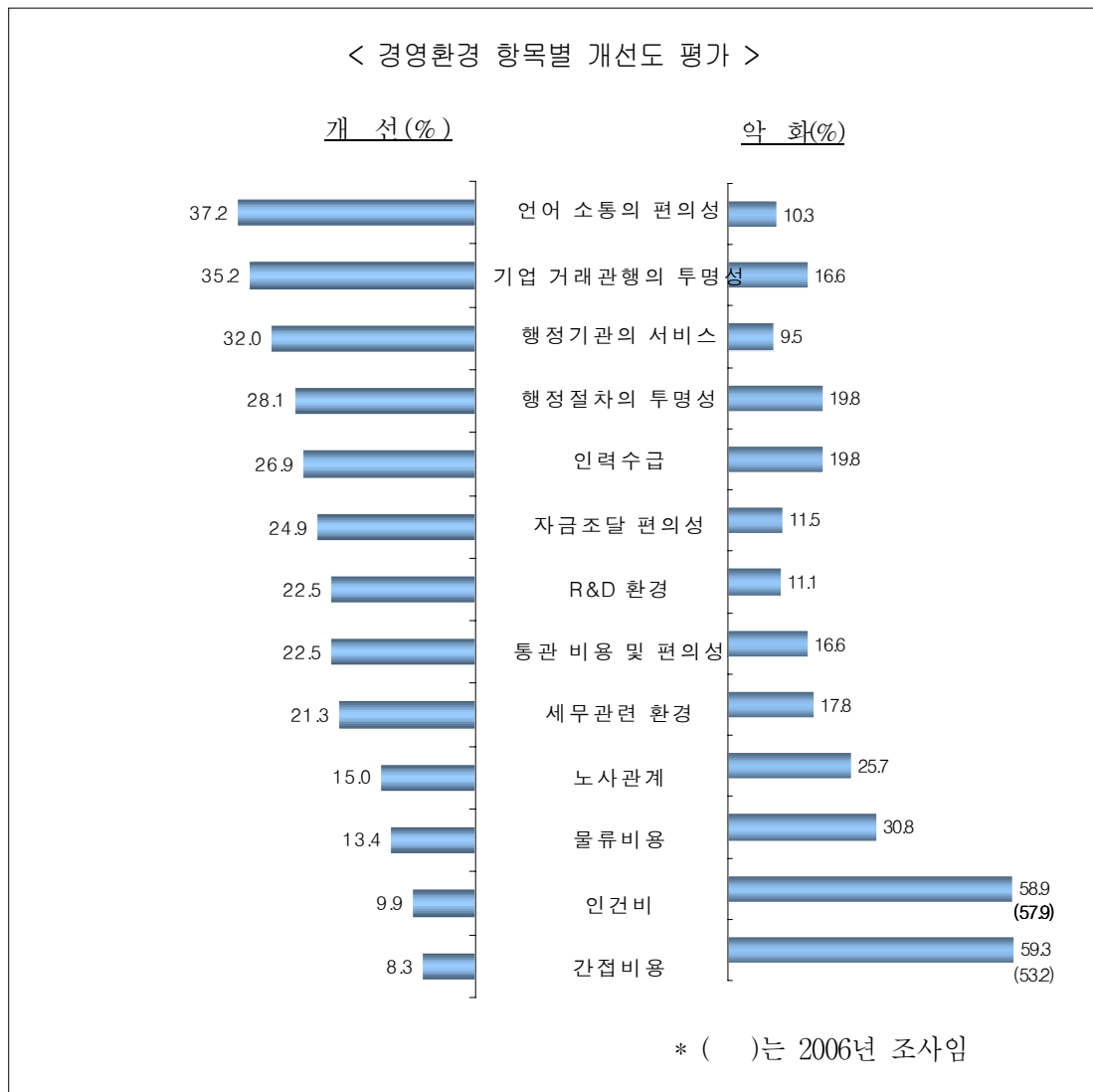
세부 경영환경 분야별로 지난 차수 조사 결과와 비교해보면, ‘세무환경’ 만족도를 제외하고는 올해 만족도가 대체로 상승한 가운데, 특히 사무실 입지 및 공장설립 환경관련 만족도 수준이 다른 분야에 비해 상대적으로 많이 향상된 특징을 보였다. 반면, 노무환경 관련 만족수준은 여전히 낮은 상태에 머물러 있어, 향후 이에 대한 개선책 마련이 시급한 것으로 나타났다.

또한 통계적 중요도(회귀분석을 통한 간접적인 중요도 분석)에서는 ‘노무환경’에 이어 ‘세무환경’이 전반적인 경영환경 만족도에 영향력을 가지는 중요한 변수로 나타나, 직접적인 중요도 평가와 함께 경영환경 분야에서는 ‘노무환경’의 중요성이 큰 것으로 분석되었다. 마찬가지로 분야별 만족도 결과와 통계적 간접 중요도 결과를 IPA(Importance Performance Analysis) 분석을 통한 개선 우선 순위 역시 ‘노무환경’과 세무환경’이 주요 개선 대상으로 꼽혀, 이에 대한 개선 노력이 절실한 것으로 나타났다.



■ 한국 내 인건비와 간접비용 관련 경영환경은 지속적으로 악화되고 있다고 인식해..

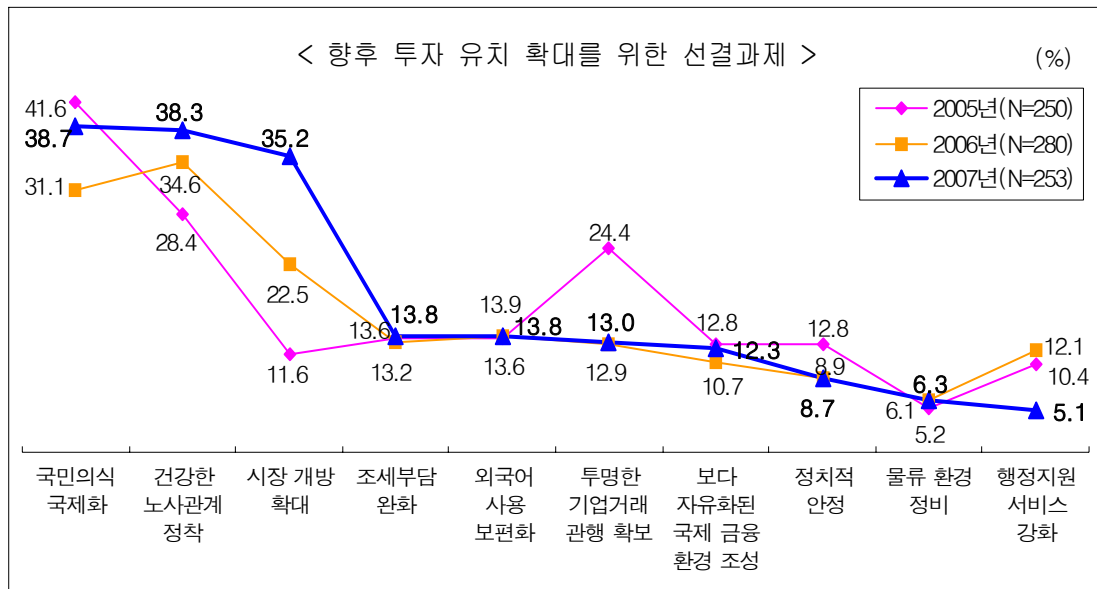
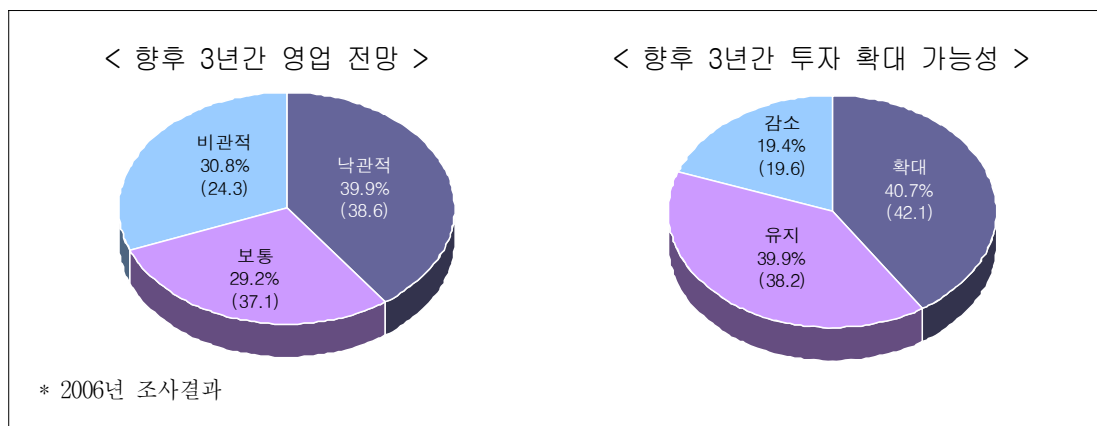
예년 대비 개선된 경영환경 항목으로 ‘언어소통’, ‘기업 거래관행의 투명성’, ‘행정기관 서비스’ 등이 꼽힌 반면, ‘인건비’ 및 ‘간접비용’은 악화되었다는 인식이 강한 것으로 나타났다. 지난 차수 결과와 비교해도 인건비와 간접비용에 대한 부정적인 인식이 점차 확산되고 있어, 이에 대한 개선을 위한 노력이 절실한 상황으로 나타났다.



■ 향후 한국시장에 대한 기대는 긍정적이며, 투자규모도 어느 정도 확대 될 것으로 전망돼

향후 3년간 한국시장에서의 영업전망에 대해서는 ‘낙관적 견해’(39.9%)가 부정적인 시각(30.8%)보다 우세하게 나타났으며, 투자확대 가능성 역시 유지(39.9%) 또는 확대(40.7%) 전망이 주를 이루고 있어, 당분간 국내 외투기업의 투자전망은 밝은 편으로 예상되었다.

투자유치 확대를 위해서는 특히 ‘국민의식 국제화’나 ‘건강한 노사관계’, 그리고 ‘시장 개방 확대’ 등이 선결되어야 한다는 인식이 주를 이루고 있었으며, 지난 조사 결과 대비 ‘시장 개방 확대’에 대한 목소리가 점점 높아지고 있는 것으로 나타났다.



■ 경영환경 분야별로 개선 필요 사항들은 지난해와 여전히 비슷해 지속적인 개선 노력 필요

경영환경 분야별로 세부 개선 필요사항을 살펴보면, 금융환경의 ‘본사와의 채권 채무 상계 절차’, 세무환경의 ‘불필요한 행정처리 중복’, 물류환경의 ‘도로교통 체증 및 통행료 부담’, R&D환경의 ‘지적 소유권 제도 미비’ 등은 지난해와 동일하게 여전히 우선 개선 항목으로 가장 많이 지적되고 있으며, 노무환경에서는 ‘높은 임금수준’, 입지환경에서는 ‘저렴한 임대용지/건물 공급 부족’이 시급한 개선 사항으로 언급되었다.

< 분야별 세부 개선 사항 >

분야	순위	개선 항목	응답률 (%)
금융 환경	1위	본사와의 채권 채무 상계 절차	31.6
	2위	과다한 금융업무 관련 제출서류	25.3
	3위	외환거래 주거래 은행 지정제도	15.8
세무 환경	1위	불필요한 행정처리 중복	24.5
	2위	세무 조사시 과다한 기업비밀 관련 서류제출 요구	21.3
	3위	빈번한 세법개정과 세법 개정 정보 습득을 위한 영문자료 제출 요구	20.2
노무 환경	1위	높은 임금수준	32.4
	2위	노조의 경영권 참여요구	30.8
	3위	근로자의 영어 의사소통 능력	20.9
사무실 입지 및 공장설립 환경	1위	저렴한 임대용지/건물 공급부족	32.4
	2위	각종 인프라 부족	27.7
	2위	각종 인,허가 취득의 어려움	17.8
물류 환경	1위	도로교통 체증 및 통행료 부담	42.7
	2위	높은 물류부지 확보 비용	23.3
	3위	노동시장 경직	17.4
R&D 환경	1위	지적 소유권 제도 미비	32.8
	2위	우수 연구인력 확보 어려움	24.5
	3위	정부지원 및 동기부여 제도 미비	19.8

제3장 조사결과 분석

I. 경영환경 전반적 평가

1) 경영환경 전반적 만족도

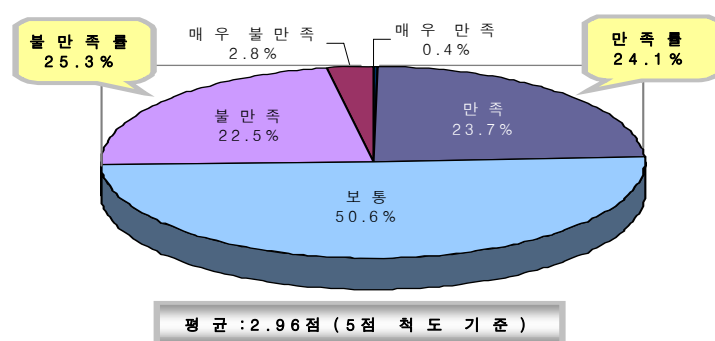
문) 귀하는 현재 한국의 금융, 세무, 노무, 입지선정, 물류, R&D 등의 전반적인
외투기업 경영환경에 대해서 얼마나 만족하십니까?

결 과	%	
매우 만족	0.4	24.1
만족	23.7	
보통	50.6	
불만족	22.5	25.3
매우 불만족	2.8	
계(N=253)		100.0

전 체 분 석

□□ 한국 내 금융 및 세무, 노무, 입지선정, 물류, R&D 환경 등 전반적인 경영환경에 대해
전체 응답자의 절반(50.6%)정도가 ‘보통’ 수준의 평가를 내린 가운데, 만족한다는 의견
(24.1%)과 불만족 의견(25.3%)이 비슷한 비율로 나타나 만족 또는 불만족 평가가 엇갈
리는 것으로 조사되었다.

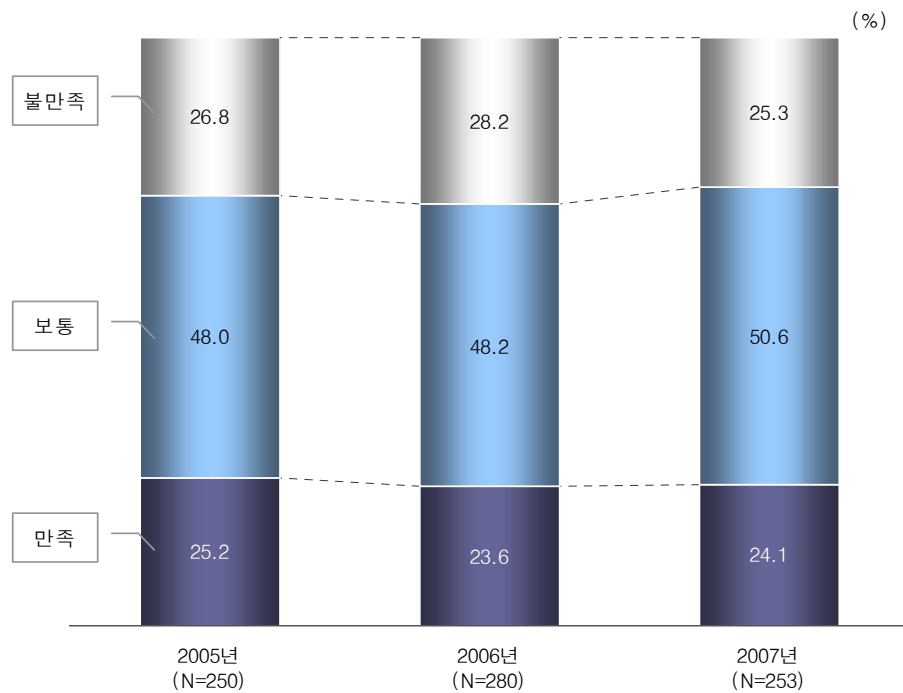
< 경영환경 전반적 만족도 >



시계열 분석

□□ 지난 2006년 조사 대비 만족률은 23.6%에서 24.1%로 0.5%P 상승하고 불만족률은 2.9%P 하락하여 전년 대비 전반적인 만족도는 다소 높아졌으나, 통계적으로 유의미한 변화가 있다기보다는 예년과 비슷한 수준의 만족도를 보이고 있는 것으로 분석되었다.

〈 경영환경 전반적 만족도 추이 〉



특성별 분석

□□ 응답자 특성별로 살펴보면 유럽계 기업의 한국내 경영환경에 대한 만족률이 상대적으로 높은 특징을 보이고 있는 반면, 미국계 기업의 경우 상대적으로 높은 불만족률을 나타내고 있으며, 업종별로는 비제조업 대비 제조업이, 회사 위치별로는 서울 및 경기/인천 등 수도권 지역보다는 기타지역 소재 기업의 만족률이 더 높은 것으로 조사되었다.

〈 경영환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족
■ 전 체 ■	253	24.1	50.6	22.5
■ 모 회 사 국 적 ■				
미 국	48	18.8	50.0	<u>31.3</u>
일 본	75	17.3	60.0	22.7
유 럽	88	<u>33.0</u>	44.3	22.7
기 타	42	23.8	47.6	28.6
■ 업 종 별 ■				
제 조 업	122	<u>28.7</u>	46.7	24.6
비 제 조 업	131	19.8	54.2	26.0
■ 회 사 위 치 별 ■				
서 울	172	21.5	54.1	24.4
경 기 / 인 천	38	26.3	44.7	28.9
기 타	43	<u>32.6</u>	41.9	25.6

2 경영환경 관련 중요 분야

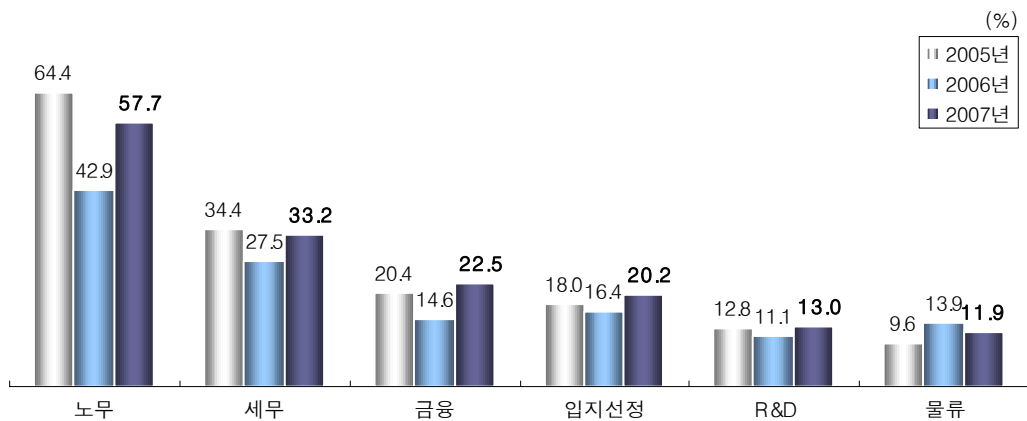
문) 지금까지 응답해주신 금융, 세무, 노무, 입지선정, 물류, R&D 등의 경영환경 중에서 어떤 분야가 기업 경영에 있어서 가장 중요하다고 생각하십니까?

결 과	2005년	2006년	2007년
-----	-----	-----	-----
	%	%	%
노무	64.4	42.9	57.7
세무	34.4	27.5	33.2
금융	20.4	14.6	22.5
입지선정	18.0	16.4	20.2
R&D	12.8	11.1	13.0
물류	9.6	13.9	11.9
계	중복응답		

전 체 분 석

□□ 외투기업 임원들은 지난 조사와 마찬가지로 한국내 경영환경 가운데 ‘노무환경’을 기업 경영에서 가장 중요한 분야로 꼽았으며, 이어 ‘세무환경 분야’(33.2%), ‘금융환경 분야’(22.5%), ‘입지선정 분야’(20.2%) 등을 중요하게 고려하는 것으로 나타났다.

〈 경영환경 관련 중요 분야* 〉



* 2006년 조사에서는 인력채용(중요도 28.6%) 분야가 추가되어 진행되었음

특성별 분석

□□ 일본계 기업 및 제조업의 경우 ‘노무환경’에 대한 중요성을 상대적으로 높게 평가하고 있는 가운데, 미국/일본/유럽계를 제외한 기타 국가 기업의 경우 ‘세무환경’을 가장 중요한 분야로 꼽아 다른 특징을 보였다. 또한 수도권 이외 지역 소재 기업의 경우 노무환경에 이어 ‘입지환경’ 역시 중요하게 고려하고 있는 것으로 드러났다.

〈 경영환경 관련 중요 분야 〉

(%)

	사례수	노무	세무	금융	입지	R&D	물류
■ 전 체 ■	253	57.7	33.2	22.5	20.2	13.0	11.9
■ 모회사 국적 ■							
미 국	48	52.1	35.4	29.2	20.8	14.6	10.4
일 본	75	<u>74.7</u>	36.0	20.0	9.3	10.7	2.7
유 럽	88	58.0	23.9	19.3	26.1	12.5	19.3
기 타	42	33.3	<u>45.2</u>	26.2	26.2	16.7	14.3
■ 업 종 별 ■							
제 조 업	122	<u>61.5</u>	27.9	12.3	20.5	14.8	17.2
비 제조업	131	54.2	38.2	32.1	19.8	11.5	6.9
■ 회사 위치별 ■							
서 울	172	57.0	33.7	24.4	16.9	13.4	9.9
경기 / 인천	38	55.3	36.8	21.1	21.1	18.4	15.8
기 타	43	62.8	27.9	16.3	<u>32.6</u>	7.0	16.3

중요도 회귀 분석

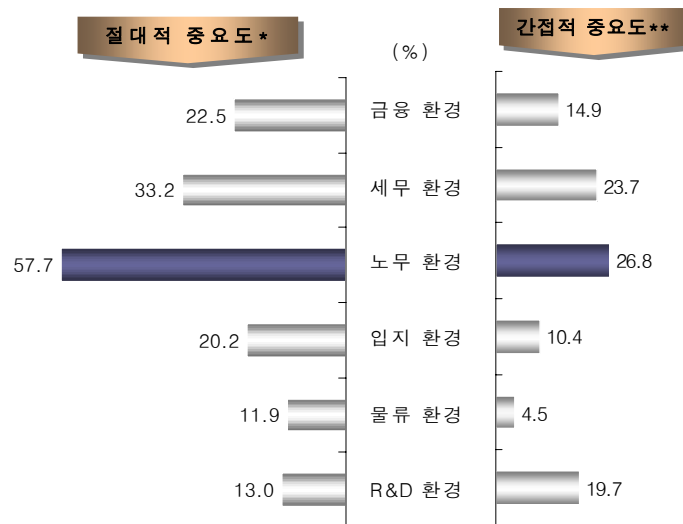
□□ 전반적 경영환경 만족도에 대한 세부 분야별 만족도의 영향력을 알아보기 위해 회귀분석을 실시한 결과, 중요도 직접 응답 순위 1위로 꼽혔던 ‘노무환경’이 전반적인 만족도에도 가장 큰 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 이어 ‘세무환경’, ‘R&D환경’ 등의 순으로 조사되어, 가장 중요하게 고려하는 세부 경영환경 분야가 만족도에도 직접적인 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

〈 경영환경 관련 중요 분야 회귀분석 결과 〉

분 야	회귀계수	영향력(%)
금융 환경	0.152	14.9
세무 환경	0.242	23.7
노무 환경	<u>0.274</u>	<u>26.8</u>
입지 환경	0.106	10.4
물류 환경	0.046	4.5
R&D 환경	0.201	19.7

* 위 회귀계수는 0.05의 유의수준에서 유의한 결과임

〈 경영환경 관련 중요도 비교 〉



* 직접응답 중요도

** 통계적 중요도(회귀분석을 통한 영향력)

3 경영환경 개선도 평가

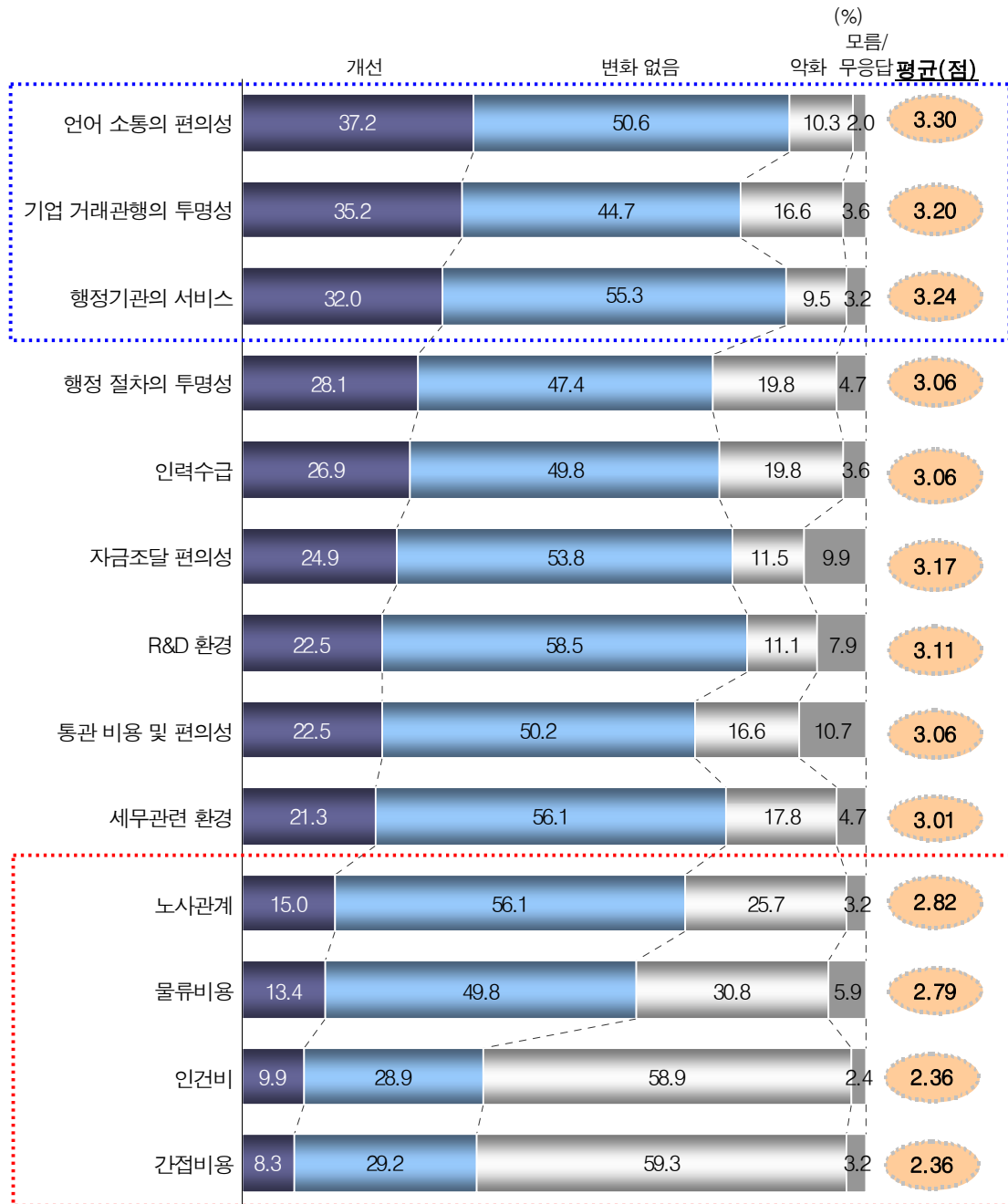
문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

결 과	긍정률	평균(5점 척도)
-----	-----	-----
	%	점
언어 소통의 편의성	37.2	3.30
기업 거래관행의 투명성	35.2	3.20
행정기관의 서비스	32.0	3.24
행정 절차의 투명성	28.1	3.06
인력수급	26.9	3.06
자금조달 편의성	24.9	3.17
R&D 환경	22.5	3.11
통관 비용 및 편의성	22.5	3.06
세무관련 환경	21.3	3.01
노사관계	15.0	2.82
물류비용	13.4	2.79
인건비	9.9	2.36
간접비용	8.3	2.36

전 체 분 석

- 한국의 외투기업 경영환경이 예년에 비해 개선되었는지 13개 항목에 걸쳐 평가한 결과, ‘언어 소통의 편의성’, ‘기업 거래관행의 투명성’, ‘행정기관의 서비스’에 대해 개선되었다는 긍정평가가 30% 이상으로 조사되어, 긍정적 변화가 있었던 것으로 평가되었다.
- 반면, ‘노사관계’, ‘물류비용’의 경우 개선되었다는 평가보다 악화되었다는 부정평가가 더 앞서는 것으로 나타났으며, 특히 조사 대상 기업체의 약 60%가 ‘인건비’, ‘간접비용’에 대해 예년에 비해 악화되었다고 응답해, 인건비 및 간접비용 때문에 경영에 어려움을 겪고 있는 것으로 드러났다.
- ‘행정절차의 투명성’, ‘인력수급’, ‘자금조달 편의성’, ‘R&D환경’, ‘통관비용 및 편의성’, ‘세무관련 환경’ 등에 대해서는 보통평가를 내린 것으로 조사되었다.

〈 예년 대비 경영환경 개선도 평가 〉



특성별 분석

□□ 응답자 특성별로는 일본계 및 제조업, 경기/인천 소재 기업들의 언어소통 편의성 개선도에 대한 긍정평가가 상대적으로 두드러진 반면, 기타 국적 기업의 경우 부정평가가 21%에 달해 언어소통에 대한 만족도가 국가별로 다른 현상을 보였다.

〈 언어소통의 편의성 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	37.2	50.6	10.3	3.30
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	41.7	45.8	10.4	3.34
일 본	75	<u>42.7</u>	56.0	1.3	3.45
유 럽	88	37.5	45.5	12.5	3.26
기 타	42	21.4	57.1	<u>21.4</u>	3.05
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	<u>40.2</u>	52.5	5.7	3.38
비 제 조 업	131	34.4	48.9	14.5	3.22
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	35.5	52.9	9.9	3.30
경기 / 인천	38	<u>44.7</u>	44.7	7.9	3.41
기 타	43	37.2	46.5	14.0	3.21

□□ 기업 거래관행의 투명성에 대해서는 미국계 기업의 긍정평가가 두드러지는 반면, 미국/일본/유럽 이외의 기타 국적 기업의 경우 악화되었다는 의견이 26%로 나타나 대조를 보였으며, 업종별로는 기업 거래관행에 대한 평가가 큰 차이를 보이지 않았다.

〈 기업 거래 관행의 투명성 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	35.2	44.7	16.6	3.20
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	<u>41.7</u>	33.3	20.8	3.20
일 본	75	32.0	57.3	5.3	3.30
유 럽	88	34.1	43.2	19.3	3.14
기 타	42	35.7	38.1	<u>26.2</u>	3.17
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	36.1	45.1	13.9	3.23
비 제 조 업	131	34.4	44.3	19.1	3.17
■ 회사 위치 별 ■					
서 울	172	33.7	46.5	15.7	3.18
경기 / 인천	38	36.8	39.5	21.1	3.22
기 타	43	39.5	41.9	16.3	3.26

□□ 전반적으로 행정기관 서비스에 대해 개선되었다는 평가가 부정평가보다 우세한 가운데, 미국계 기업의 경우에는 악화되었다는 부정평가가 27.1%로 나타나 여타 국적 기업과 다른 견해를 보였다. 회사 위치별로 보면 서울 및 수도권 대비 기타지역 소재 기업의 긍정평가가 상대적으로 높은 특징을 보였다.

〈 행정기관의 서비스 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	32.0	55.3	9.5	3.24
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	31.3	39.6	<u>27.1</u>	3.00
일 본	75	32.0	65.3	1.3	3.32
유 럽	88	30.7	55.7	8.0	3.23
기 타	42	35.7	54.8	7.1	3.37
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	32.8	57.4	4.9	3.30
비 제조업	131	31.3	53.4	13.7	3.18
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	27.9	60.5	9.9	3.18
경기 / 인천	38	34.2	50.0	10.5	3.31
기 타	43	<u>46.5</u>	39.5	7.0	3.43

□□ 행정절차의 투명성에 대해서는 회사 위치별로 큰 차이 없이 유사한 평가를 보여준 가운데, 일본계 기업은 예년과 비슷하다는 평가가 우세한 반면, 나머지 국가 기업의 평가는 긍정 평가와 부정 평가가 나뉘고 있는 것으로 조사되었다.

〈 행정절차의 투명성 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	28.0	47.4	19.8	3.06
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	<u>31.3</u>	39.6	<u>25.0</u>	3.00
일 본	75	21.3	<u>68.0</u>	5.3	3.18
유 럽	88	<u>30.7</u>	38.6	<u>25.0</u>	2.99
기 타	42	<u>31.0</u>	38.1	<u>28.6</u>	3.05
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	28.7	51.6	13.9	3.14
비 제 조 업	131	27.5	43.5	25.2	2.98
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	27.3	48.8	20.3	3.04
경기 / 인천	38	31.6	42.1	21.1	3.14
기 타	43	27.9	46.5	16.3	3.08

□□ 전반적으로 보통평가를 받은 인력수급 항목에서는 미국계 기업 및 제조업, 수도권 이외의 지역 소재 기업들이 지난해와 비교해 인력수급에 어려움을 겪고 있는 것으로 드러났다.

〈 인력수급 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	26.9	49.8	19.8	3.06
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	18.8	45.8	<u>31.3</u>	2.87
일 본	75	25.3	54.7	18.7	3.05
유 럽	88	26.1	52.3	17.0	3.06
기 타	42	40.5	40.5	14.3	3.28
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	26.2	45.9	<u>25.4</u>	2.96
비 제조업	131	27.5	53.4	14.5	3.15
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	28.5	48.3	19.2	3.08
경기 / 인천	38	31.6	52.6	13.2	3.19
기 타	43	16.3	53.5	<u>27.9</u>	2.86

□□ 응답자 특성별로 살펴보면 전반적으로 자금조달 편의성이 나아졌다는 견해가 악화되었다는 견해보다 우세한 것으로 조사된 가운데, 특히 경기/인천 소재 기업의 긍정평가가 두드러졌다.

〈 자금조달 편의성 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	24.9	53.8	11.5	3.17
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	27.1	47.9	16.7	3.11
일 본	75	20.0	64.0	5.3	3.18
유 럽	88	26.1	52.3	10.2	3.19
기 타	42	28.6	45.2	19.0	3.15
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	28.7	50.0	10.7	3.22
비 제 조 업	131	21.4	57.3	12.2	3.12
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	22.1	55.8	11.6	3.15
경 기 / 인 천	38	36.8	47.4	7.9	3.31
기 타	43	25.6	51.2	14.0	3.10

□□ 지적 재산권 보호를 포함한 R&D 환경은 특성별로 개선되었다는 견해가 악화되었다는 견해를 앞서고 있는 가운데, 일본계 기업의 경우에는 예년과 비슷하다는 의견이 주를 이루었다.

〈 R&D 환경 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	22.5	58.5	11.1	3.11
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	29.2	45.8	18.8	3.07
일 본	75	10.7	73.3	10.7	2.97
유 럽	88	21.6	59.1	6.8	3.17
기 타	42	38.1	45.2	11.9	3.28
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	23.8	61.5	9.8	3.13
비 제 조 업	131	21.4	55.7	12.2	3.09
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	23.3	56.4	11.6	3.11
경 기 / 인 천	38	18.4	68.4	7.9	3.11
기 타	43	23.3	58.1	11.6	3.08

□□ 응답자 특성별로 살펴보면, 통관비용 및 편의성 측면은 전반적으로 평균 3.0 수준의 보통평가를 보이고 있는 가운데, 미국계 기업의 경우 통관과 관련된 이슈들이 작년에 비해 악화되었다는 견해가 긍정적인 시각보다 많은 것으로 나타났다.

〈 통관비용 및 편의성 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	22.5	50.2	16.6	3.06
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	22.9	41.7	<u>25.0</u>	2.95
일 본	75	17.3	66.7	6.7	3.12
유 럽	88	22.7	47.7	17.0	3.05
기 타	42	31.0	35.7	23.8	3.08
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	21.3	52.5	17.2	3.01
비 제 조 업	131	23.7	48.1	16.0	3.10
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	19.8	50.6	16.3	3.03
경 기 / 인 천	38	31.6	47.4	15.8	3.17
기 타	43	25.6	51.2	18.6	3.05

□□ 응답자 특성별로 살펴보면, 미국계 기업은 세무관련 환경이 나빠졌다는 의견이 개선되었다는 의견보다 우세한 반면, 기타 국적 기업은 긍정 평가율이 부정 평가율을 앞서는 등 모회사 국적별로 서로 다른 평가를 내렸다.

〈 세무 관련 환경 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	21.3	56.1	17.8	3.01
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	16.7	39.6	<u>33.3</u>	2.70
일 본	75	16.0	68.0	12.0	3.06
유 럽	88	21.6	59.1	14.8	3.06
기 타	42	<u>35.7</u>	47.6	16.7	3.17
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	23.8	54.1	16.4	3.04
비 제 조 업	131	19.1	58.0	19.1	2.98
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	20.3	58.7	15.7	3.02
경기 / 인천	38	26.3	47.4	21.1	3.06
기 타	43	20.9	53.5	23.3	2.95

□□ 노사관계에 대한 개선도는 예년 대비 비슷하다는 견해가 절반 이상으로 나타난 가운데, 응답자 특성별로 긍정적인 의견보다는 악화되었다는 의견이 더 많은 것으로 조사되었으며, 특히 제조업의 경우 부정적인 견해를 상대적으로 더 많이 가지고 있는 것으로 나타났다.

〈 노 사 관 계 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	15.0	56.1	25.7	2.82
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	16.7	50.0	27.1	2.73
일 본	75	13.3	62.7	24.0	2.85
유 럽	88	13.6	60.2	23.9	2.85
기 타	42	19.0	42.9	31.0	2.82
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	13.9	55.7	<u>28.7</u>	2.74
비 제 조 업	131	16.0	56.5	22.9	2.90
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	14.0	58.7	24.4	2.83
경 기 / 인 천	38	18.4	55.3	21.1	2.89
기 타	43	16.3	46.5	34.9	2.74

□□ 예년과 비교해서 물류비용이 더 악화되었다는 의견이 나아졌다는 견해보다 더 많은 가운데, 특히 미국계 기업과 서울 및 수도권 이외 지역 소재 기업에게서 물류비용에 대한 부정적인 인식이 강한 것으로 조사되었다.

〈 물류비용 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	13.4	49.8	30.8	2.79
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	10.4	41.7	39.6	2.61
일 본	75	9.3	60.0	26.7	2.79
유 럽	88	14.8	47.7	29.5	2.83
기 타	42	21.4	45.2	31.0	2.88
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	15.6	49.2	30.3	2.79
비 제 조 업	131	11.5	50.4	31.3	2.78
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	10.5	53.5	29.7	2.78
경기 / 인천	38	18.4	50.0	23.7	2.91
기 타	43	20.9	34.9	41.9	2.71

□□ 한국내 인건비와 관련해서는 전반적으로 예년 대비 악화되었다는 인식이 팽배한 가운데, 특히 일본계 기업과 제조업에서 상대적으로 부정적인 견해가 지배적인 것으로 드러났다.

〈 인건비 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	9.9	28.9	58.9	2.36
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	18.8	25.0	52.1	2.52
일 본	75	1.3	14.7	<u>84.0</u>	2.04
유 럽	88	11.4	34.1	51.1	2.44
기 타	42	11.9	47.6	38.1	2.63
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	7.4	22.1	<u>68.9</u>	2.18
비 제조업	131	12.2	35.1	49.6	2.54
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	9.9	27.9	59.9	2.35
경기 / 인천	38	13.2	26.3	57.9	2.41
기 타	43	7.0	34.9	55.8	2.38

□□ 지가나 사무실 임차료 등 간접비용은 인건비와 마찬가지로 작년과 비교해서 악화되었다는 인식이 많았으며, 모회사 국적별로 일본계 기업의 경우에 상대적으로 부정적인 인식이 더 강한 것으로 나타났다.

〈 표. 간접비용 〉

(%)

	사례수	개선	변화 없음	악화	평균(점)
■ 전 체 ■	253	8.3	29.2	59.3	2.36
■ 모회사 국적 ■					
미 국	48	10.4	20.8	62.5	2.29
일 본	75	8.0	20.0	<u>72.0</u>	2.28
유 럽	88	5.7	37.5	51.1	2.41
기 타	42	11.9	38.1	50.0	2.50
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	122	7.4	29.5	59.0	2.33
비 제 조 업	131	9.2	29.0	59.5	2.39
■ 회사 위치별 ■					
서 울	172	7.0	27.3	62.2	2.30
경기 / 인천	38	10.5	34.2	52.6	2.54
기 타	43	11.6	32.6	53.5	2.45

4 향후 한국시장 전망 및 투자 확대 계획

1) 주요 한국 투자 동기

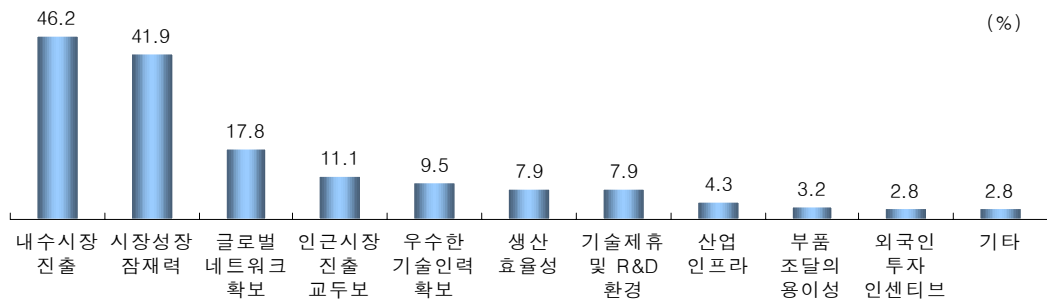
문) 귀사가 한국에 투자하게 된 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

결과	%
내수시장 진출	46.2
시장 성장 잠재력	41.9
글로벌 네트워크 확보	17.8
인근시장 진출 교두보	11.1
기술인력 확보	9.5
생산 효율성	7.9
기술제휴 및 R&D 환경	7.9
산업 인프라	4.3
부품 조달의 용이성	3.2
외국인투자 인센티브	2.8
기타	2.8
모름/무응답	4.0
계(N=253)	중복응답

전 체 분 석

□□ 조사 대상 외투기업은 ‘한국 내수시장 진출’과 한국 시장의 ‘성장 잠재력’을 한국 투자 동기로 가장 많이 꼽아, 한국 시장에 대한 기대감으로 한국에 투자한 것으로 나타났다.

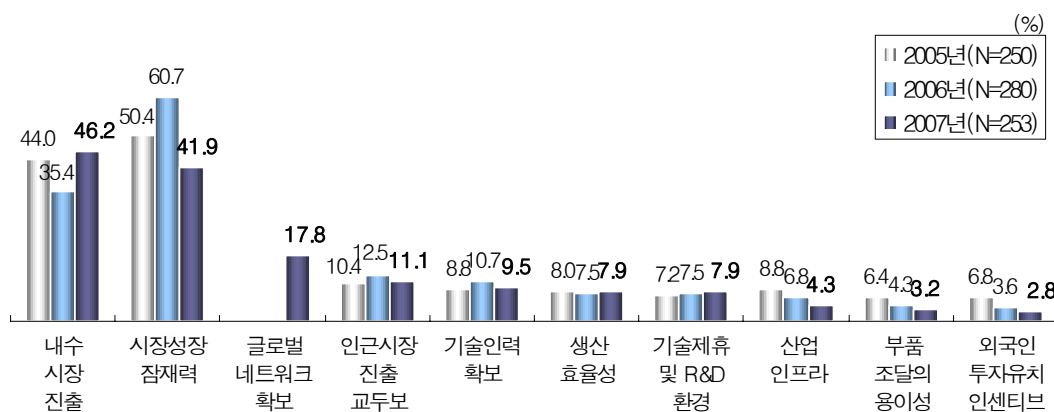
〈 주요 한국 투자 동기 〉



시계열 분석

□□ 지난 차수와 비교하여 ‘내수시장 진출’을 한국투자 동기로 언급된 경우가 많아진 가운데, ‘시장성장 잠재력’은 지난 2개년 조사 결과 대비 다소 감소하는 특징을 보여, 시장 확대를 위한 국내 투자가 주요 목적인 것으로 추정되었다.

〈 주요 한국 투자 동기 추이 〉



* ‘글로벌 네트워크 확보’는 2007년 조사에서 선택 보기로써 처음으로 제시됨

특성별 분석

□□ 모회사 국적별로 살펴보면, 일본계 기업은 내수시장 진출을 위해, 유럽계 기업은 시장 성장 잠재력을 주요 투자 동기로 꼽았으며, 기타 국적 기업의 경우 시장 성장 잠재력과 더불어 내수시장 진출 및 글로벌 네트워크 확보를 중요 투자 이유로 언급하였다.

〈 주요 한국 투자 동기 〉

(%)

	사례수	내수 시장 진출	시장 성장 잠재력	글로벌 네트워크 확보	인근시장 진출 교두보	기술 인력 확보	생산 효율성	기술제휴 및 R&D 환경	산업 인프라	부품 조달의 용이성	외국인 투자유치 인센티브
■ 전 체 ■	253	46.2	41.9	17.8	11.1	9.5	7.9	7.9	4.3	3.2	2.8
■ 모회사국적 ■											
미 국	48	37.5	35.4	16.7	18.8	18.8	8.3	6.3	4.2	4.2	-
일 본	75	<u>70.7</u>	34.7	22.7	5.3	6.7	5.3	4.0	2.7	-	4.0
유 럽	88	38.6	<u>54.5</u>	9.1	13.6	8.0	9.1	12.5	6.8	3.4	2.3
기 타	42	28.6	35.7	<u>28.6</u>	7.1	7.1	9.5	7.1	2.4	11.9	7.1
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	122	50.0	36.9	15.6	9.8	13.1	10.7	11.5	4.9	3.3	2.5
비제조업	131	42.7	<u>46.6</u>	19.8	12.2	6.1	5.3	4.6	3.8	4.6	3.8
■ 회사위치별 ■											
서 울	172	48.3	46.5	17.4	9.3	7.6	7.0	6.4	3.5	4.1	1.2
경기/인천	38	44.7	34.2	15.8	10.5	15.8	7.9	13.2	5.3	2.6	7.9
기 타	43	39.5	30.2	20.9	18.6	11.6	11.6	9.3	7.0	4.7	7.0

2) 향후 3년간 한국시장 영업전망

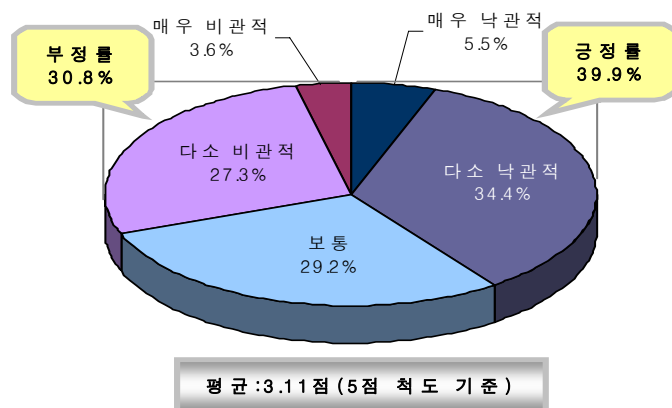
문) 귀사는 향후 3년 간 한국시장에서의 영업전망을 어떻게 보십니까?

결 과	%	
매우 낙관적	5.5	┌ 39.9
다소 낙관적	34.4	
보통	29.2	
다소 비관적	27.3	└ 30.8
매우 비관적	3.6	
계(N=253)	100.0	

전 체 분 석

□□ 조사대상 외투기업의 40% 정도가 향후 3년간 한국시장에서의 영업전망을 낙관적으로 내다보고 있는 가운데, 부정적인 전망은 그 보다 적은 30% 수준으로 나타나 한국에서의 향후 영업활동에 대해 전반적으로 긍정적인 시각이 우세한 것으로 조사되었다.

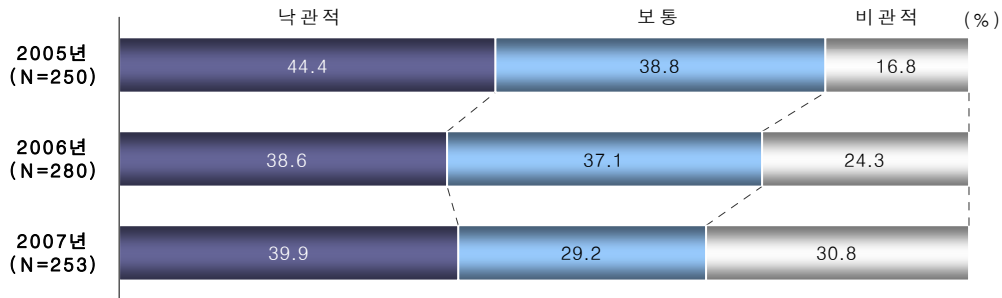
< 향후 3년간 한국시장 영업전망 >



시계열 분석

□□ 지난 차수와 비교하여 향후 영업전망에 대한 낙관적인 전망은 큰 변화 없이 비슷한 수준이나, 중립 의견이 감소하고 비관적인 시각이 증가하는 추세를 보이고 있다.

〈 향후 3년간 한국시장 영업전망 추이 〉



시계열 분석

□□ 응답자 특성별 영업전망을 살펴보면, 일본계 기업의 경우 부정적인 시각이 지배적인 것으로 나타나 타 국적 기업과 다른 견해를 보였으며, 업종별로는 제조업이 비제조업에 비해 상대적으로 비관적인 전망을 많이 가지고 있는 것으로 조사되었다.

〈 향후 3년간 한국시장의 영업 전망 〉

(%)

	사례수	낙관적	보통	비관적	평균(점)
■ 전 체 ■	253	39.9	29.2	30.8	3.11
■ 모회사 국적 ■					
미	48	41.7	39.6	18.8	3.21
일	75	28.0	30.7	41.3	2.85
유	88	51.1	15.9	33.0	3.24
기	42	35.7	42.9	21.4	3.19
■ 업 종 별 ■					
제조	122	37.7	26.2	36.1	3.02
비제조	131	42.0	32.1	26.0	3.19
■ 회사 위치별 ■					
서	172	37.2	33.1	29.7	3.09
경기 / 인	38	44.7	31.6	23.7	3.29
기	43	46.5	11.6	41.9	3.02

3) 향후 3년간 한국시장 투자확대 가능성

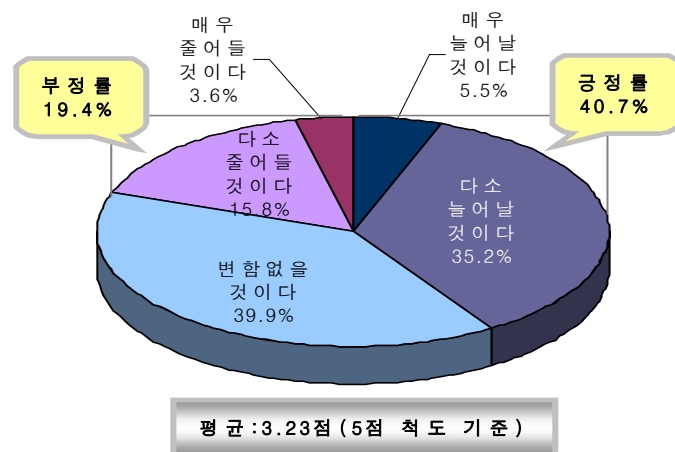
문) 귀사는 향후 3년 간 한국 시장에서의 투자가 줄어들 것이라고 생각하십니까?
혹은 늘어날 것이라고 생각하십니까?

결 과	%	
매우 늘어날 것이다	5.5	┌ 40.7
다소 늘어날 것이다	35.2	└
변함없을 것이다	39.9	
다소 줄어든 것이다	15.8	└ 19.4
매우 줄어든 것이다	3.6	┌
계(N=253)	100.0	

전 체 분 석

□□ 조사대상 외투기업의 39.9%가 향후 3년간 현재와 비슷한 수준의 투자를 예상하고 있는 가운데, 40.7%는 투자 확대를 고려하고 있는 것으로 나타나, 향후 한국시장에 대한 외투기업의 투자 규모는 어느 정도 증가할 것으로 전망되었다.

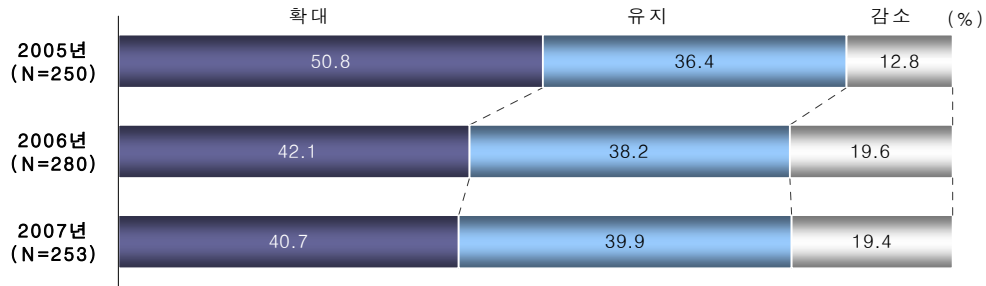
〈 향후 3년간 한국시장 투자확대 가능성 〉



시계열 분석

□□ 시계열적으로 살펴보면, 금년에도 지난 차수와 비슷한 수준의 투자 확대의견을 보이고 있으나, 2005년 조사 결과와 비교해 보면 투자 확대 가능성에 대한 긍정적인 시각은 다소 위축되고 있는 것으로 분석되었다.

〈 향후 3년간 한국시장 투자확대 가능성 추이 〉



특성별 분석

□□ 모회사 국적별로 살펴보면, 미국계 기업의 경우 투자확대 전망과 투자감소 전망이 엇갈리는 반면, 유럽계 기업은 투자를 확대하려는 경향이 두드러지는 것으로 조사되었다.

〈 향후 3년간 한국시장 투자확대 가능성 〉

(%)

	사례수	확대	유지	감소	평균(점)
■ 전 체 ■	253	40.7	39.9	19.4	3.23
■ 모회사 국적 ■					
미	48	35.4	31.3	33.3	2.96
일	75	40.0	44.0	16.0	3.23
유	88	47.7	39.8	12.5	3.48
기	42	33.3	42.9	23.8	3.05
■ 업 종 별 ■					
제조	122	36.9	44.3	18.9	3.17
비제조	131	44.3	35.9	19.8	3.29
■ 회사 위치별 ■					
서울	172	41.9	38.4	19.8	3.24
경기 / 인천	38	50.0	36.8	13.2	3.39
기타	43	27.9	48.8	23.3	3.05

4) 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제

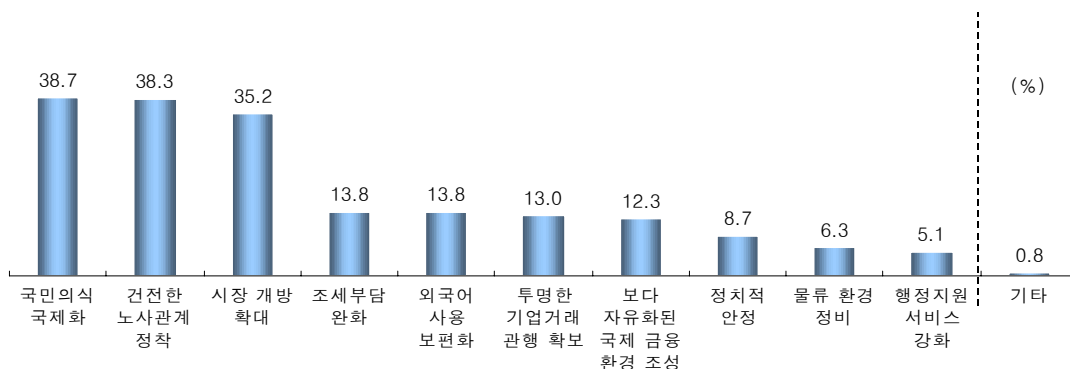
문) 귀사가 생각하시기에 한국이 외국인 투자유치 확대를 위해 가장 우선적으로 해결해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
-----	-----
국민의식 국제화	38.7
건전한 노사관계 정착	38.3
시장 개방 확대	35.2
조세부담 완화	13.8
외국어 사용 보편화	13.8
투명한 기업거래 관행 확보	13.0
보다 자유화된 국제 금융환경 조성	12.3
정치적 안정	8.7
물류 환경 정비	6.3
정부 행정지원 서비스 강화	5.1
기타	0.8
모름/무응답	1.2
-----	-----
계(N=253)	중복응답

전 체 분 석

□□ 외투기업의 한국 투자유치 확대를 위해서는 ‘국민의식을 국제화’하고, ‘건강한 노사관계를 정착하며’, 법률 서비스나 교육, 농업 등 ‘시장 개방을 확대’해야 한다는 의견이 가장 많이 언급되었다.

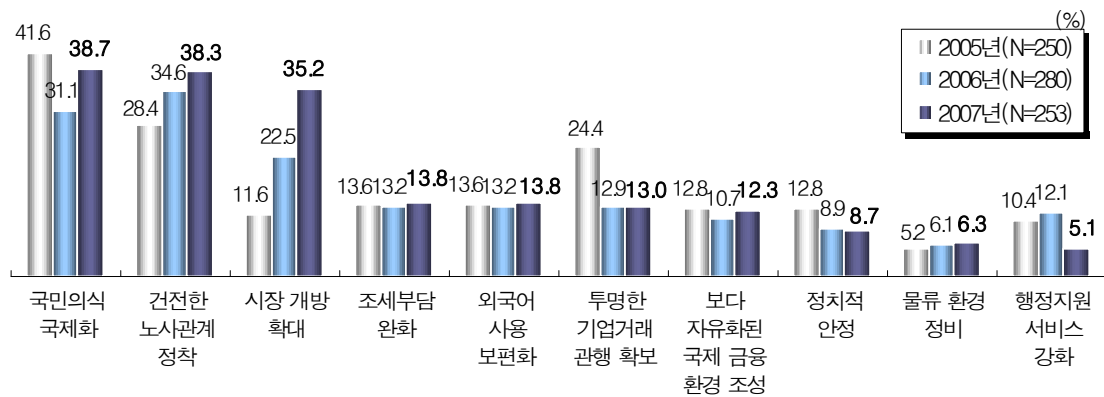
〈 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제 〉



시계열 분석

□□ 지난 차수 결과를 토대로 살펴보면, ‘건전한 노사관계 정착’ 및 ‘시장 개방 확대’에 대한 개선 중요성이 증가하는 추세를 보여, 투자유치 확대를 위해 우선적으로 노사관계 및 시장 개방에 대한 니즈를 점검할 필요가 있는 것으로 나타났다.

〈 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제 추이 〉



특성별 분석

□□ 모회사 국적별로는 미국계 기업은 ‘시장 확대 개방’을, 일본계 기업은 ‘건전한 노사관계 정착’, 유럽계 기업은 ‘국민의식 국제화’를 우선 개선과제로 꼽았으며, 업종별로는 제조업의 경우 ‘노사관계’에 대한 개선이 투자 확대를 촉진할 것으로 내다봤다.

〈 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제 〉

(%)

	사례수	국민 의식 국제화	건전한 노사관계 정착	시장 개방 확대	조세 부담 완화	외국어 사용 보편화	투명한 기업거래 관행 확보	보다 자유화된 국제금융 환경 조성	정치적 안정	물류 환경 정비	행정 지원 서비스 강화
■ 전 체 ■	253	38.7	38.3	35.2	13.8	13.8	13.0	12.3	8.7	6.3	5.1
■ 모회사국적 ■											
미 국	48	37.5	33.3	<u>45.8</u>	8.3	16.7	10.4	14.6	6.3	10.4	6.3
일 본	75	26.7	<u>58.7</u>	26.7	14.7	0.0	24.0	6.7	20	5.3	5.3
유 럽	88	<u>50.0</u>	29.5	39.8	10.2	20.5	6.8	15.9	3.4	6.8	4.5
기 타	42	38.1	26.2	28.6	26.2	21.4	9.5	11.9	2.4	2.4	4.8
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	122	37.7	<u>48.4</u>	30.3	11.5	10.7	15.6	9.0	10.7	7.4	5.7
비제조업	131	39.7	29.0	39.7	16.0	16.8	10.7	15.3	6.9	5.3	4.6
■ 회사위치별 ■											
서 울	172	39.0	36.6	37.8	14.0	12.8	13.4	12.8	11	4.7	2.3
경기/인천	38	31.6	39.5	36.8	10.5	15.8	18.4	13.2	5.3	2.6	10.5
기 타	43	44.2	44.2	23.3	16.3	16.3	7.0	9.3	2.3	16.3	11.6

II. 경영환경 분야별 평가

1) 금융환경 분야 만족도 및 개선사항

1) 금융환경 전반적 만족도

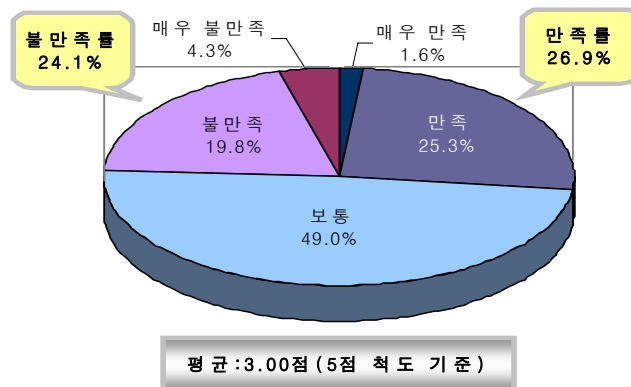
문) 귀하는 한국의 금융관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

결 과	%	
매우 만족	1.6	26.9
만족	25.3	
보통	49.0	24.1
불만족	19.8	
매우 불만족	4.3	
계(N=253)	100.0	

전 체 분 석

□□ 한국의 금융관련 경영환경에 대한 만족도는 전체 조사 참여 외투기업의 49%가 보통평가를 내린 가운데, 만족률(26.9%)과 불만족률(24.1%)이 비슷한 수준으로 조사되어 금융환경에 대한 만족도는 엇갈린 반응을 보였다.

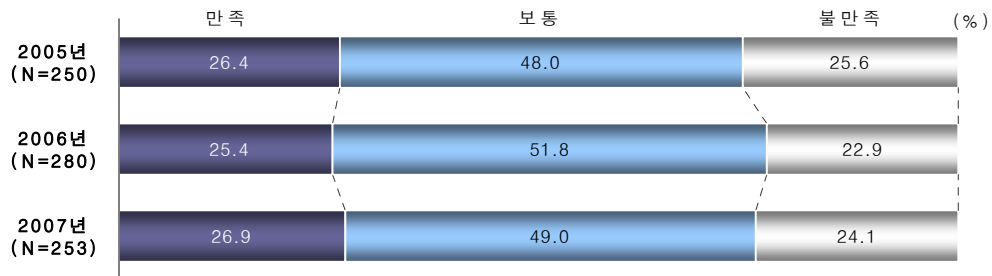
< 금융환경 전반적 만족도 >



시계열 분석

□□ 시계열적인 관점에서 살펴보면, 3개 차수 조사에서 유사한 결과를 보이고 있는 가운데, 여전히 긍정적인 평가와 부정적인 평가가 양분되어 있는 것으로 나타났다.

〈 금융환경 전반적 만족도 추이 〉



특성별 분석

□□ 응답자 특성별로는 미국계 및 일본계 기업은 금융환경에 대한 불만이 높은 반면, 유럽 및 기타 국적 기업은 만족률이 상대적으로 높게 조사되어 대조를 보였다.

〈 금융환경 전반적 만족도 추이 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	253	26.9	49.0	24.1	3.00
■ 모회사 국적 ■					
미	48	25.0	39.6	<u>35.4</u>	2.81
일	75	<u>9.3</u>	65.3	<u>25.3</u>	2.81
유	88	<u>39.8</u>	40.9	19.3	3.19
기	42	<u>33.3</u>	47.6	19.0	3.14
■ 업 종 별 ■					
제조업	122	<u>28.7</u>	52.5	18.9	3.05
비제조업	131	25.2	45.8	29.0	2.95
■ 회사 위치별 ■					
서울	172	25.0	50.6	24.4	3.00
경기 / 인천	38	26.3	52.6	21.1	3.03
기타	43	34.9	39.5	25.6	2.98

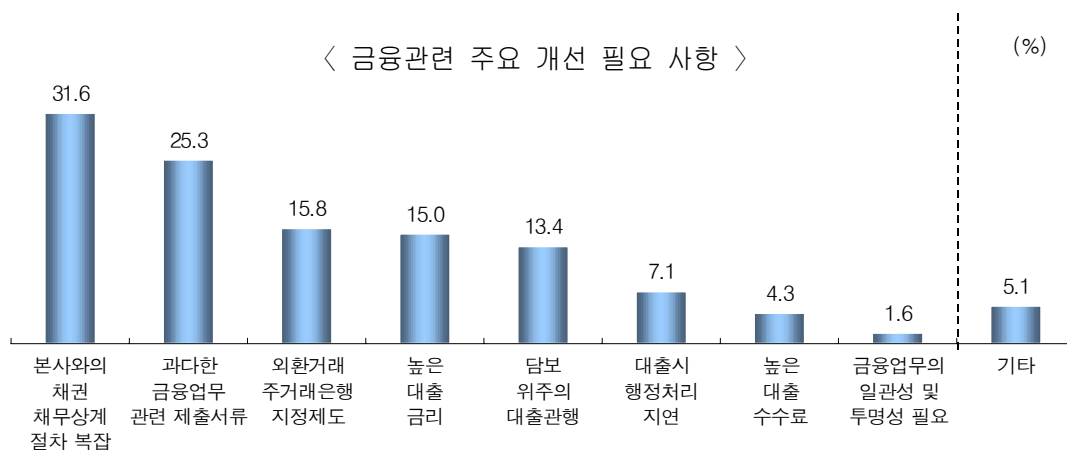
2) 금융관련 주요 개선 필요 사항

문) 그림, 금융관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
본사와의 채권 채무 상계 절차	31.6
과다한 금융업무 관련 제출서류	25.3
외환거래 주거래 은행 지정제도	15.8
높은 대출 금리	15.0
담보 위주 대출 관행	13.4
대출시 행정 처리 지연	7.1
높은 대출 수수료	4.3
금융업무의 일관성 및 투명성 필요	1.6
기타	5.1
모름/무응답	23.3
계(N=253)	중복응답

전 체 분 석

□□ 금융관련 경영환경 가운데 ‘본사와의 채권 채무 상계 절차’(31.6%)에 대한 개선 요구가 가장 많았으며, 이어 ‘과다한 금융업무 관련 제출서류’(25.3%)와 ‘외환거래 주거래은행 지정제도’(15.8), ‘높은 대출 금리’(15.0%) 등이 주요 개선 필요 사항으로 지적되었다.



특성별 분석

□□ 특성별로 주요 개선사항 순위를 살펴보면, 미국 및 유럽계 기업이 ‘본사와의 채권 채무의무 상계 절차 복잡’을 우선 개선 대상으로 꼽은 반면, 일본계 기업은 ‘높은 대출 금리’가 금융관련 경영환경에서 가장 큰 걸림돌로 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

〈 금융관련 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	본사와의 채권채무 상계절차 복잡	과다한 금융업 관련 서류 제출	외환거래 주거래 은행 지정제도	높은 대출 금리	담보 위주의 대출관행	대출시 행정 처리 지연	높은 대출 수수료	금융 업무의 일관성 및 투명성 필요
■ 전 체 ■	253	31.6	25.3	15.8	15.0	13.4	7.1	4.3	1.6
■ 모회사국적 ■									
미 국	48	45.8	35.4	14.6	2.1	16.7	10.4	-	4.2
일 본	75	10.7	10.7	12.0	29.3	10.7	8.0	5.3	0.0
유 럽	88	42.0	31.8	15.9	10.2	12.5	6.8	3.4	1.1
기 타	42	31.0	26.2	23.8	14.3	16.7	2.4	9.5	2.4
■ 업 종 별 ■									
제 조 업	122	26.2	24.6	16.4	15.6	10.7	2.5	4.1	0.8
비제조업	131	36.6	26.0	15.3	14.5	16.0	11.5	4.6	2.3
■ 회사위차별 ■									
서 울	172	31.4	22.1	14.5	14.5	12.2	5.2	4.1	1.7
경기/인천	38	23.7	36.8	13.2	18.4	18.4	15.8	2.6	0.0
기 타	43	39.5	27.9	23.3	14.0	14.0	7.0	7.0	2.3

2) 세무환경 분야 만족도 및 개선사항

1) 세무환경 전반적 만족도

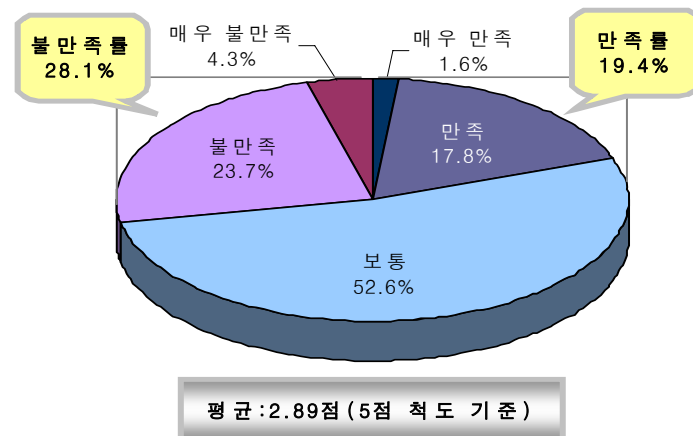
문) 귀하는 한국의 세무관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

결 과	%	
매우 만족	1.6	19.4
만족	17.8	
보통	52.6	
불만족	23.7	28.1
매우 불만족	4.3	
계(N=253)	100.0	

전 체 분 석

□□ 세무 경영환경 가운데 세무관련 경영환경은 평균 2.89점으로 보통을 밑도는 수준의 만족도 평가를 받은 가운데, 만족률(19.4%) 보다 불만족률(28.1%)이 높아 전반적으로 부정적인 인식이 앞서는 것으로 조사되었다.

〈 세무환경 전반적 만족도 〉



시계열 분석

□□ 시계열 분석을 통한 세무환경 만족도를 살펴보면, 3개 차수에 걸쳐 세무환경에 대한 만족률은 20% 내외의 비슷한 수준으로 조사되었으며, 불만족률은 지난 차수 대비 소폭 하락하고 보통평가가 다소 늘었으나, 전반적으로 부정적인 견해가 여전히 우세한 것으로 나타났다.

〈 세무환경 전반적 만족도 추이 〉



특성별 분석

□□ 모회사 국적별로 미국계 기업의 불만족 평가율이 상대적으로 높게 나타난 가운데, 업종별로는 큰 차이를 보이고 있지 않으나, 지역별로 보면, 서울 소재 기업의 경우 경기/인천 및 기타 지역 소재 기업에 비해 만족도가 떨어지는 것으로 조사되어, 세무환경에 대한 만족 수준에 지역별 편차가 존재함을 확인할 수 있었다.

〈 세무환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	253	19.4	52.6	28.1	2.89
■ 모회사 국적 ■					
미	48	16.7	50.0	33.3	2.79
일	75	10.7	61.3	<u>28.0</u>	2.83
유	88	27.3	46.6	26.1	2.98
기	42	21.4	52.4	26.2	2.90
■ 업 종 별 ■					
제	122	19.7	52.5	27.9	2.87
비	131	19.1	52.7	28.2	2.90
■ 회사 위치별 ■					
서	172	15.1	54.1	30.8	2.81
경	38	<u>26.3</u>	55.3	18.4	3.11
기	43	30.2	44.2	25.6	3.00

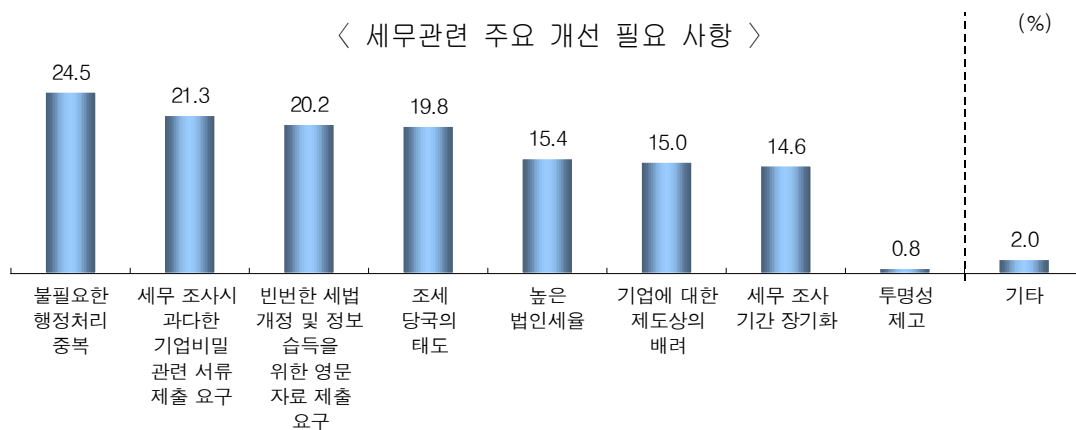
2) 세무관련 주요 개선 필요 사항

문) 그럼, 세무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
불필요한 행정처리 중복	24.5
세무 조사시 과도한 기업비밀 관련 서류제출 요구	21.3
빈번한 세법개정과 세법 개정 정보 습득을 위한 영문자료 제출 요구	20.2
조세당국의 태도	19.8
높은 법인세율	15.4
기업에 대한 제도상의 배려	15.0
세무 조사 기간 장기화	14.6
투명성 제고	0.8
기타	2.0
모름/무응답	18.6
계(N=253)	중복응답

전 체 분 석

□□ 세무관련 환경에 대해서는 ‘불필요한 행정처리 중복’(24.5%)을 가장 시급히 개선해야할 사항으로 꼽았으며, 이와 함께 ‘세무조사 시 과도한 기업비밀 서류 요구’나 ‘빈번한 세법 개정과 세법 개정 정보 습득을 위한 영문자료 제출 요구’, ‘조세 당국의 태도’ 등이 지적되었다.



특성별 분석

□□ 응답자 특성별로는 미국계 기업의 경우 ‘조세 당국의 태도’를 우선 개선사항으로 가장 많이 지적했으며, 일본계 기업은 ‘높은 법인 세율’이 개선되기를 가장 희망하는 것으로 나타났다.

〈 세무관련 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	불필요한 행정처리 중복	세무조사시 과다한 기업비밀 관련 서류제출 요구	빈번한 세법개정과 개정 정보 습득을 위한 영문자료 제출요구	조세 당국의 태도	높은 법인세율	기업에 대한 제도상의 배려	세무조사 기간 장기화	투명성 제고
■ 전 체 ■	253	24.5	21.3	20.2	19.8	15.4	15.0	14.6	0.8
■ 모회사국적 ■									
미 국	48	25.0	25.0	22.9	37.5	12.5	12.5	16.7	4.2
일 본	75	17.3	16.0	17.3	10.7	21.3	17.3	14.7	-
유 럽	88	27.3	23.9	21.6	19.3	10.2	13.6	15.9	-
기 타	42	31.0	21.4	19.0	16.7	19.0	16.7	9.5	-
■ 업 종 별 ■									
제 조 업	122	24.6	23.0	13.1	18.0	16.4	15.6	12.3	0.8
비제조업	131	24.4	19.8	26.7	21.4	14.5	14.5	16.8	0.8
■ 회사위치별 ■									
서 울	172	23.3	18.6	22.7	20.9	15.1	12.2	13.4	1.2
경기/인천	38	23.7	26.3	18.4	13.2	15.8	21.1	13.2	-
기 타	43	30.2	27.9	11.6	20.9	16.3	20.9	20.9	-

3) 노무환경 분야 만족도 및 개선사항

1) 노무환경 전반적 만족도

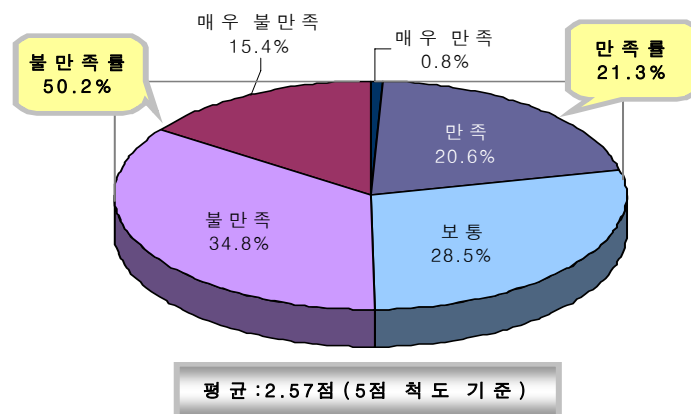
문) 귀하는 한국의 노무관련 외투기업 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

결 과	%	
매우 만족	0.8	┌ 21.3
만족	20.6	┌
보통	28.5	
불만족	34.8	└ 50.2
매우 불만족	15.4	└
계(N=253)		100.0

전 체 분 석

□□ 노무환경에 대한 전반적 만족도는 긍정평가(21.3%) 대비 부정평가(50.2%)가 압도적으로 높게 나타나고 있어, 한국 내 경영환경 가운데 노무환경이 가장 불만족스러운 분야로 평가받는 것으로 나타났다.

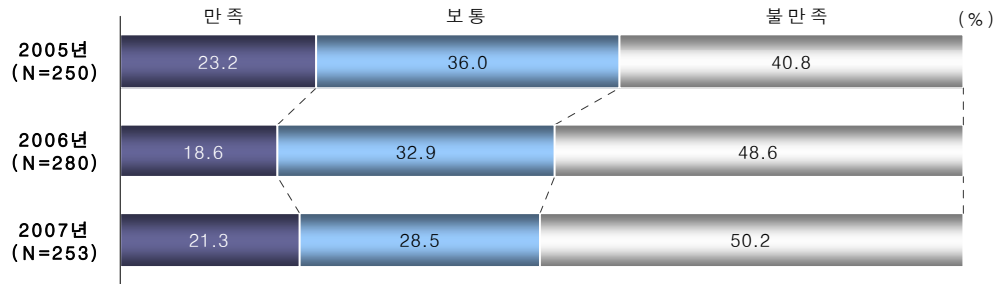
〈 노무환경 전반적 만족도 〉



전 체 분 석

□□ 2005년 조사 이후 금번 차수까지 만족률은 큰 변화 없이 20% 내외로 조사되고 있는 반면, 불만족률은 50% 수준으로 상승하여 노무환경에 대한 부정적인 인식이 점차 확산되고 있는 것으로 나타났다.

〈 노무환경 전반적 만족도 추이 〉



특성별 분석

□□ 모회사 국적별로는 특히, 일본계 기업이 한국 내 노무환경에 대해 강한 불만을 가지고 있는 것으로 조사되었다.

〈 노무환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	253	21.3	28.5	50.2	2.57
■ 모회사 국적 ■ 미 일 유 기 국 본 럽 타	48	33.3	20.8	45.8	2.73
	75	6.7	26.7	66.7	2.23
	88	23.9	31.8	44.3	2.65
	42	28.6	33.3	38.1	2.81
■ 업 종 별 ■ 제 비 조 제 조 업	122	17.2	29.5	53.3	2.46
	131	25.2	27.5	47.3	2.66
■ 회사 위치별 ■ 서 경 기 기 울 / 인 천 타	172	20.9	29.1	50.0	2.55
	38	23.7	28.9	47.4	2.71
	43	20.9	25.6	53.5	2.51

2) 노무관련 주요 개선 필요 사항

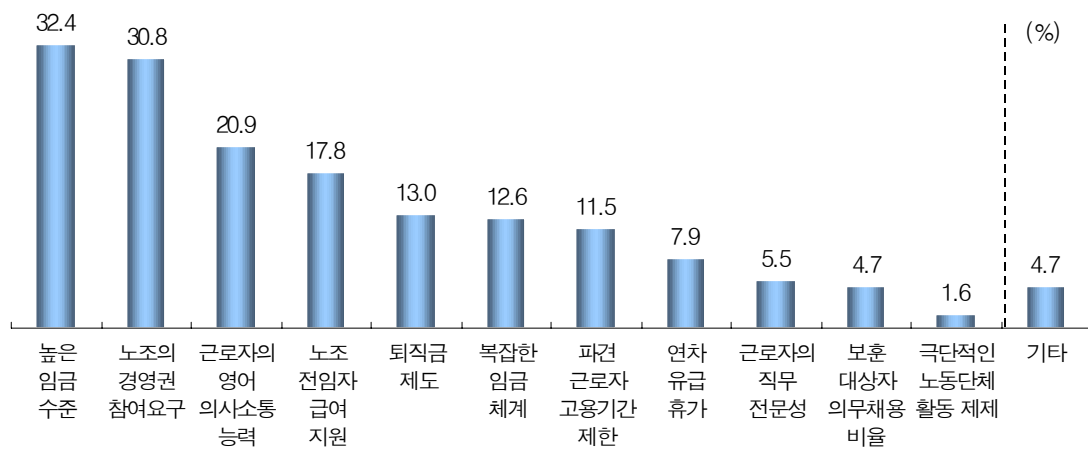
문) 그럼, 노무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
-----	-----
높은 임금수준	32.4
노조의 경영권 참여 요구	30.8
근로자의 영어 의사소통 능력	20.9
노조 전임자 급여 지원	17.8
퇴직금 제도	13.0
복잡한 임금체계	12.6
파견근로자 고용기간 제한	11.5
연차 유급휴가	7.9
근로자의 직무 전문성	5.5
보훈대상자 의무채용 비율	4.7
극단적인 노동단체 활동 제제	1.6
기타	4.7
모름/무응답	4.0
-----	-----
계(N=253)	중복응답

전 체 분 석

□□ 노무관련 경영환경에 대한 개선점으로 ‘높은 임금 수준’(32.4%)과 ‘노조의 경영권 참여 요구’(30.8%)가 가장 많이 지적되었으며, ‘근로자의 영어 의사소통 능력’이나 ‘노조 전임자 급여 지원’ 등에 대해서도 우선적으로 개선되기를 희망하였다.

〈 노무관련 주요 개선 필요 사항 〉



특성별 분석

□□ 모회사 국적별로 살펴보면, 미국계 기업은 ‘노조 경영권 참여 요구’를, 일본계 기업은 ‘높은 임금 수준’, 그리고 기타 국적 기업의 경우 ‘근로자의 영어의사 소통 능력’ 측면을 노무환경 가운데 우선적으로 개선되기를 희망하였다.

〈 노무관련 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	높은 임금 수준	노조의 경영권 참여 요구	근로자 의 영어 의사 소통 능력	노조 전임자 급여 지원	퇴직금 제도	복잡한 임금 체계	파견 근로자 고용 기간 제한	연차 유급 휴가	근로자 의 직무 전문성	보훈 대상자 의무 채용 비율	극단 적인 노동 단체 활동 제제
■ 전 체 ■	253	32.4	30.8	20.9	17.8	13.0	12.6	11.5	7.9	5.5	4.7	1.6
■ 모회사국적 ■												
미 국	48	14.6	<u>31.3</u>	18.8	18.8	18.8	16.7	14.6	4.2	4.2	10.4	2.1
일 본	75	<u>45.3</u>	25.3	4.0	24.0	17.3	17.3	17.3	13.3	2.7	2.7	2.7
유 럽	88	34.1	36.4	29.5	13.6	6.8	12.5	6.8	5.7	9.1	3.4	1.1
기 타	42	26.2	28.6	<u>35.7</u>	14.3	11.9	0.0	7.1	7.1	4.8	4.8	-
■ 업 종 별 ■												
제 조 업	122	38.5	33.6	18.9	19.7	9.0	11.5	11.5	9.0	4.1	2.5	2.5
비제조업	131	26.7	28.2	22.9	16.0	16.8	13.7	11.5	6.9	6.9	6.9	0.8
■ 회사위치별 ■												
서 울	172	33.1	26.7	20.9	18.6	15.7	9.9	11.6	7.6	5.8	5.8	1.7
경기/인천	38	31.6	36.8	15.8	18.4	7.9	21.1	13.2	5.3	2.6	5.3	2.6
기 타	43	30.2	41.9	25.6	14.0	7.0	16.3	9.3	11.6	7.0	-	-

4 사무실 입지선정 및 공장설립 분야 만족도 및 개선사항

1) 사무실 입지선정 및 공장설립 환경 전반적 만족도

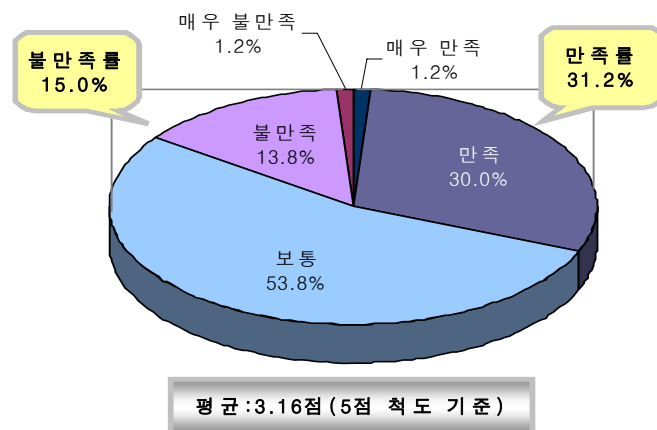
문) 귀하는 한국의 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

결 과	%	
매우 만족	1.2	31.2
만족	30.0	
보통	53.8	
불만족	13.8	15.0
매우 불만족	1.2	
계(N=253)	100.0	

전 체 분 석

□□ 한국 내 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 환경에 대한 만족도는 중립적인 평가(53.8%)가 우세한 가운데, 부정적인 견해(15.0%)보다는 긍정적으로 바라보는 시각(31.2%)이 더 많아 전반적으로 양호한 평가를 받았다.

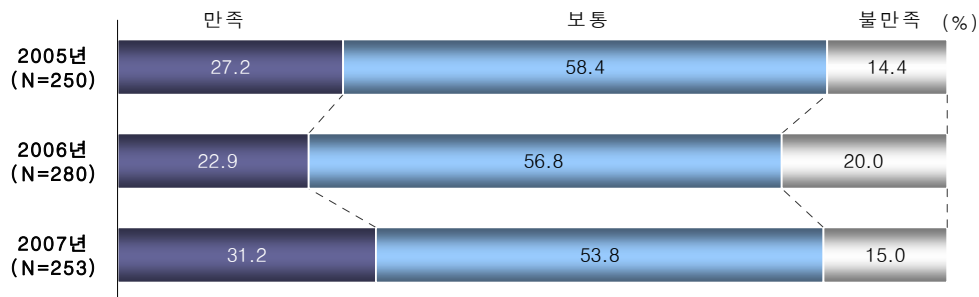
〈 사무실 입지선정 및 공장설립 환경 전반적 만족도 〉



시계열 분석

□□ 3개 차수 조사결과를 살펴보면, 2005년 대비 2006년의 만족도 평가가 다소 하락하는 결과를 보인 반면, 금번 차수 들어서는 2005년 수준 이상으로 긍정적인 시각이 증가하였다.

〈 사무실 입지선정 및 공장설립 환경 전반적 만족도 추이 〉



특성별 분석

□□ 응답자 특성별로 살펴보면, 회사 위치나 업종별로는 만족도에 큰 차이 없이 전반적으로 긍정평가가 우세한 것으로 나타난 반면, 일본계 기업의 경우 불만족하다는 견해가 타 국적 기업에 비해 상대적으로 높은 수준으로 조사되어 대조를 보였다.

〈 사무실 입지선정 및 공장설립 환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	253	31.2	53.8	15.0	3.16
■ 모회사 국적 ■					
미	48	22.9	66.7	10.4	3.15
일	75	29.3	46.7	24.0	3.05
유	88	36.4	54.5	9.1	3.26
기	42	33.3	50.0	16.7	3.17
■ 업 종 별 ■					
제조	122	32.0	52.5	15.6	3.15
비제조	131	30.5	55.0	14.5	3.18
■ 회사 위치별 ■					
서울	172	30.8	55.2	14.0	3.18
경기 / 인천	38	34.2	47.4	18.4	3.13
기 타	43	30.2	53.5	16.3	3.12

2) 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 주요 개선 필요 사항

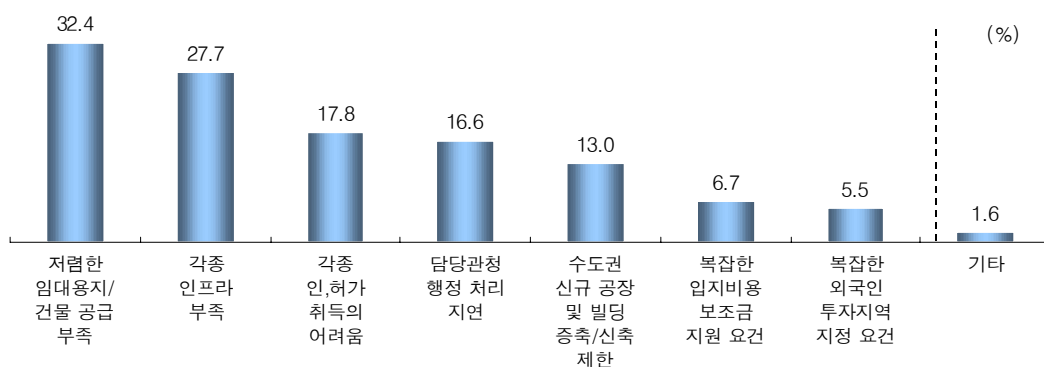
문) 그림, 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
저렴한 임대용지/건물 공급부족	32.4
각종 인프라 부족	27.7
각종 인,허가 취득의 어려움	17.8
담당관청 행정 처리 지연	16.6
수도권 신규 공장 및 빌딩 증축/신축 제한	13.0
복잡한 입지비용 보조금 지원 요건	6.7
복잡한 외국인 투자지역 지정 요건	5.5
기타	1.6
모름/무응답	20.6
계(N=253)	중복응답

전 체 분 석

□□ 사무실 입지선정이나 공장설립 관련 개선 희망 사항으로 ‘저렴한 임대용지/건물 공급 부족’(32.4%)과 함께 도로, 교통, 지원시설 등 ‘각종 인프라 부족’(27.7%)이 가장 우선적으로 보완되어야 할 분야로 꼽혔으며, 이어 ‘각종 인·허가 취득의 어려움’, ‘담당관청 행정 처리 지연’ 등이 지적되었다.

〈 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 주요 개선 필요 사항 〉



특성성 분석

□□ 특성별 주요 개선 희망 사항을 살펴보면, 일본계 기업의 경우 저렴한 임대용지 및 건물 공급 부족뿐만 아니라, ‘인프라 부족’에 대한 불만도 상대적으로 큰 것으로 파악되었으며, 업체 위치별로는 서울지역 대비 경기/인천 소재 기업에서 ‘인프라 부족’과 ‘인·허가 취득의 어려움’이 큰 것으로 나타났다.

〈 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	저렴한 임대용지/ 건물 공급부족	각종 인프라 부족	각종 인·허가 취득의 어려움	담당관청 행정 처리 지연	수도권 신규 공장 및 빌딩 증축/신축 제한	복잡한 입지비용 보조금 지원 요건	복잡한 외국인 투자지역 지정 요역
■ 전 체 ■	253	32.4	27.7	17.8	16.6	13.0	6.7	5.5
■ 모회사국적 ■								
미 국	48	31.3	20.8	27.1	22.9	18.8	12.5	-
일 본	75	48.0	40.0	12.0	5.3	9.3	1.3	8.0
유 럽	88	23.9	23.9	14.8	19.3	14.8	4.5	6.8
기 타	42	23.8	21.4	23.8	23.8	9.5	14.3	4.8
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	122	30.3	33.6	14.8	14.8	17.2	4.1	5.7
비제조업	131	34.4	22.1	20.6	18.3	9.2	9.2	5.3
■ 회사위치별 ■								
서 울	172	36.0	27.3	16.3	13.4	14.0	6.4	3.5
경기/인천	38	26.3	34.2	34.2	23.7	10.5	10.5	7.9
기 타	43	23.3	23.3	9.3	23.3	11.6	4.7	11.6

3) 사무실 입지선정 및 공장설립 시 중요 고려사항

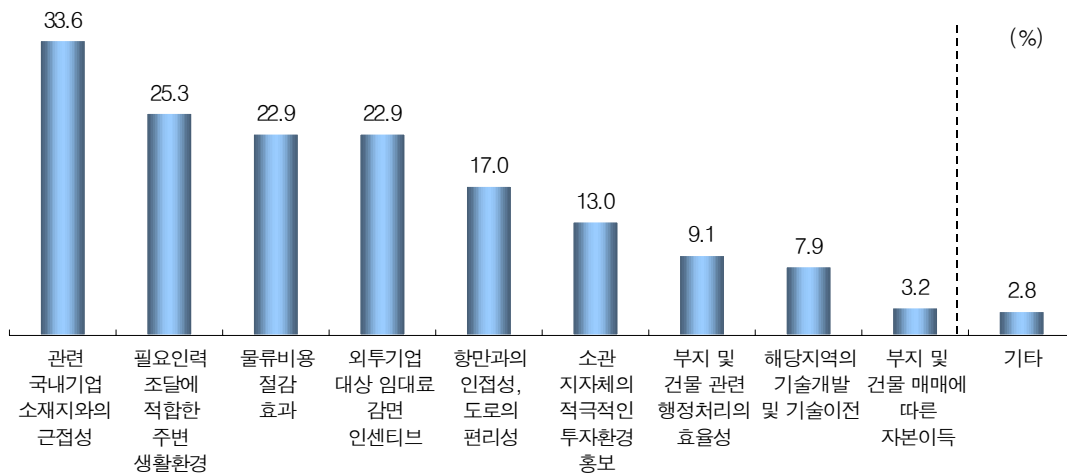
문) 귀사에서 한국 내 사무실 입지선정 및 공장 설립 시 가장 중요하게 고려하는 요소는 다음 중 무엇입니까?

결 과	%
-----	-----
관련 국내기업 소재지와의 근접성	33.6
필요인력 조달에 적합한 주변 생활환경	25.3
물류비용 절감 효과	22.9
외투기업 대상 임대료 감면 인센티브	22.9
항만과의 인접성, 도로의 편리성	17.0
소관 지자체의 적극적인 투자환경 홍보	13.0
부지 및 건물 관련 행정처리의 효율성	9.1
해당지역의 기술개발 및 기술이전	7.9
부지 및 건물 매매에 따른 자본이득	3.2
기타	2.8
모름/무응답	7.5
-----	-----
계(N=253)	중복응답

전 체 분 석

□□ 외투기업은 한국 내 사무실이나 공장 설립 시 ‘관련 국내기업 소재지와의 근접성’(33.6%)을 가장 중요하게 고려하는 것으로 나타났으며, 이어 교육환경 등 ‘필요인력 조달에 적합한 주변 생활환경’이나 ‘물류비용 절감 효과’, ‘임대료 감면 인센티브’ 등이 중요 고려요인으로 언급되었다.

〈 사무실 입지선정 및 공장설립 시 중요 고려사항 〉



특성성 분석

□□ 일본계 기업의 경우 ‘국내기업과의 근접성’을 가장 중요하게 고려하고 있으며, 유럽계 기업은 ‘물류비용 절감효과’도 근접성과 더불어 중요 고려요인으로 여기는 것으로 나타났다. 회사 위치별로는 서울 외 지역 소재 기업의 경우 ‘임대료 감면 인센티브’를 중요 고려요인으로 인식하는 것으로 조사되었다.

〈 사무실 입지선정 및 공장설립 시 중요 고려사항 〉

(%)

	사례수	관련 국내기업 소재지 와의 근접성	필요인력 조달에 적합한 주변 생활환경	물류비용 절감 효과	외투기업 대상 임대료 감면 인센티브	항만과의 인접성, 도로의 편리성	소관 지자체의 적극적인 투자환경 홍보	부지 및 건물 관련 행정 처리의 효율성	해당 지역의 기술개발 및 기술이전	부지 및 건물 매매에 따른 자본이득
■ 전 체 ■	253	33.6	25.3	22.9	22.9	17.0	13.0	9.1	7.9	3.2
■ 모회사국적 ■										
미 국	48	29.2	20.8	27.1	<u>29.2</u>	14.6	14.6	4.2	14.6	4.2
일 본	75	<u>46.7</u>	33.3	12.0	18.7	17.3	6.7	8.0	1.3	2.7
유 럽	88	30.7	23.9	<u>29.5</u>	20.5	19.3	18.2	8.0	6.8	3.4
기 타	42	21.4	19.0	23.8	<u>28.6</u>	14.3	11.9	19.0	14.3	2.4
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	122	35.2	25.4	26.2	21.3	23.0	13.9	6.6	7.4	2.5
비제조업	131	32.1	25.2	19.8	24.4	11.5	12.2	11.5	8.4	3.8
■ 회사위치별 ■										
서 울	172	37.8	26.7	24.4	18.6	15.7	9.3	8.1	7.6	2.3
경기/인천	38	21.1	<u>28.9</u>	13.2	<u>28.9</u>	15.8	<u>26.3</u>	13.2	10.5	5.3
기 타	43	27.9	16.3	25.6	<u>34.9</u>	23.3	16.3	9.3	7.0	4.7

5 물류환경 분야 만족도 및 개선사항

1) 물류환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 물류관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

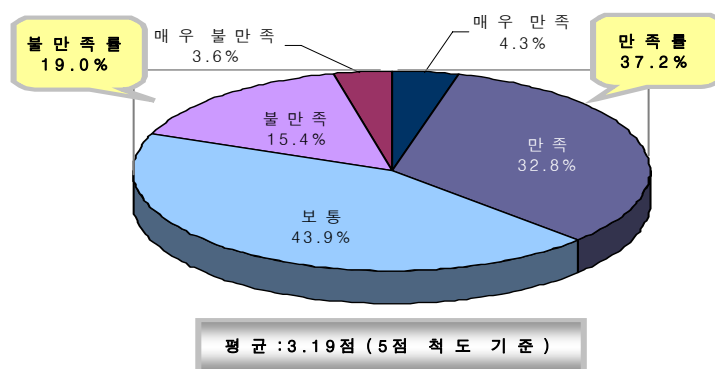
결 과	%	
매우 만족	4.3	37.2
만족	32.8	
보통	43.9	19.0
불만족	15.4	
매우 불만족	3.6	
계(N=253)	100.0	

전 체 분 석

□□ 전체 외투기업 응답자의 43.9%는 한국 내 물류환경에 대해 ‘보통 평가’를 내렸으며, ‘만족한다’는 긍정평가도 37.2%에 달해 전반적으로 양호한 만족도 평가를 보였다.

다른 한편, 불만족률은 19.0%에 그쳐, 6개 세부 경영환경 가운데 물류환경이 가장 긍정적인 평가를 받은 것으로 나타났다.

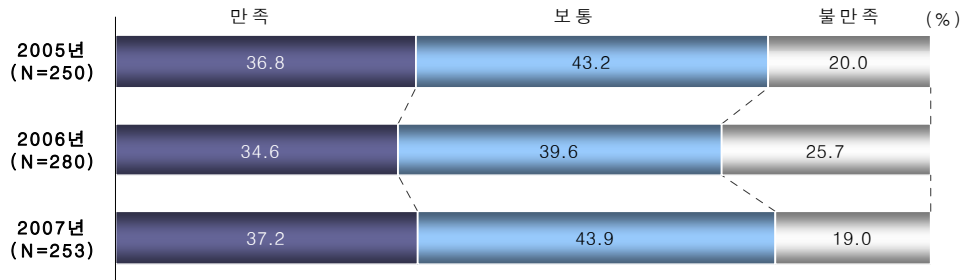
〈 물류환경 전반적 만족도 〉



시계열 분석

□□ 시계열 분석을 통한 만족도 추이를 살펴보면, 지난 차수 대비 만족률은 2.6%p 상승하고, 불만족률은 6.7%p 하락해 예년 대비 물류환경에 대한 만족도는 향상된 것으로 조사되었다.

〈 물류환경 전반적 만족도 추이 〉



특성성 분석

□□ 응답자 특성별로는 업종별 만족도 차이는 크지 않은 가운데, 미국계 기업의 경우 만족과 불만족 견해가 엇갈리고 있으며, 회사 위치별로는 서울 및 수도권 이외 지역 소재 기업들의 물류환경에 대한 불만족률이 상대적으로 높게 나타나 지역별 만족도에 차이를 드러냈다.

〈 물류환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	253	37.2	43.9	19.0	3.19
■ 모회사 국적 ■					
미	48	35.4	29.2	35.4	3.00
일	75	16.0	68.0	16.0	3.01
유	88	52.3	31.8	15.9	3.35
기	42	45.2	42.9	11.9	3.38
■ 업 종 별 ■					
제조업	122	38.5	41.8	19.7	3.18
비제조업	131	35.9	45.8	18.3	3.20
■ 회사 위치별 ■					
서울	172	36.6	46.5	16.9	3.23
경기 / 인천	38	34.2	50.0	15.8	3.18
기타	43	41.9	27.9	30.2	3.05

2) 물류환경 주요 개선 필요 사항

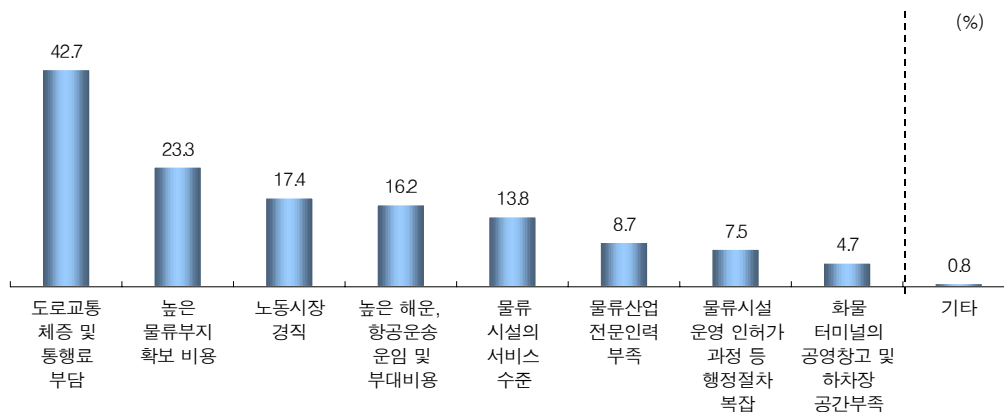
문) 그림, 물류관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
도로교통 체증 및 통행료 부담	42.7
높은 물류부지 확보 비용	23.3
노동시장 경직	17.4
높은 해운, 항공운송 운임 및 부대비용	16.2
물류시설의 서비스 수준	13.8
물류산업 전문인력 부족	8.7
물류시설 운영 인허가 과정 등 행정절차 복잡	7.5
화물 터미널의 공영창고 및 하차장 공간부족	4.7
기타	0.8
모름/무응답	16.6
계(N=253)	중복응답

시계열 분석

□□ 조사 대상 외투기업은 ‘도로교통 체증 및 통행료 부담’(42.7%)을 한국 내 물류환경에 대한 우선 개선 사항으로 가장 많이 언급하였으며, 이어 ‘높은 물류부지 확보 비용’(23.3%) > ‘노동시장 경직’(17.4%) > ‘높은 운임 및 부대비용’(16.2%) 등이 개선되기를 희망하는 것으로 나타났다.

〈 물류환경 주요 개선 필요 사항 〉



특성별 분석

□□ 모회사 국적별로는 큰 차이 없이 유사한 개선 사항 순위를 보이는 가운데, 업종별로는 비제조업의 경우 제조업 대비 ‘높은 물류부지 확보 비용’에 대한 개선 희망률이 상대적으로 높게 나타났고, 제조업의 경우 ‘높은 해운, 항공 운송 운임 및 부대비용’에 대한 지적이 많았으며, 회사 위치별로는 서울 소재 기업에서 ‘물류시설의 서비스 수준’에 대한 개선 요구가 상대적으로 많은 특징을 보였다.

〈 물류환경 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	도로교통 체증 및 통행료 부담	높은 물류부지 확보비용	노동시장 경직	높은 해운, 항공운송 운임 및 부대비용	물류 시설의 서비스 수준	물류산업 전문인력 부족	물류시설 운영 인허가 과정 등 행정절차 복잡	화물 터미널의 공영창고 및 하차장 공간부족
■ 전 체 ■	253	42.7	23.3	17.4	16.2	13.8	8.7	7.5	4.7
■ 모회사국적 ■									
미 국	48	45.8	33.3	18.8	14.6	20.8	4.2	6.3	14.6
일 본	75	38.7	16.0	10.7	16.0	14.7	6.7	5.3	1.3
유 럽	88	39.8	20.5	20.5	20.5	9.1	13.6	10.2	3.4
기 타	42	52.4	31.0	21.4	9.5	14.3	7.1	7.1	2.4
■ 업 종 별 ■									
제 조 업	122	44.3	21.3	17.2	<u>18.9</u>	9.0	6.6	7.4	6.6
비제조업	131	41.2	<u>25.2</u>	17.6	13.7	<u>18.3</u>	10.7	7.6	3.1
■ 회사위치별 ■									
서 울	172	43.6	21.5	15.7	14.5	<u>16.3</u>	9.3	7.0	4.7
경기/인천	38	39.5	28.9	18.4	<u>23.7</u>	7.9	5.3	10.5	2.6
기 타	43	41.9	25.6	23.3	16.3	9.3	9.3	7.0	7.0

6 R&D환경 분야 만족도 및 개선사항

1) R&D환경 전반적 만족도

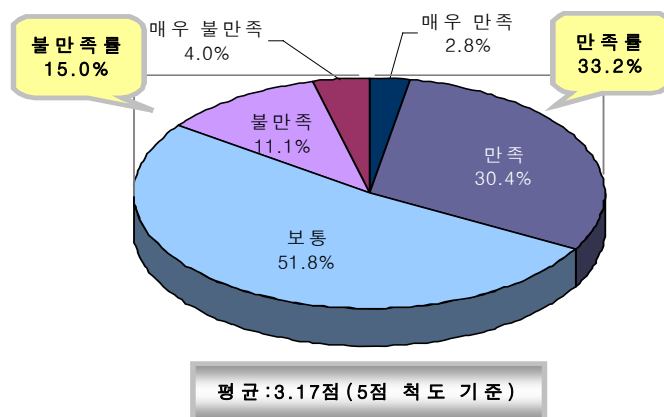
문) 귀하는 한국의 R&D관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

결 과	%	
매우 만족	2.8	33.2
만족	30.4	
보통	51.8	15.0
불만족	11.1	
매우 불만족	4.0	
계(N=253)	100.0	

특성별 분석

□□ 한국 내 R&D관련 경영환경에 대한 만족도 평가에서 ‘보통평가’(51.8%)가 주를 이루는 가운데, ‘긍정평가’는 33.2%로 높게 나타난 반면, 불만족한다는 ‘부정적인 인식’은 15.0%에 불과해 전반적으로 양호한 만족 수준을 보이는 것으로 조사되었다.

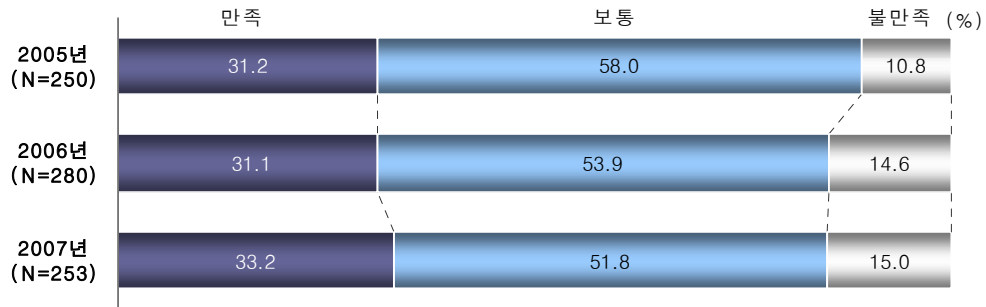
〈 R&D환경 전반적 만족도 〉



시계열 분석

□□ 지난 2006년 조사 결과 대비 R&D관련 경영환경에 대한 불만족률은 지난 차수와 큰 변화없이 유사한 수준이나, 만족률은 소폭 상승한 것으로 분석되었다.

〈 R&D환경 전반적 만족도 추이 〉



특성별 분석

□□ 응답자 특성별로 살펴보면, 업종별로는 유사한 만족수준을 보여주고 있는 가운데, 일본계 기업의 경우 타 국적 기업 대비 만족률(5.3%)이 현저히 낮은 특징을 보여, 국내 R&D 환경에 대한 시각이 긍정적이지 않은 것으로 나타났다.

〈 R&D환경 전반적 만족도 〉

(%)

	사례수	만족	보통	불만족	평균(점)
■ 전 체 ■	253	33.2	51.8	15.0	3.17
■ 모회사 국적 ■					
미	48	43.8	37.5	18.8	3.25
일	75	5.3	80.0	14.7	2.87
유	88	45.5	43.2	11.4	3.34
기	42	45.2	35.7	19.0	3.26
■ 업 종 별 ■					
제조업	122	36.1	52.5	11.5	3.24
비제조업	131	30.5	51.1	18.3	3.11
■ 회사 위치별 ■					
서울	172	33.1	50.0	16.9	3.16
경기 / 인천	38	31.6	60.5	7.9	3.21
기 타	43	34.9	51.2	14.0	3.19

2) R&D환경 주요 개선 필요 사항

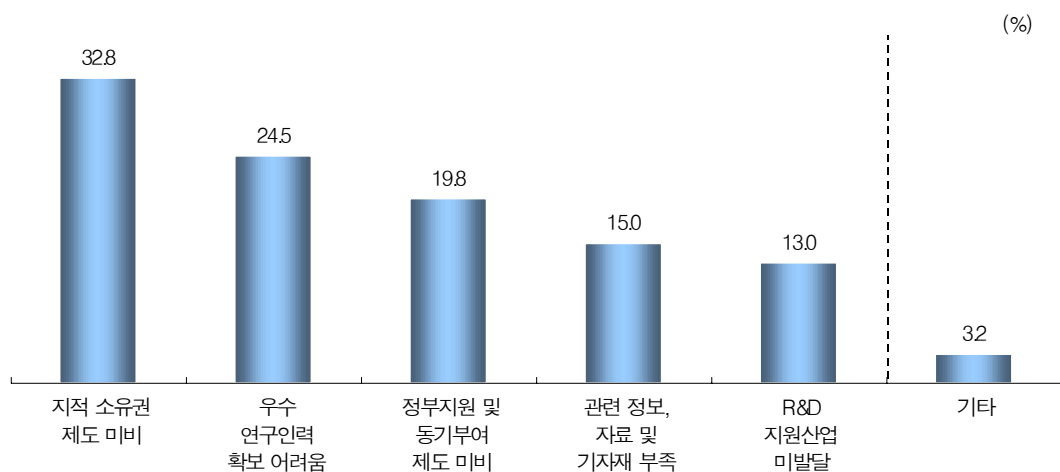
문) 그림, R&D 관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

결 과	%
지적 소유권 제도 미비	32.8
우수 연구인력 확보 어려움	24.5
정부지원 및 동기부여 제도 미비	19.8
관련 정보, 자료 및 기자재 부족	15.0
R&D 지원산업 미발달	13.0
기타	3.2
모름/무응답	25.3
계(N=253)	중복응답

전 체 분 석

□□ 국내 R&D 환경 가운데 가장 개선되어야 할 과제로 ‘지적 소유권 제도 미비’(32.8%)에 대한 의견이 가장 많았으며, 이어 ‘우수 연구인력 확보의 어려움’이나 ‘정부지원 및 동기부여 제도 미비’ 등이 지적되어 고급 인력 확보 및 정부 지원 제도 마련이 필요한 것으로 나타났다.

〈 R&D환경 주요 개선 필요 사항 〉



특성별 분석

□□ 모회사 국적별로는 미국계 기업은 ‘정부지원 및 동기부여 제도’에 대한 개선을 가장 많이 지적하였으며, 기타 국적 기업의 경우에는 ‘관련정보, 자료 및 기자재 부족’을 R&D 환경에서 가장 어려운 점으로 지적하였다. 또한, 서울 및 수도권 이외 지역에 위치한 기업의 경우 ‘우수 연구인력 확보’에 가장 큰 애로점이 있는 것으로 조사되었다.

〈 R&D환경 주요 개선 필요 사항 〉

(%)

	사례수	지적 소유권 제도 미비	우수 연구인력 확보 어려움	정부지원 및 동기부여 제도 미비	관련정보, 자료 및 기자재 부족	R&D 지원산업 미발달	기타
■ 전 체 ■	253	32.8	24.5	19.8	15.0	13.0	3.2
■ 모회사 국적 ■							
미 국	48	35.4	27.1	<u>39.6</u>	14.6	12.5	4.2
일 본	75	30.7	25.3	10.7	9.3	13.3	5.3
유 럽	88	36.4	23.9	19.3	13.6	10.2	1.1
기 타	42	26.2	21.4	14.3	<u>28.6</u>	19.0	2.4
■ 업 종 별 ■							
제 조 업	122	32.0	28.7	18.0	10.7	12.3	3.3
비 제 조 업	131	33.6	20.6	21.4	19.1	13.7	3.1
■ 회사 위치별 ■							
서 울	172	34.9	20.9	22.7	12.8	12.8	2.3
경기 / 인천	38	36.8	21.1	13.2	23.7	13.2	7.9
기 타	43	20.9	<u>41.9</u>	14.0	16.3	14.0	2.3

Ⅲ. 기타 경영환경 관련 건의사항

구 분	건 의 사 항
노무/노조	● 건전한 노사관계를 정착시키는것이 필요 ● 노동자의 권리가 다른 나라에 비해 높다고 생각된다 ● 노사간의 더 나은 관계회복이 우선 중요함 ● 노조는 100% 노동자편으로 회사에 맞서는 조직처럼 느껴진다 ● 노조는 자체적으로 자금을 마련하고 21세기 노사관계로 나아 가는것이 바람직하다 ● 노조는 적대적인 성향을 줄일 필요가 있다 ● 노조는 통제 불가능한 수준이다 ● 노조를 개선해야한다 ● 노조의 영향력이 너무크다 ● 민주노총의 개입이나 그들의 불법 활동에 대해 행정기관이 법규에 따른 대응을 하지 않는 것이 개선되어야 함 ● 불법파업은 제제해야 한다 ● 인건비 상승과 노동문제 발생은 외국기업의 투자를 저해하고 있다 ● 정부는 노조 활동으로부터 고용주를 보호해야 쥬야 한다 ● 정부는 노조의 과도한 임금인상 협상을 제한할 수 있도록 지원해 주어야 한다 ● 파업 빈도를 줄이고 이로 인한 예상치 못한 비용 발생 증가를 막기 위해 노조의 파위를 대폭 줄여야 한다 ● 한국은 노동문제가 걸림돌이라는 선입관을 불식시켜야 한다
규제/법률	● 피고용인을 해고할 수 있도록 관계 노동법률을 수정해야 한다 ● 공정하게 법을 집행해야 한다 ● 노동자 측에 유리한 노동법. 사내활성화를 위한 원활한 인사를 단행하기 어려운 환경 등이 경영의 발목을 잡고 있음 ● 노동자측에 치우친 한국노동법은 그 내용을 시정할 필요가 있다 ● 노동조합법을 개선해야 한다 ● 비즈니스 커뮤니티에게 잘못된 법규나 규정들을 수정할 수 있는 권한을 주었으면 한다 ● 비합리적인 정부의 규제들이 줄어들었으면 한다 ● 새로 한국에 들어온 외국기업들을 대상으로 하는 국내 법규 및 법령 설명 세미나가 있었으면 한다 ● 세무나 회계 관련 정부부처에서 세법이나 회계관련 법령에 대한 설명을 문서로 제공했으면 한다 ● 수입관련 규제가 너무 유연성이 없고 경직되어 있다 ● 어떤 규제들은 단지 외투기업을 타겟으로 제정된 것처럼 보인다 ● 외국인을 대상으로 하는 전세 관련 부동산 법규가 제정되었으면 한다 ● 외투기업 요건 완화 ● 일본내에서는 사용허가를 받은 원료가 한국에서는 수입이 안 되고 있어, 상품수입에 관한 규제를 완화했으면 한다 ● 적용 법규들을 좀 더 투명하게 처리해야 한다 ● 적용되는 법률들을 외국인들도 이해 할 수 있도록 만들었으면 한다 ● 정부가 일자리 창출을 위해 규제책을 너무 복잡하게 만들어 놓은 것 같다 ● 좀 더 글로벌하게 수용될 수 있는 법령이 필요함 ● 진정으로 노동관계법을 개정해야 한다 ● 채권유보의 권리가 법적으로 인정되지 않는 것은 한국만의 특이성인지 궁금 하다 ● 파견사원에 관한 법령을 개선해야 한다

구 분	건 의 사 항
정부/행정	● UAE이 보여주고 있는 외국인 투자자에 대한 혜택처럼, 한국 관계부처들도 외국인에 대한 협조가 필요하다 ● 관료주의를 버려야 한다 ● 싱가포르나 홍콩처럼 정부 관계 부처의 상황이 개선되었으면 한다 ● 정부 기관들이 좀 더 융통성 있게 되었으면 한다 ● 정부가 그들의 지위를 이용해서 산업의 효익 보다는 자신들의 이득을 챙기려는 느낌이 든다 ● 정부관계자들이 외국기업을 대할 때 근거 없는 원칙만을 고수하지 말고 유연성 있게 대했으면 한다 ● 정부나 관계부처들은 투명하고도 서비스 마인드를 가져야 한다
투명성/ 개방성	● 건강산업 관련 시장 개방화 필요 ● 외투기업에게 시장을 개방하고 자국기업에 대한 보호를 완화하여 동일선상에서 경쟁할 수 있도록 해야 한다 ● 자국기업의 경쟁력을 높이기 위해 자국기업 보호주의를 줄이고 시장을 더 개방해야 한다 ● 정부의 투명성 개선 필요 ● 좀 더 투명한 시스템을 만들어 시장이 긍정적인 방향으로 가도록 변화시켜야 한다 ● 투명성 제고와 글로벌 사고가 필요하다 ● 한국기업처럼 동일한 권리를 가졌으면 한다 ● 합법적인 시장의 자유화가 필요하다
세무/세금	● 국제 표준 회계법인을 통해 회계처리를 하도록 의무화 ● 비과세 장벽을 찾아 줄여나가야 한다 ● 세금 인센티브나 법인세 감면 등이 필요하다 ● 세금환급은 세금면제와는 차원이 달라 현금유동성이 부족한 회사의 경우는 힘들다 ● 세율을 낮췄으면 한다 ● 외투기업에 대한 세제가 좀 더 융통성 있게 운영되어 한국 내 투자가 확고해 질수 있도록 했으면 한다 ● 법인세를 인하해야 한다
언어문제	● 관련기관의 실제적인 도움뿐만 아니라 관계 법령이나 법규에 대해 영문으로 된 데이터나 정보가 더 많았으면 한다 ● 노동자들의 영어능력 향상 ● 모든 법령과 규정집을 영문으로도 제공했으면 한다 ● 언어 문제 등 커뮤니케이션 기술을 개선해야 한다 ● 영문으로 된 정부문서, 웹사이트, 법령집 등이 필요
금융/은행	● 단순 대출에 요구서류가 너무 많다 ● 비즈니스를 위한 단기 무담보 대출을 가능하도록 했으면

구 분	건 의 사 항
문화/태도	● 국제적인 마인드 필요 ● 글로벌 마인드를 가지고 생각해야 한다 ● 한국은 자국제품과 서비스를 어떻게 하면 보호할지 생각 말고 좀 더 글로벌하게 생각할 필요가 있다 ● 한국인은 여전히 외국투자에 대해 두려움을 갖고 있다
인력수급 / 노동환경	● 8%의 연간 임금 인상률은 시장성장률을 벗어나는 수준이다 ● 기업실적이 나쁠 때 임금 삭감을 할 수 없는 한국 노동환경의 하향 경직성이 문제임 ● 노동조건이 회사입장에서 보면 악화되고 있어 생산성과 수익성이 나빠짐 ● 세계와 교육을 통해 공무원들의 인식을 변화시켜야 한다
지적 재산권	● 공공연구기관, 국가브랜드 등으로는 특허를 무시한 제품은 사지 않는 등의 자세가 필요 ● 지적재산권 보호에 대한 개혁 추진 ● 지적재산권에 대한 인식수준이 낮다
기타	● 경영에 좀더 글로벌한 접근이 필요하다 ● 대기업과 중소기업은 공평하게 대화를 할 수 있는 상황이 아님 ● 북한이나 중국, 러시아 등과 거리를 유지하는 것이 필요하다 ● 사람들이 비즈니스적인 사고를 하도록 독려해야 한다 ● 사무실 임대비용을 10%정도 내렸으면 한다 ● 자국의 의료보험을 가지고 있다라고 한국 내 의료보험료를 이중으로 내게 하는 것은 부당하다 ● 제약 없이 외국법무사무실, 외국회계사무실, 외국교육기관 등을 열수 있도록 허가해야 한다 ● 지역 영자신문들은 외투기업의 활동이나 경험 등 관련 비즈니스 기사를 좀 더 다뤄주었으면 한다 ● 한국경제의 저변을 지키고 있는 중소기업의 발전이 불가결함 ● 한국은 자국만의 길을 고집하는 것처럼 보이는데 이는 그 외의 국가가 더 낮고, 더 빠르게 나아갈 때 뒤처지고 있는 것이다 ● 현재의 불안정한 경기 대처 개선 ● KOBACO(한국방송광고공사)를 폐지했으면 한다

질문지



2007 Survey on Foreign Investment Company Management for Improvement

(이 설문지를 귀사의 외국인 임직원에게 전달해 주시기 바랍니다)

Greetings from Invest KOREA!

We would sincerely appreciate if you could spare a few minutes to complete the attached survey pertaining to foreign direct investment in Korea.

As you are probably aware, Invest KOREA is a state-run investment attracting arm of the Korean Government, under the umbrella of the Korea Trade-Investment Promotion Agency (KOTRA). Invest KOREA is dedicated to supporting new and existing foreign-invested companies.

This survey is jointly conducted by KOTRA and Korea GALLUP in order to identify and analyze any managerial and/or any other difficulties that your company may face. The results of this survey will be used as data to improve the living environment for the staff and management of foreign companies in Korea by reflecting the input given in related policy.

All information will be used solely for statistical analysis.

Specific and candid answers would be greatly appreciated.

Thank you in advance for your time and effort.

Please, print out the survey and fill it out. Then send in the survey by Fax or mail to the below contact point.

[Fax] 02-3702-2655

[Mailing address] Soo-Jung Lee, Fieldwork Division

208 Sajik-dong Chongro-Ku Seoul, Korea, 110-054

[Respondents] Expats including CEOs and employees of foreign-invested companies in Korea

[Estimated Response Time] 10 minutes

[Survey Period] April 30th(Monday), 2007 ~

[Reward for Response] Gifts valued at 20,000 won, "2007 Guide to living in Korea" will be given to each respondent.

Thank you in advance for your cooperation.

April 30, 2007

Ki-hwa Hong, President of KOTRA

Mu-ik Park, President of Gallup Korea

For further information, please feel free to contact us at :

Investment Service Team, Invest KOREA (300-9, Yomgok-dong, Seocho-gu, Seoul, Korea)

Tel: 02-3460-7645 Fax: 02-3460-7944/49

E-mail: yejina@kotra.or.kr

POC: Ye-Jin Yoo, Manager of Investment Service Team, Invest KOREA, KOTRA

Reasons for investing in Korea

Q1) What are the main reasons your company invested in Korea? (Could select two reasons)

1. Large domestic consumer market
2. Gateway to neighboring markets (i.e. China)
3. Market growth potential
4. Production efficiency
5. Highly-skilled workforce
6. Technical tie-up and R&D infrastructure
7. Convenience in sourcing parts
8. FDI government incentives
9. Industrial infrastructure
10. Establish global networks
11. Other (Please specify_____)
12. No answer/Don't know

A. Financial environment

Q2) Overall, what is your satisfaction level of the financial environment for foreign-invested companies in Korea?

1. Very dissatisfied
2. Dissatisfied
3. Neutral
4. Satisfied
5. Very satisfied

Q3) Which aspects do you think should be emphasized to improve the Korean financial environment?
(Could select two aspects)

1. High interest rates
2. Banks' secured loan practices
3. Excessive financial document submission requirements
4. Unreasonable loan commissions
5. Delayed administrative procedure for loan issuance
6. Designated foreign-exchange bank remittance system
7. Complicated procedure for setting off credit and debt between Korean subsidiary and headquarters abroad
8. Other (Please specify_____)
9. No answer/Don't know

B. Tax environment

Q4) How satisfied are you with the tax environment on the whole for foreign-invested companies?

1. Very dissatisfied
2. Dissatisfied
3. Neutral
4. Satisfied
5. Very satisfied

Q5) On which aspects do you think emphasis should be placed to improve the tax environment?
(Could select two aspects)

1. High corporate tax rate
2. Reducing length of tax investigations
3. Request for submission of confidential information or excessive quantity of documents
4. Attitudes of tax authorities
5. Consideration of certain company expenses
(i.e. not allowing deduction on interest payments of company derived from funds raised for the contributing to the welfare of employee, as expenses)
6. Unnecessary redundant administrative procedures
(i.e. paying VAT when importing raw materials for export, and being refunded after exporting final product)
7. Frequent amendments to tax laws and request for English materials to obtain information for amendment tax laws
8. Other (Please specify_____)
9. No answer/Don't know

C. Labor environment

Q6) How satisfied are you with the Korean labor environment on the whole?

1. Very dissatisfied
2. Dissatisfied
3. Neutral
4. Satisfied
5. Very satisfied

Q7) One which aspects do you think emphasis should be placed to improve the labor environment in Korea?
(Could select two aspects)

1. Ratio of mandatory employment of relatives of veterans or patriots
2. Limits on a period of dispatched worker employment
3. Annual paid vacation
4. Complicated wage payment system
5. Severance payment system
6. Labor union's requesting a right of management
7. Remuneration for full-time union officials (who are engaged in only union duties)
8. Labors' ability to communicate in English
9. Wage demands
10. Labors' expertise in one's duties
11. Other (Please specify_____)
12. No answer/Don't know

D. Office Location & Plant Establishment environment

Q8) Which of following aspects do you consider the most important factor in selecting plant sites or office location in Korea? (Could select two aspects)

1. Reduction of logistics costs
2. Incentive to reduce rental fees for foreign investment company
3. Accessibility to related Korean companies
4. Accessibility to harbor and convenient road systems
5. Efficient administrative process in real estate or building deals
6. Capital gains from real estate or building deals
7. Ease of supply of suitable workforce (near local educational facilities)
8. Active government promotion of local investment environment
9. Local technology development and transfer
10. Other (Please specify_____)
11. No answer/Don't know

Q9) How satisfied are you with the management of plant site or office location selection on the whole for foreign-invested companies in Korea?

1. Very dissatisfied
2. Dissatisfied
3. Neutral
4. Satisfied
5. Very satisfied

Q10) On which aspects do you think emphasis should be placed to improve management of plant site or office location selection for foreign-invested companies in Korea? (Could select two aspects)

1. Insufficient affordable land and buildings, such as foreign company-only complexes, office buildings
2. Rules restricting the construction and expansion of plants or buildings within the Seoul metropolitan area
3. Insufficient infrastructure such as roads, transportation, housing, schools, leisure facilities, etc
4. Difficulty of approval procedures for location selection or plant establishment
5. Lengthy administrative procedures
6. Complicated necessary requirements for designation of foreign investment zone
7. Complicated necessary requirements for site expense subsidy support
8. Other (Please specify_____)
9. No answer/Don't know

E. Logistics environment

Q11) How satisfied are you with the logistics on the whole in Korea?

1. Very dissatisfied
2. Dissatisfied
3. Neutral
4. Satisfied
5. Very satisfied

Q12) Which aspects of logistics require the most immediate improvement? (Could select two aspects)

1. High cost of securing logistics facilities (i.e. high land rental costs)
2. High air and sea freight tariffs and other ancillary costs
3. Traffic congestion and high tolls
4. Insufficient public warehouses and unloading spaces in cargo terminal
5. Complicated approval procedures for operating logistics facilities
6. Service quality of the logistics facilities
7. Shortage of professional manpower in the logistics industry
8. Rigidity of labor markets
9. Other (Please specify_____)
10. No answer/Don't know

F. R&D environment

Q13) How satisfied are you with the R&D environment on the whole in Korea?

1. Very dissatisfied
2. Dissatisfied
3. Neutral
4. Satisfied
5. Very satisfied

Q14) Which aspects of the Korean R&D environment require the most urgent improvement?
(Could select two aspects)

1. Difficulty in securing qualified research manpower
2. Poor government support/incentive for R&D (tax incentives, subsidy etc.)
3. Insufficient information, materials and equipments
4. Poor development of R&D support industry
5. Lack of intellectual property protection system
6. Other (Please specify_____)
7. No answer/Don't know

G. General evaluation on management environment

Q15) How satisfied are you with the business environment (finance, tax, labor, office location and plant establishment, logistics, R&D) for foreign-invested companies in Korea, on the whole?

1. Very dissatisfied
2. Dissatisfied
3. Neutral
4. Satisfied
5. Very satisfied

Q16) Of the previously mentioned fields, which is the most important to your company's basic operation? (Could select two aspects)

1. Finance
2. Tax
3. Labor
4. Office location and plant establishment
5. Logistics
6. R&D

Q17) How do you evaluate improvements in the following categories over the past 2 years? Check 1 for worse, 3 for no change or 5 for much improved

Items	worse (1)	bad (2)	no change (3)	improved (4)	much improved (5)
1. Flexibility of employment	1	2	3	4	5
2. Overhead costs such as land, office rental cost, etc.	1	2	3	4	5
3. Wages	1	2	3	4	5
4. Tax environment (including tax administration)	1	2	3	4	5
5. Logistics costs	1	2	3	4	5
6. Costs and convenience of customs clearance	1	2	3	4	5
7. Convenience of financing	1	2	3	4	5
8. Transparency in business practices	1	2	3	4	5
9. Transparency in administrative procedures	1	2	3	4	5
10. Services of related authorities	1	2	3	4	5
11. Convenience of communication (foreign language ability)	1	2	3	4	5
12. Labor management environment	1	2	3	4	5
13. R&D environment with protection of intellectual property	1	2	3	4	5

H. Future outlook

Q18) What are your company's prospects for business in Korea over the next three years?

1. Very pessimistic
2. Somewhat pessimistic
3. Average
4. Somewhat optimistic
5. Very optimistic

Q19) Does your company plan to increase or decrease investment in the next 3 years?

1. Very much likely to reduce
2. Somewhat likely to reduce
3. Maintain current level of investment
4. Somewhat likely to increase
5. Very likely to increase

Q20) What issue should be most immediately addressed for Korea to attract more foreign direct investment? (Could select two aspects)

1. Increasing market liberalization (legal services, education, publishing, aviation, agriculture, etc.)
2. Ensuring cooperative labor-management relationships
3. Reducing tax burden such as lowering corporate tax rate
4. Further liberalize international financial environment
5. Maintaining good logistics infrastructure
6. Securing political stability such as peaceful settlement of NK's nuclear issue
7. Facilitating transparent corporate governance
8. Expanding administrative supports and incentives for FDI
9. Globalizing Koreans' mind-set (abolish antagonism xenophobia)
10. Encourage more foreign language use
11. Other (Please specify_____)
12. No answer/Don't know

Q21) Please write your ideas on how to improve the management environment for foreign-invested companies (related law, regulations, government agencies, etc.) **(up to 200 Characters)**

- **AGE :**
1. 20~29 years old
 2. 30~39
 3. 40~49
 4. 50~59
 5. over 60

- **Period of residence in South Korea :**
1. less than 1 year
 2. more than 1 year, but less than 2 years
 3. more than 2 years, but less than 3 years
 4. more than 3 years, but less than 5 years
 5. more than 5 years, but less than 10 years
 6. more than 10 years, but less than 15 years
 7. more than 15 years, but less than 20 years
 8. more than 20 years

1. Argentina
2. Australia
3. Austria
4. Belgium
5. Brazil
6. Canada
7. Chile
8. China
9. Czech
10. Denmark
11. Egypt
12. Finland
13. France
14. Germany
15. Hongkong
16. India
17. Ireland
18. Israel
19. Italy
20. Japan
21. Lebanon
22. Malaysia
23. Mexico
24. Mongolia
25. Netherlands
26. New Zealand
27. Norway
28. Pakistan
29. Philippines
30. Poland
31. Portugal
32. Russia
33. Singapore
34. South Africa
35. Spain
36. Sweden
37. Switzerland
38. Taiwan
39. Thailand
40. Turkey
41. United Kingdom
42. United States of America
43. Uruguay
44. Vietnam
45. Other (specify : _____)

■ Type of firm

- | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|--|
| 1. Electric, Electronics | 12. Wholesale and Retail Trade | 21. Agriculture, Livestock, Fisheries, |
| 2. Machinery, Equipment | 13. Business Activities | Mining |
| 3. Transport Equipment | 14. Finance, Insurance | 22. Electricity, Gas, Waterworks |
| 4. Chemicals | 15. Restaurant, Hotels | 23. Construction |
| 5. Food Products | 16. Transport, Warehousing | 24. Other |
| 6. Metallics | 17. Real estate industry, Lease | |
| 7. Non-metallic Mineral Products | 18. Motion Picture, Broadcasting | |
| 8. Pharmaceuticals | and Performing Arts Industries | |
| 9. Textiles, Weaving, Apparel | 19. Post and Telecommunications | |
| 10. Paper, Wood | 20. Public Works, Other Service | |
| 11. Other Manufacturing | | |

■ Site of Company

- | | |
|----------------|------------------------------|
| 1. Seoul | 9. Gangwon-do |
| 2. Busan | 10. Chungcheong buk-do |
| 3. Daegu | 11. Chungcheon nam-do |
| 4. Incheon | 12. Jeonla buk-do |
| 5. Gwangju | 13. Jeonla nam-do |
| 6. Daejeon | 14. Gyeongsang buk-do |
| 7. Ulsan | 15. Gyeongsang nam-do |
| 8. Gyeonggi-do | 16. Jeju-island |
| | 17. Other (specify : _____) |

■ Date of initial investment : _____ year

Question for data classification	
Respondent's name	
Mailing address (to which the gifts should be sent for responding to our request)	
Telephone	() - () - ()
Fax number	() - () - ()
E-mail address	_____ @ _____

Thank you very much for your time and consideration

Respondent who finish the questionnaire will be given a gift below. Please choose one of them you wish.

1. Golf Ball Half dozen set
2. USB Memory
3. two advance movie tickets (Maxmovie <http://www.maxmovie.com>, booking after joining membership, transferable)
4. Don't want it

자 료 집

응답자 특성

	사례수	%
■ 전 체 ■	(253)	100.0
■ 성 별 ■		
남 자	(227)	89.7
여 자	(26)	10.3
■ 연 령 별 ■		
39세 이하	(74)	29.2
40 대	(87)	34.4
50세 이상	(92)	36.4
■ 거주기간별 ■		
2년 미만	(88)	34.8
2~5년미만	(84)	33.2
5년 이상	(81)	32.0
■ 모회사국적 ■		
미 국	(48)	19.0
일 본	(75)	29.6
유 럽	(88)	34.8
기 타	(42)	16.6
■ 업 종 별 ■		
제 조 업	(122)	48.2
비 제조업	(131)	51.8
■ 사무실위치별 ■		
서 울	(172)	68.0
경기 / 인천	(38)	15.0
기 타	(43)	17.0
■ 투자시점별 ■		
89년이전	(49)	20.7
90~99년	(59)	24.9
00~04년	(86)	36.3
05년이후	(43)	18.1
■ 경영만족도별 ■		
불 만 족	(48)	19.0
보 통	(111)	43.9
만 족	(94)	37.2
■ 영업전망별 ■		
비 관 적	(64)	25.3
보 통	(128)	50.6
낙 관 적	(61)	24.1

표1. 한국 투자 이유- 중복응답

문) 귀사가 한국에 투자하게 된 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

	사례수	내수시장 진출	시장 성장 잠재력	글로벌 네트워크 확보	중국 등 인근시장 진출 교두보	우수한 기술인력 확보	생산 효율성	기술제휴 및 R&D 환경
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	46.2	41.9	17.8	11.1	9.5	7.9	7.9
■ 성 별 ■								
남 자	(227)	48.9	42.3	18.5	11.9	8.8	7.9	8.8
여 자	(26)	23.1	38.5	11.5	3.8	15.4	7.7	0.0
■ 연 령 별 ■								
39세 이하	(74)	40.5	44.6	28.4	8.1	6.8	5.4	1.4
40 대	(87)	55.2	34.5	10.3	12.6	12.6	8.0	9.2
50세 이상	(92)	42.4	46.7	16.3	12.0	8.7	9.8	12.0
■ 거주기간별 ■								
2년 미만	(88)	51.1	37.5	20.5	10.2	8.0	4.5	13.6
2~5년미만	(84)	46.4	48.8	22.6	8.3	9.5	8.3	3.6
5년 이상	(81)	40.7	39.5	9.9	14.8	11.1	11.1	6.2
■ 모회사국적 ■								
미 국	(48)	37.5	35.4	16.7	18.8	18.8	8.3	6.3
일 본	(75)	70.7	34.7	22.7	5.3	6.7	5.3	4.0
유 럽	(88)	38.6	54.5	9.1	13.6	8.0	9.1	12.5
기 타	(42)	28.6	35.7	28.6	7.1	7.1	9.5	7.1
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	(122)	50.0	36.9	15.6	9.8	13.1	10.7	11.5
비 제조업	(131)	42.7	46.6	19.8	12.2	6.1	5.3	4.6
■ 사무실위치별 ■								
서울	(172)	48.3	46.5	17.4	9.3	7.6	7.0	6.4
경기 / 인천	(38)	44.7	34.2	15.8	10.5	15.8	7.9	13.2
기 타	(43)	39.5	30.2	20.9	18.6	11.6	11.6	9.3
■ 투자시점별 ■								
89년이전	(49)	51.0	51.0	12.2	6.1	10.2	10.2	4.1
90~99년	(59)	55.9	40.7	18.6	10.2	3.4	11.9	10.2
00~04년	(86)	41.9	39.5	20.9	15.1	12.8	4.7	4.7
05년이후	(43)	44.2	39.5	16.3	11.6	11.6	4.7	18.6
■ 경영만족도별 ■								
불 만	(48)	37.5	41.7	20.8	16.7	8.3	4.2	8.3
만 족	(111)	55.9	38.7	17.1	9.0	9.0	5.4	1.8
■ 영업전망별 ■								
비 관 적	(64)	46.9	43.8	21.9	12.5	7.8	3.1	4.7
보 통	(128)	51.6	34.4	18.0	12.5	9.4	7.0	4.7
낙 관 적	(61)	34.4	55.7	13.1	6.6	11.5	14.8	18.0

(Continued)

표1. 한국 투자 이유- 중복응답

문) 귀사가 한국에 투자하게 된 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

	뛰어난 산업 인프라	부품조달의 용이성	정부의 외국인투자 인센티브 입지, 세제 지원 등	기타	모름/무응답
	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	4.3	3.2	2.8	2.8	4.0
■ 성 별 ■					
남 자	4.4	3.1	2.6	2.6	1.8
여 자	3.8	3.8	3.8	3.8	23.1
■ 연 령 별 ■					
39세 이하	0.0	5.4	2.7	5.4	8.1
40 대	5.7	2.3	2.3	0.0	2.3
50세 이상	6.5	2.2	3.3	3.3	2.2
■ 거주기간별 ■					
2년 미만	3.4	3.4	4.5	1.1	0.0
2~5년미만	7.1	2.4	3.6	3.6	2.4
5년 이상	2.5	3.7	0.0	3.7	9.9
■ 모회사국적 ■					
미 국	4.2	0.0	2.1	4.2	4.2
일 본	2.7	4.0	2.7	2.7	0.0
유 럽	6.8	2.3	3.4	3.4	3.4
기 타	2.4	7.1	2.4	0.0	11.9
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	4.9	2.5	2.5	0.8	3.3
비 제조업	3.8	3.8	3.1	4.6	4.6
■ 사무실위치별 ■					
서 울	3.5	1.2	2.3	1.7	4.1
경기 / 인천	5.3	7.9	2.6	5.3	2.6
기 타	7.0	7.0	4.7	4.7	4.7
■ 투자시점별 ■					
89년이전	2.0	2.0	0.0	8.2	0.0
90~99년	5.1	1.7	3.4	0.0	0.0
00~04년	5.8	4.7	1.2	2.3	4.7
05년이후	2.3	2.3	4.7	2.3	4.7
■ 경영만족도별 ■					
불 만 족	4.2	6.3	2.1	0.0	2.1
보 통	3.6	1.8	3.6	4.5	6.3
만 족	5.3	3.2	2.1	2.1	2.1
■ 영업전망별 ■					
비 관 적	4.7	3.1	3.1	1.6	1.6
보 통	3.9	1.6	3.1	3.1	7.0
낙 관 적	4.9	6.6	1.6	3.3	0.0

표2. 금융환경 전반적 만족도

문) 귀사는 한국의 금융관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	① 매우 불만족 1점	② 불만족 2점	①+②	③ 보통 3점	④ 만족 4점	⑤ 매우 만족 5점	④+⑤	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	4.3	19.8	24.1	49.0	25.3	1.6	26.9	100.0	3.0
■ 성 별 ■										
남 자	(227)	4.4	21.6	26.0	47.6	25.1	1.3	26.4	100.0	3.0
여 자	(26)	3.8	3.8	7.7	61.5	26.9	3.8	30.8	100.0	3.2
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	(74)	4.1	21.6	25.7	52.7	20.3	1.4	21.6	100.0	2.9
40 대	(87)	4.6	23.0	27.6	44.8	26.4	1.1	27.6	100.0	3.0
50세 이상	(92)	4.3	15.2	19.6	50.0	28.3	2.2	30.4	100.0	3.1
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	(88)	0.0	19.3	19.3	48.9	30.7	1.1	31.8	100.0	3.1
2~5년미만	(84)	6.0	21.4	27.4	53.6	19.0	0.0	19.0	100.0	2.9
5년 이상	(81)	7.4	18.5	25.9	44.4	25.9	3.7	29.6	100.0	3.0
■ 모회사국적 ■										
미 국	(48)	8.3	27.1	35.4	39.6	25.0	0.0	25.0	100.0	2.8
일 본	(75)	2.7	22.7	25.3	65.3	9.3	0.0	9.3	100.0	2.8
유 럽	(88)	3.4	15.9	19.3	40.9	37.5	2.3	39.8	100.0	3.2
기 타	(42)	4.8	14.3	19.0	47.6	28.6	4.8	33.3	100.0	3.1
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	(122)	5.7	13.1	18.9	52.5	27.9	0.8	28.7	100.0	3.1
비 제조업	(131)	3.1	26.0	29.0	45.8	22.9	2.3	25.2	100.0	3.0
■ 사무실위치별 ■										
서 울	(172)	2.3	22.1	24.4	50.6	23.3	1.7	25.0	100.0	3.0
경기 / 인천	(38)	2.6	18.4	21.1	52.6	26.3	0.0	26.3	100.0	3.0
기 타	(43)	14.0	11.6	25.6	39.5	32.6	2.3	34.9	100.0	3.0
■ 투자시점별 ■										
89년이전	(49)	2.0	12.2	14.3	49.0	34.7	2.0	36.7	100.0	3.2
90~99년	(59)	6.8	27.1	33.9	50.8	11.9	3.4	15.3	100.0	2.8
00~04년	(86)	3.5	23.3	26.7	46.5	26.7	0.0	26.7	100.0	3.0
05년이후	(43)	4.7	14.0	18.6	48.8	32.6	0.0	32.6	100.0	3.1
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	(48)	10.4	35.4	45.8	37.5	16.7	0.0	16.7	100.0	2.6
보 통	(111)	0.9	18.0	18.9	61.3	18.9	0.9	19.8	100.0	3.0
만 족	(94)	5.3	13.8	19.1	40.4	37.2	3.2	40.4	100.0	3.2
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	(64)	9.4	39.1	48.4	39.1	9.4	3.1	12.5	100.0	2.6
보 통	(128)	3.1	15.6	18.8	61.7	18.8	0.8	19.5	100.0	3.0
낙 관 적	(61)	1.6	8.2	9.8	32.8	55.7	1.6	57.4	100.0	3.5

표3. 금융관련 주요 개선 사항

문) 그럼, 금융관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	본사와 채권무 상계 절차	과다한 금융무 관련 채출 서류	외환 거래 주거래 은행 지정 제도	높은 대출 금리	담보위 주의 대출	대출 시 행정 처리 지연	높은 대출 수수료	금융 업의 성 투 명 성 필요	기타	모름/ 무응 답
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	31.6	25.3	15.8	15.0	13.4	7.1	4.3	1.6	5.1	23.3
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	32.2	25.6	16.3	15.0	13.7	6.6	4.4	1.8	5.3	22.9
여 자	(26)	26.9	23.1	11.5	15.4	11.5	11.5	3.8	0.0	3.8	26.9
■ 연 령 별 ■											
39세 이하	(74)	36.5	23.0	13.5	14.9	9.5	5.4	8.1	0.0	8.1	21.6
40 대	(87)	33.3	27.6	18.4	17.2	9.2	9.2	2.3	3.4	2.3	25.3
50세 이상	(92)	26.1	25.0	15.2	13.0	20.7	6.5	3.3	1.1	5.4	22.8
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	23.9	14.8	19.3	13.6	9.1	3.4	5.7	2.3	5.7	34.1
2~5년미만	(84)	36.9	22.6	15.5	22.6	13.1	4.8	6.0	1.2	4.8	19.0
5년 이상	(81)	34.6	39.5	12.3	8.6	18.5	13.6	1.2	1.2	4.9	16.0
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	45.8	35.4	14.6	2.1	16.7	10.4	0.0	4.2	6.3	16.7
일 본	(75)	10.7	10.7	12.0	29.3	10.7	8.0	5.3	0.0	6.7	36.0
유 럽	(88)	42.0	31.8	15.9	10.2	12.5	6.8	3.4	1.1	2.3	20.5
기 타	(42)	31.0	26.2	23.8	14.3	16.7	2.4	9.5	2.4	7.1	14.3
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	26.2	24.6	16.4	15.6	10.7	2.5	4.1	0.8	4.1	32.8
비 제조업	(131)	36.6	26.0	15.3	14.5	16.0	11.5	4.6	2.3	6.1	14.5
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	31.4	22.1	14.5	14.5	12.2	5.2	4.1	1.7	5.2	25.0
경기 / 인천	(38)	23.7	36.8	13.2	18.4	18.4	15.8	2.6	0.0	5.3	23.7
기 타	(43)	39.5	27.9	23.3	14.0	14.0	7.0	7.0	2.3	4.7	16.3
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	44.9	30.6	12.2	14.3	12.2	6.1	2.0	2.0	4.1	18.4
90~99년	(59)	23.7	25.4	20.3	11.9	15.3	6.8	3.4	1.7	5.1	25.4
00~04년	(86)	37.2	26.7	18.6	19.8	12.8	9.3	5.8	0.0	3.5	17.4
05년이후	(43)	25.6	18.6	11.6	11.6	11.6	4.7	2.3	4.7	11.6	30.2
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족	(48)	37.5	27.1	25.0	16.7	18.8	8.3	4.2	2.1	4.2	16.7
보 통	(111)	30.6	18.0	14.4	17.1	11.7	7.2	3.6	1.8	4.5	27.0
만 족	(94)	29.8	33.0	12.8	11.7	12.8	6.4	5.3	1.1	6.4	22.3
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	37.5	28.1	21.9	20.3	17.2	9.4	6.3	3.1	6.3	12.5
보 통	(128)	28.1	24.2	9.4	14.1	13.3	4.7	3.1	1.6	3.9	29.7
낙 관 적	(61)	32.8	24.6	23.0	11.5	9.8	9.8	4.9	0.0	6.6	21.3

표4. 세무환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 세무관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	① 매우 불만족 1점	② 불만족 2점	①+②	③ 보통 3점	④ 만족 4점	⑤ 매우 만족 5점	④+⑤	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	4.3	23.7	28.1	52.6	17.8	1.6	19.4	100.0	(2.89)
■ 성 별 ■										
남 자	(227)	4.4	24.2	28.6	52.0	17.6	1.8	19.4	100.0	(2.88)
여 자	(26)	3.8	19.2	23.1	57.7	19.2	0.0	19.2	100.0	(2.92)
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	(74)	2.7	28.4	31.1	52.7	14.9	1.4	16.2	100.0	(2.84)
40 대	(87)	6.9	23.0	29.9	51.7	17.2	1.1	18.4	100.0	(2.83)
50세 이상	(92)	3.3	20.7	23.9	53.3	20.7	2.2	22.8	100.0	(2.98)
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	(88)	1.1	18.2	19.3	55.7	21.6	3.4	25.0	100.0	(3.08)
2~5년미만	(84)	2.4	28.6	31.0	56.0	11.9	1.2	13.1	100.0	(2.81)
5년 이상	(81)	9.9	24.7	34.6	45.7	19.8	0.0	19.8	100.0	(2.75)
■ 모회사국적 ■										
미 국	(48)	8.3	25.0	33.3	50.0	12.5	4.2	16.7	100.0	(2.79)
일 본	(75)	2.7	25.3	28.0	61.3	8.0	2.7	10.7	100.0	(2.83)
유 럽	(88)	3.4	22.7	26.1	46.6	27.3	0.0	27.3	100.0	(2.98)
기 타	(42)	4.8	21.4	26.2	52.4	21.4	0.0	21.4	100.0	(2.90)
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	(122)	7.4	20.5	27.9	52.5	17.2	2.5	19.7	100.0	(2.87)
비 제조업	(131)	1.5	26.7	28.2	52.7	18.3	0.8	19.1	100.0	(2.90)
■ 사무실위치별 ■										
서 울	(172)	4.7	26.2	30.8	54.1	14.0	1.2	15.1	100.0	(2.81)
경기 / 인천	(38)	0.0	18.4	18.4	55.3	23.7	2.6	26.3	100.0	(3.11)
기 타	(43)	7.0	18.6	25.6	44.2	27.9	2.3	30.2	100.0	(3.00)
■ 투자시점별 ■										
89년이전	(49)	4.1	30.6	34.7	51.0	14.3	0.0	14.3	100.0	(2.76)
90~99년	(59)	8.5	25.4	33.9	55.9	8.5	1.7	10.2	100.0	(2.69)
00~04년	(86)	3.5	23.3	26.7	51.2	18.6	3.5	22.1	100.0	(2.95)
05년이후	(43)	0.0	18.6	18.6	51.2	30.2	0.0	30.2	100.0	(3.12)
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	(48)	8.3	27.1	35.4	50.0	12.5	2.1	14.6	100.0	(2.73)
보 통	(111)	2.7	25.2	27.9	59.5	10.8	1.8	12.6	100.0	(2.84)
만 족	(94)	4.3	20.2	24.5	45.7	28.7	1.1	29.8	100.0	(3.02)
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	(64)	12.5	51.6	64.1	21.9	14.1	0.0	14.1	100.0	(2.38)
보 통	(128)	2.3	15.6	18.0	70.3	10.9	0.8	11.7	100.0	(2.92)
낙 관 적	(61)	0.0	11.5	11.5	47.5	36.1	4.9	41.0	100.0	(3.34)

표5. 세무관련 주요 개선 사항

문) 그럼, 세무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고
생각하십니까?

	사례수	불필요한 행정 처리 중복	세무 조사시 과다한 기업비밀 공개 혹은 서류 제출 요구	빈번한 세법개정과 세법 정보 습득을 위한 영문자료 제출요구	조세 당국의 태도	높은 세율	기업에 대한 제도상의 배려	세무 조사 기간 장기화	투명성 제고	기타	모름/ 무응답
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	24.5	21.3	20.2	19.8	15.4	15.0	14.6	0.8	2.0	18.6
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	26.0	22.5	19.8	20.3	14.1	15.0	15.4	0.9	2.2	18.1
여 자	(26)	11.5	11.5	23.1	15.4	26.9	15.4	7.7	0.0	0.0	23.1
■ 연 령 별 ■											
39세 이하	(74)	23.0	18.9	23.0	13.5	20.3	12.2	12.2	0.0	1.4	20.3
40 대	(87)	24.1	28.7	16.1	25.3	12.6	16.1	16.1	1.1	1.1	17.2
50세 이상	(92)	26.1	16.3	21.7	19.6	14.1	16.3	15.2	1.1	3.3	18.5
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	25.0	17.0	14.8	11.4	15.9	13.6	10.2	1.1	3.4	25.0
2~5년미만	(84)	23.8	23.8	22.6	21.4	13.1	19.0	15.5	0.0	2.4	15.5
5년 이상	(81)	24.7	23.5	23.5	27.2	17.3	12.3	18.5	1.2	0.0	14.8
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	25.0	25.0	22.9	37.5	12.5	12.5	16.7	4.2	2.1	12.5
일 본	(75)	17.3	16.0	17.3	10.7	21.3	17.3	14.7	0.0	2.7	24.0
유 럽	(88)	27.3	23.9	21.6	19.3	10.2	13.6	15.9	0.0	2.3	19.3
기 타	(42)	31.0	21.4	19.0	16.7	19.0	16.7	9.5	0.0	0.0	14.3
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	24.6	23.0	13.1	18.0	16.4	15.6	12.3	0.8	2.5	21.3
비 제조업	(131)	24.4	19.8	26.7	21.4	14.5	14.5	16.8	0.8	1.5	16.0
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	23.3	18.6	22.7	20.9	15.1	12.2	13.4	1.2	2.3	20.3
경기 / 인천	(38)	23.7	26.3	18.4	13.2	15.8	21.1	13.2	0.0	0.0	18.4
기 타	(43)	30.2	27.9	11.6	20.9	16.3	20.9	20.9	0.0	2.3	11.6
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	22.4	20.4	16.3	26.5	12.2	14.3	24.5	2.0	2.0	16.3
90~99년	(59)	16.9	23.7	23.7	22.0	10.2	15.3	11.9	0.0	0.0	27.1
00~04년	(86)	29.1	25.6	25.6	15.1	17.4	14.0	15.1	0.0	2.3	14.0
05년이후	(43)	27.9	14.0	14.0	16.3	25.6	18.6	2.3	2.3	4.7	16.3
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족	(48)	25.0	27.1	18.8	29.2	14.6	16.7	20.8	2.1	0.0	10.4
보 통	(111)	19.8	18.9	18.0	17.1	14.4	12.6	12.6	0.9	3.6	25.2
만 족	(94)	29.8	21.3	23.4	18.1	17.0	17.0	13.8	0.0	1.1	14.9
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	25.0	23.4	20.3	29.7	18.8	20.3	18.8	1.6	3.1	7.8
보 통	(128)	21.9	21.9	18.0	18.8	12.5	14.1	12.5	0.8	0.8	24.2
낙 관 적	(61)	29.5	18.0	24.6	11.5	18.0	11.5	14.8	0.0	3.3	18.0

표6. 노무환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 노무관련 외투기업 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례 수	① 매우 불만족 1점	② 불만족 2점	①+②	③ 보통 3점	④ 만족 4점	⑤ 매우 만족 5점	④+⑤	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	15.4	34.8	50.2	28.5	20.6	0.8	21.3	100.0	(2.57)
■ 성 별 ■										
남 자	(227)	16.3	35.2	51.5	29.5	18.1	0.9	18.9	100.0	(2.52)
여 자	(26)	7.7	30.8	38.5	19.2	42.3	0.0	42.3	100.0	(2.96)
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	(74)	9.5	33.8	43.2	24.3	32.4	0.0	32.4	100.0	(2.80)
40 대	(87)	20.7	32.2	52.9	34.5	11.5	1.1	12.6	100.0	(2.40)
50세 이상	(92)	15.2	38.0	53.3	26.1	19.6	1.1	20.7	100.0	(2.53)
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	(88)	5.7	33.0	38.6	29.5	30.7	1.1	31.8	100.0	(2.89)
2~5년미만	(84)	16.7	29.8	46.4	33.3	20.2	0.0	20.2	100.0	(2.57)
5년 이상	(81)	24.7	42.0	66.7	22.2	9.9	1.2	11.1	100.0	(2.21)
■ 모회사국적 ■										
미 국	(48)	16.7	29.2	45.8	20.8	31.3	2.1	33.3	100.0	(2.73)
일 본	(75)	17.3	49.3	66.7	26.7	6.7	0.0	6.7	100.0	(2.23)
유 럽	(88)	15.9	28.4	44.3	31.8	22.7	1.1	23.9	100.0	(2.65)
기 타	(42)	9.5	28.6	38.1	33.3	28.6	0.0	28.6	100.0	(2.81)
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	(122)	18.9	34.4	53.3	29.5	16.4	0.8	17.2	100.0	(2.46)
비 제조업	(131)	12.2	35.1	47.3	27.5	24.4	0.8	25.2	100.0	(2.66)
■ 사무실위치별 ■										
서 울	(172)	16.9	33.1	50.0	29.1	20.3	0.6	20.9	100.0	(2.55)
경기 / 인천	(38)	7.9	39.5	47.4	28.9	21.1	2.6	23.7	100.0	(2.71)
기 타	(43)	16.3	37.2	53.5	25.6	20.9	0.0	20.9	100.0	(2.51)
■ 투자시점별 ■										
89년이전	(49)	22.4	36.7	59.2	24.5	16.3	0.0	16.3	100.0	(2.35)
90~99년	(59)	22.0	37.3	59.3	22.0	18.6	0.0	18.6	100.0	(2.37)
00~04년	(86)	11.6	38.4	50.0	32.6	16.3	1.2	17.4	100.0	(2.57)
05년이후	(43)	4.7	25.6	30.2	30.2	37.2	2.3	39.5	100.0	(3.07)
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	(48)	27.1	37.5	64.6	16.7	16.7	2.1	18.8	100.0	(2.29)
보 통	(111)	13.5	45.9	59.5	29.7	10.8	0.0	10.8	100.0	(2.38)
만 족	(94)	11.7	20.2	31.9	33.0	34.0	1.1	35.1	100.0	(2.93)
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	(64)	43.8	35.9	79.7	14.1	6.3	0.0	6.3	100.0	(1.83)
보 통	(128)	7.0	41.4	48.4	35.9	14.8	0.8	15.6	100.0	(2.61)
낙 관 적	(61)	3.3	19.7	23.0	27.9	47.5	1.6	49.2	100.0	(3.25)

표7. 노무관련 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 노무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	높은 임금수준	노조의 경영권 참여 요구	근로자의 영어 의사소통 능력	노조 전임자 급여 지원	퇴직금 제도	복잡한 임금체계	파견 근로자 고용기간 제한
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	32.4	30.8	20.9	17.8	13.0	12.6	11.5
■ 성 별 ■								
남 자	(227)	34.4	32.2	20.7	17.6	13.2	13.2	11.9
여 자	(26)	15.4	19.2	23.1	19.2	11.5	7.7	7.7
■ 연 령 별 ■								
39세 이하	(74)	28.4	25.7	21.6	13.5	14.9	12.2	13.5
40 대	(87)	35.6	35.6	24.1	16.1	11.5	12.6	10.3
50세 이상	(92)	32.6	30.4	17.4	22.8	13.0	13.0	10.9
■ 거주기간별 ■								
2년 미만	(88)	36.4	20.5	23.9	11.4	13.6	17.0	10.2
2~5년미만	(84)	35.7	34.5	22.6	15.5	10.7	14.3	11.9
5년 이상	(81)	24.7	38.3	16.0	27.2	14.8	6.2	12.3
■ 모회사국적 ■								
미 국	(48)	14.6	31.3	18.8	18.8	18.8	16.7	14.6
일 본	(75)	45.3	25.3	4.0	24.0	17.3	17.3	17.3
유 럽	(88)	34.1	36.4	29.5	13.6	6.8	12.5	6.8
기 타	(42)	26.2	28.6	35.7	14.3	11.9	0.0	7.1
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	(122)	38.5	33.6	18.9	19.7	9.0	11.5	11.5
비 제조업	(131)	26.7	28.2	22.9	16.0	16.8	13.7	11.5
■ 사무실위치별 ■								
서 울	(172)	33.1	26.7	20.9	18.6	15.7	9.9	11.6
경기 / 인천	(38)	31.6	36.8	15.8	18.4	7.9	21.1	13.2
기 타	(43)	30.2	41.9	25.6	14.0	7.0	16.3	9.3
■ 투자시점별 ■								
89년이전	(49)	38.8	32.7	8.2	26.5	16.3	4.1	10.2
90~99년	(59)	37.3	40.7	16.9	13.6	6.8	8.5	18.6
00~04년	(86)	33.7	33.7	24.4	19.8	14.0	19.8	7.0
05년이후	(43)	18.6	16.3	34.9	7.0	20.9	18.6	7.0
■ 경영만족도별 ■								
불 만	(48)	31.3	18.8	14.6	27.1	20.8	18.8	10.4
보 통	(111)	36.9	33.3	13.5	17.1	15.3	14.4	14.4
만 족	(94)	27.7	34.0	33.0	13.8	6.4	7.4	8.5
■ 영업전망별 ■								
비 관 적	(64)	28.1	35.9	18.8	28.1	21.9	12.5	12.5
보 통	(128)	32.8	29.7	16.4	14.1	12.5	13.3	14.1
낙 관 적	(61)	36.1	27.9	32.8	14.8	4.9	11.5	4.9

(Continued)

표7. 노무관련 주요 개선 사항 - 중복응답

문) 그럼, 노무관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	연차 유급휴가	근로자의 직무 전문성	보훈대상자 의무채용 비율	극단적인 노동단체 활동 제제	기타	모름/무응답
	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	7.9	5.5	4.7	1.6	4.7	4.0
■ 성 별 ■						
남 자	7.9	5.7	4.8	1.8	4.0	3.1
여 자	7.7	3.8	3.8	0.0	11.5	11.5
■ 연 령 별 ■						
39세 이하	8.1	4.1	4.1	1.4	5.4	5.4
40 대	8.0	4.6	6.9	2.3	3.4	1.1
50세 이상	7.6	7.6	3.3	1.1	5.4	5.4
■ 거주기간별 ■						
2년 미만	11.4	5.7	3.4	1.1	3.4	2.3
2~5년미만	8.3	7.1	2.4	1.2	4.8	3.6
5년 이상	3.7	3.7	8.6	2.5	6.2	6.2
■ 모회사국적 ■						
미 국	4.2	4.2	10.4	2.1	10.4	4.2
일 본	13.3	2.7	2.7	2.7	5.3	1.3
유 럽	5.7	9.1	3.4	1.1	2.3	4.5
기 타	7.1	4.8	4.8	0.0	2.4	7.1
■ 업 종 별 ■						
제 조 업	9.0	4.1	2.5	2.5	4.9	4.1
비 제조업	6.9	6.9	6.9	0.8	4.6	3.8
■ 사무실위치별 ■						
서 울	7.6	5.8	5.8	1.7	4.7	2.9
경기 / 인천	5.3	2.6	5.3	2.6	10.5	7.9
기 타	11.6	7.0	0.0	0.0	0.0	4.7
■ 투자시점별 ■						
89년이전	8.2	8.2	6.1	2.0	12.2	2.0
90~99년	10.2	3.4	5.1	5.1	1.7	0.0
00~04년	7.0	3.5	3.5	0.0	2.3	3.5
05년이후	2.3	11.6	4.7	0.0	4.7	9.3
■ 경영만족도별 ■						
불 만 족	6.3	2.1	8.3	4.2	2.1	6.3
보 통	10.8	2.7	3.6	0.9	4.5	5.4
만 족	5.3	10.6	4.3	1.1	6.4	1.1
■ 영업전망별 ■						
비 관 적	7.8	4.7	4.7	3.1	6.3	3.1
보 통	8.6	4.7	4.7	1.6	4.7	4.7
낙 관 적	6.6	8.2	4.9	0.0	3.3	3.3

표8. 사무실 입지선정 및 공장설립 중요 고려 사항 - 중복응답

문) 귀사에서 한국 내 사무실 입지선정 및 공장 설립시 가장 중요하게 고려하는 요소는 다음 중 무엇입니까?

	사례 수	관련 국내기업 소재지와 근접성	필요인력 조달에 적합한 주변 생활환경 (근접도시 교육환경등)	물류비용 절감효과	외투기업 대상 임대료 감면 인센티브	항만과의 인접성, 도로의 편리성	소관 자치체의 인경 지적투 자환경 보
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	33.6	25.3	22.9	22.9	17.0	13.0
■ 성 별 ■							
남 자	(227)	34.8	26.9	22.0	22.0	18.5	12.8
여 자	(26)	23.1	11.5	30.8	30.8	3.8	15.4
■ 연 령 별 ■							
39세 이하	(74)	31.1	18.9	24.3	18.9	20.3	9.5
40 대	(87)	37.9	31.0	20.7	24.1	17.2	9.2
50세 이상	(92)	31.5	25.0	23.9	25.0	14.1	19.6
■ 거주기간별 ■							
2년 미만	(88)	34.1	27.3	19.3	23.9	19.3	13.6
2~5년미만	(84)	35.7	26.2	29.8	23.8	15.5	13.1
5년 이상	(81)	30.9	22.2	19.8	21.0	16.0	12.3
■ 모회사국적 ■							
미 국	(48)	29.2	20.8	27.1	29.2	14.6	14.6
일 본	(75)	46.7	33.3	12.0	18.7	17.3	6.7
유 럽	(88)	30.7	23.9	29.5	20.5	19.3	18.2
기 타	(42)	21.4	19.0	23.8	28.6	14.3	11.9
■ 업 종 별 ■							
제 조 업	(122)	35.2	25.4	26.2	21.3	23.0	13.9
비 제조업	(131)	32.1	25.2	19.8	24.4	11.5	12.2
■ 사무실위치별 ■							
서 울	(172)	37.8	26.7	24.4	18.6	15.7	9.3
경기 / 인천	(38)	21.1	28.9	13.2	28.9	15.8	26.3
기 타	(43)	27.9	16.3	25.6	34.9	23.3	16.3
■ 투자시점별 ■							
89년이전	(49)	40.8	34.7	18.4	18.4	16.3	12.2
90~99년	(59)	40.7	23.7	23.7	18.6	15.3	10.2
00~04년	(86)	24.4	19.8	26.7	30.2	19.8	15.1
05년이후	(43)	34.9	34.9	14.0	23.3	14.0	16.3
■ 경영만족도별 ■							
불 만 족	(48)	31.3	22.9	27.1	29.2	18.8	8.3
보 통	(111)	39.6	29.7	18.9	18.0	15.3	9.9
만 족	(94)	27.7	21.3	25.5	25.5	18.1	19.1
■ 영업전망별 ■							
비 관 적	(64)	37.5	23.4	20.3	34.4	10.9	9.4
보 통	(128)	28.9	28.1	22.7	18.8	18.0	10.9
낙 관 적	(61)	39.3	21.3	26.2	19.7	21.3	21.3

(Continued)

표8. 사무실 입지선정 및 공장설립 중요 고려 사항 - 중복응답
 문) 귀사에서 한국 내 사무실 입지선정 및 공장 설립시 가장 중요하게
 고려하는 요소는 다음 중 무엇입니까?

	부지 및 건물 관련 행정처리의 효율성	해당지역의 기술개발 및 기술이전	부지 및 건물 매매에 따른 자본이득 Capital gain	기타	모름/무응답
	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	9.1	7.9	3.2	2.8	7.5
■ 성 별 ■					
남 자	8.4	7.9	3.5	2.6	7.0
여 자	15.4	7.7	0.0	3.8	11.5
■ 연 령 별 ■					
39세 이하	14.9	12.2	5.4	4.1	5.4
40 대	5.7	5.7	1.1	1.1	8.0
50세 이상	7.6	6.5	3.3	3.3	8.7
■ 거주기간별 ■					
2년 미만	11.4	8.0	0.0	0.0	6.8
2~5년미만	6.0	7.1	4.8	1.2	7.1
5년 이상	9.9	8.6	4.9	7.4	8.6
■ 모회사국적 ■					
미 국	4.2	14.6	4.2	4.2	8.3
일 본	8.0	1.3	2.7	4.0	9.3
유 럽	8.0	6.8	3.4	0.0	6.8
기 타	19.0	14.3	2.4	4.8	4.8
■ 업 종 별 ■					
제 조 업	6.6	7.4	2.5	2.5	5.7
비 제조업	11.5	8.4	3.8	3.1	9.2
■ 사무실위치별 ■					
서 울	8.1	7.6	2.3	2.3	8.7
경기 / 인천	13.2	10.5	5.3	2.6	7.9
기 타	9.3	7.0	4.7	4.7	2.3
■ 투자시점별 ■					
89년이전	8.2	4.1	4.1	2.0	4.1
90~99년	10.2	5.1	1.7	6.8	5.1
00~04년	9.3	10.5	4.7	1.2	10.5
05년이후	9.3	7.0	2.3	0.0	9.3
■ 경영만족도별 ■					
불 만 족	8.3	10.4	2.1	2.1	6.3
보 통	7.2	4.5	1.8	4.5	10.8
만 족	11.7	10.6	5.3	1.1	4.3
■ 영업전망별 ■					
비 관 적	10.9	6.3	4.7	7.8	4.7
보 통	9.4	7.8	3.9	0.8	10.9
낙 관 적	6.6	9.8	0.0	1.6	3.3

표9. 사무실 입지선정 및 공장설립 환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 경영환경에
대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	① 매우 불만족 1점	② 불만족 2점	①+②	③ 보통 3점	④ 만족 4점	⑤ 매우 만족 5점	④+⑤	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	1.2	13.8	15.0	53.8	30.0	1.2	31.2	100.0	(3.16)
■ 성 별 ■										
남 자	(227)	0.9	14.5	15.4	53.3	30.0	1.3	31.3	100.0	(3.16)
여 자	(26)	3.8	7.7	11.5	57.7	30.8	0.0	30.8	100.0	(3.15)
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	(74)	0.0	13.5	13.5	58.1	28.4	0.0	28.4	100.0	(3.15)
40 대	(87)	2.3	13.8	16.1	52.9	28.7	2.3	31.0	100.0	(3.15)
50세 이상	(92)	1.1	14.1	15.2	51.1	32.6	1.1	33.7	100.0	(3.18)
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	(88)	0.0	13.6	13.6	51.1	35.2	0.0	35.2	100.0	(3.22)
2~5년미만	(84)	0.0	10.7	10.7	57.1	32.1	0.0	32.1	100.0	(3.21)
5년 이상	(81)	3.7	17.3	21.0	53.1	22.2	3.7	25.9	100.0	(3.05)
■ 모회사국적 ■										
미 국	(48)	0.0	10.4	10.4	66.7	20.8	2.1	22.9	100.0	(3.15)
일 본	(75)	0.0	24.0	24.0	46.7	29.3	0.0	29.3	100.0	(3.05)
유 럽	(88)	2.3	6.8	9.1	54.5	35.2	1.1	36.4	100.0	(3.26)
기 타	(42)	2.4	14.3	16.7	50.0	31.0	2.4	33.3	100.0	(3.17)
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	(122)	2.5	13.1	15.6	52.5	31.1	0.8	32.0	100.0	(3.15)
비 제조업	(131)	0.0	14.5	14.5	55.0	29.0	1.5	30.5	100.0	(3.18)
■ 사무실위치별 ■										
서 울	(172)	0.6	13.4	14.0	55.2	29.1	1.7	30.8	100.0	(3.18)
경기 / 인천	(38)	2.6	15.8	18.4	47.4	34.2	0.0	34.2	100.0	(3.13)
기 타	(43)	2.3	14.0	16.3	53.5	30.2	0.0	30.2	100.0	(3.12)
■ 투자시점별 ■										
89년이전	(49)	2.0	18.4	20.4	61.2	18.4	0.0	18.4	100.0	(2.96)
90~99년	(59)	1.7	16.9	18.6	47.5	30.5	3.4	33.9	100.0	(3.17)
00~04년	(86)	0.0	15.1	15.1	53.5	30.2	1.2	31.4	100.0	(3.17)
05년이후	(43)	0.0	2.3	2.3	55.8	41.9	0.0	41.9	100.0	(3.40)
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	(48)	6.3	29.2	35.4	54.2	10.4	0.0	10.4	100.0	(2.69)
보 통	(111)	0.0	15.3	15.3	59.5	25.2	0.0	25.2	100.0	(3.10)
만 족	(94)	0.0	4.3	4.3	46.8	45.7	3.2	48.9	100.0	(3.48)
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	(64)	3.1	28.1	31.3	48.4	17.2	3.1	20.3	100.0	(2.89)
보 통	(128)	0.8	12.5	13.3	67.2	18.8	0.8	19.5	100.0	(3.06)
낙 관 적	(61)	0.0	1.6	1.6	31.1	67.2	0.0	67.2	100.0	(3.66)

표10. 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 주요 개선 사항

문) 그럼, 사무실 입지선정 및 공장설립 관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	외국인 전용공단, 오피스빌딩 등 저렴한 임대용지/건물 공급부족	각종 인프라 부족	입지선정 및 공장설립 관련 각종 인·허가 취득의 어려움	담당 관청 행정 처리 지연	수도권 신규 공장 및 빌딩 증축/신축 제한	복잡한 입지비용 보조금 지원 요건	복잡한 외국인 투자지역 지정 요건	기타	모름/무응답
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	32.4	27.7	17.8	16.6	13.0	6.7	5.5	1.6	20.6
■ 성 별 ■										
남 자	(227)	33.0	27.8	17.2	17.6	12.8	7.0	5.7	1.8	19.8
여 자	(26)	26.9	26.9	23.1	7.7	15.4	3.8	3.8	0.0	26.9
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	(74)	25.7	20.3	24.3	14.9	14.9	14.9	1.4	0.0	23.0
40 대	(87)	36.8	32.2	12.6	18.4	10.3	0.0	5.7	2.3	21.8
50세 이상	(92)	33.7	29.3	17.4	16.3	14.1	6.5	8.7	2.2	17.4
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	(88)	36.4	22.7	14.8	11.4	12.5	8.0	5.7	2.3	18.2
2~5년미만	(84)	34.5	32.1	13.1	10.7	13.1	7.1	7.1	1.2	25.0
5년 이상	(81)	25.9	28.4	25.9	28.4	13.6	4.9	3.7	1.2	18.5
■ 모회사국적 ■										
미 국	(48)	31.3	20.8	27.1	22.9	18.8	12.5	0.0	0.0	20.8
일 본	(75)	48.0	40.0	12.0	5.3	9.3	1.3	8.0	1.3	10.7
유 럽	(88)	23.9	23.9	14.8	19.3	14.8	4.5	6.8	1.1	30.7
기 타	(42)	23.8	21.4	23.8	23.8	9.5	14.3	4.8	4.8	16.7
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	(122)	30.3	33.6	14.8	14.8	17.2	4.1	5.7	2.5	17.2
비 제조업	(131)	34.4	22.1	20.6	18.3	9.2	9.2	5.3	0.8	23.7
■ 사무실위치별 ■										
서 울	(172)	36.0	27.3	16.3	13.4	14.0	6.4	3.5	2.3	20.9
경기 / 인천	(38)	26.3	34.2	34.2	23.7	10.5	10.5	7.9	0.0	10.5
기 타	(43)	23.3	23.3	9.3	23.3	11.6	4.7	11.6	0.0	27.9
■ 투자시점별 ■										
89년이전	(49)	30.6	26.5	16.3	20.4	12.2	2.0	6.1	0.0	28.6
90~99년	(59)	39.0	32.2	18.6	10.2	18.6	8.5	1.7	0.0	13.6
00~04년	(86)	34.9	31.4	18.6	17.4	10.5	8.1	8.1	0.0	18.6
05년이후	(43)	25.6	20.9	16.3	20.9	7.0	7.0	7.0	9.3	23.3
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	(48)	31.3	41.7	22.9	12.5	16.7	6.3	4.2	0.0	18.8
보 통	(111)	36.0	27.0	14.4	14.4	11.7	4.5	6.3	0.9	20.7
만 족	(94)	28.7	21.3	19.1	21.3	12.8	9.6	5.3	3.2	21.3
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	(64)	37.5	32.8	26.6	20.3	12.5	9.4	1.6	1.6	15.6
통	(128)	33.6	28.1	13.3	13.3	11.7	4.7	6.3	0.8	24.2
낙 관 적	(61)	24.6	21.3	18.0	19.7	16.4	8.2	8.2	3.3	18.0

표11. 물류환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 물류 관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	① 매우 불만족 1점	② 불만족 2점	①+②	③ 보통 3점	④ 만족 4점	⑤ 매우 만족 5점	④+⑤	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	3.6	15.4	19.0	43.9	32.8	4.3	37.2	100.0	(3.19)
■ 성 별 ■										
남 자	(227)	3.5	15.9	19.4	43.2	32.6	4.8	37.4	100.0	(3.19)
여 자	(26)	3.8	11.5	15.4	50.0	34.6	0.0	34.6	100.0	(3.15)
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	(74)	1.4	10.8	12.2	50.0	31.1	6.8	37.8	100.0	(3.31)
40 대	(87)	6.9	17.2	24.1	40.2	31.0	4.6	35.6	100.0	(3.09)
50세 이상	(92)	2.2	17.4	19.6	42.4	35.9	2.2	38.0	100.0	(3.18)
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	(88)	1.1	13.6	14.8	46.6	33.0	5.7	38.6	100.0	(3.28)
2~5년미만	(84)	3.6	14.3	17.9	41.7	35.7	4.8	40.5	100.0	(3.24)
5년 이상	(81)	6.2	18.5	24.7	43.2	29.6	2.5	32.1	100.0	(3.04)
■ 모회사국적 ■										
미 국	(48)	6.3	29.2	35.4	29.2	29.2	6.3	35.4	100.0	(3.00)
일 본	(75)	1.3	14.7	16.0	68.0	13.3	2.7	16.0	100.0	(3.01)
유 럽	(88)	4.5	11.4	15.9	31.8	48.9	3.4	52.3	100.0	(3.35)
기 타	(42)	2.4	9.5	11.9	42.9	38.1	7.1	45.2	100.0	(3.38)
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	(122)	4.9	14.8	19.7	41.8	34.4	4.1	38.5	100.0	(3.18)
비 제조업	(131)	2.3	16.0	18.3	45.8	31.3	4.6	35.9	100.0	(3.20)
■ 사무실위치별 ■										
서 울	(172)	1.7	15.1	16.9	46.5	32.0	4.7	36.6	100.0	(3.23)
경기 / 인천	(38)	2.6	13.2	15.8	50.0	31.6	2.6	34.2	100.0	(3.18)
기 타	(43)	11.6	18.6	30.2	27.9	37.2	4.7	41.9	100.0	(3.05)
■ 투자시점별 ■										
89년이전	(49)	2.0	20.4	22.4	49.0	26.5	2.0	28.6	100.0	(3.06)
90~99년	(59)	1.7	15.3	16.9	44.1	35.6	3.4	39.0	100.0	(3.24)
00~04년	(86)	7.0	14.0	20.9	44.2	32.6	2.3	34.9	100.0	(3.09)
05년이후	(43)	0.0	11.6	11.6	37.2	37.2	14.0	51.2	100.0	(3.53)
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	(48)	18.8	81.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(1.81)
보 통	(111)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(3.00)
만 족	(94)	0.0	0.0	0.0	0.0	88.3	11.7	100.0	100.0	(4.12)
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	(64)	6.3	26.6	32.8	39.1	25.0	3.1	28.1	100.0	(2.92)
보 통	(128)	3.9	11.7	15.6	57.0	25.8	1.6	27.3	100.0	(3.09)
낙 관 적	(61)	0.0	11.5	11.5	21.3	55.7	11.5	67.2	100.0	(3.67)

표12. 물류환경 주요 개선 사항

문) 그럼, 물류관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?(2개까지 선택 가능)

	사례수	도로교통 체증 및 통행료 부담	높은 물류부지 창고 시설 등 확보비용	노동 시장 경직	높은 해운, 항공운송 운임 및 부대비용	물류 시설의 서비스 수준	물류산업 전문인력 부족	물류시설 운영, 인허가 과정 등 행정절차	화물터미널 내 공영창고 및 하차장 공간 부족	기타	모름/ 무응답
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	42.7	23.3	17.4	16.2	13.8	8.7	7.5	4.7	0.8	16.6
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	44.9	22.0	18.1	16.7	13.2	8.8	7.0	4.8	0.9	15.9
여 자	(26)	23.1	34.6	11.5	11.5	19.2	7.7	11.5	3.8	0.0	23.1
■ 연 령 별 ■											
39세 이하	(74)	37.8	29.7	13.5	14.9	16.2	5.4	5.4	5.4	0.0	18.9
40 대	(87)	47.1	20.7	21.8	18.4	14.9	9.2	5.7	4.6	1.1	12.6
50세 이상	(92)	42.4	20.7	16.3	15.2	10.9	10.9	10.9	4.3	1.1	18.5
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	45.5	20.5	9.1	18.2	4.5	4.5	9.1	2.3	1.1	26.1
2~5년미만	(84)	38.1	25.0	25.0	15.5	23.8	13.1	6.0	3.6	1.2	9.5
5년 이상	(81)	44.4	24.7	18.5	14.8	13.6	8.6	7.4	8.6	0.0	13.6
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	45.8	33.3	18.8	14.6	20.8	4.2	6.3	14.6	2.1	6.3
일 본	(75)	38.7	16.0	10.7	16.0	14.7	6.7	5.3	1.3	0.0	29.3
유 럽	(88)	39.8	20.5	20.5	20.5	9.1	13.6	10.2	3.4	1.1	13.6
기 타	(42)	52.4	31.0	21.4	9.5	14.3	7.1	7.1	2.4	0.0	11.9
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	44.3	21.3	17.2	18.9	9.0	6.6	7.4	6.6	1.6	15.6
비 제조업	(131)	41.2	25.2	17.6	13.7	18.3	10.7	7.6	3.1	0.0	17.6
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	43.6	21.5	15.7	14.5	16.3	9.3	7.0	4.7	0.0	18.6
경기 / 인천	(38)	39.5	28.9	18.4	23.7	7.9	5.3	10.5	2.6	0.0	15.8
기 타	(43)	41.9	25.6	23.3	16.3	9.3	9.3	7.0	7.0	4.7	9.3
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	42.9	30.6	24.5	14.3	16.3	8.2	4.1	4.1	0.0	10.2
90~99년	(59)	49.2	25.4	8.5	13.6	15.3	6.8	6.8	3.4	1.7	18.6
00~04년	(86)	39.5	20.9	22.1	17.4	14.0	12.8	8.1	7.0	1.2	14.0
05년이후	(43)	39.5	20.9	9.3	20.9	9.3	4.7	9.3	0.0	0.0	27.9
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족	(48)	52.1	33.3	14.6	25.0	20.8	12.5	6.3	6.3	0.0	0.0
보 통 족	(111)	36.0	19.8	13.5	11.7	13.5	8.1	9.9	1.8	0.9	27.9
만 족	(94)	45.7	22.3	23.4	17.0	10.6	7.4	5.3	7.4	1.1	11.7
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	46.9	23.4	18.8	18.8	14.1	9.4	9.4	10.9	1.6	14.1
보 통 적	(128)	37.5	22.7	17.2	14.8	14.8	8.6	7.0	3.1	0.8	18.8
낙 관 적	(61)	49.2	24.6	16.4	16.4	11.5	8.2	6.6	1.6	0.0	14.8

표13. R&D환경 전반적 만족도

문) 귀하는 한국의 R&D 관련 경영환경에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

	사례수	① 매우 불만족 1점	② 불만족 2점	①+②	③ 보통 3점	④ 만족 4점	⑤ 매우 만족 5점	④+⑤	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	4.0	11.1	15.0	51.8	30.4	2.8	33.2	100.0	(3.17)
■ 성 별 ■										
남 자	(227)	4.0	11.5	15.4	53.3	28.2	3.1	31.3	100.0	(3.15)
여 자	(26)	3.8	7.7	11.5	38.5	50.0	0.0	50.0	100.0	(3.35)
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	(74)	2.7	8.1	10.8	54.1	33.8	1.4	35.1	100.0	(3.23)
40 대	(87)	4.6	12.6	17.2	47.1	31.0	4.6	35.6	100.0	(3.18)
50세 이상	(92)	4.3	12.0	16.3	54.3	27.2	2.2	29.3	100.0	(3.11)
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	(88)	2.3	8.0	10.2	52.3	33.0	4.5	37.5	100.0	(3.30)
2~5년미만	(84)	2.4	11.9	14.3	56.0	27.4	2.4	29.8	100.0	(3.15)
5년 이상	(81)	7.4	13.6	21.0	46.9	30.9	1.2	32.1	100.0	(3.05)
■ 모회사국적 ■										
미 국	(48)	4.2	14.6	18.8	37.5	39.6	4.2	43.8	100.0	(3.25)
일 본	(75)	4.0	10.7	14.7	80.0	5.3	0.0	5.3	100.0	(2.87)
유 럽	(88)	3.4	8.0	11.4	43.2	42.0	3.4	45.5	100.0	(3.34)
기 타	(42)	4.8	14.3	19.0	35.7	40.5	4.8	45.2	100.0	(3.26)
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	(122)	3.3	8.2	11.5	52.5	33.6	2.5	36.1	100.0	(3.24)
비 제조업	(131)	4.6	13.7	18.3	51.1	27.5	3.1	30.5	100.0	(3.11)
■ 사무실위치별 ■										
서 울	(172)	4.1	12.8	16.9	50.0	29.7	3.5	33.1	100.0	(3.16)
경기 / 인천	(38)	2.6	5.3	7.9	60.5	31.6	0.0	31.6	100.0	(3.21)
기 타	(43)	4.7	9.3	14.0	51.2	32.6	2.3	34.9	100.0	(3.19)
■ 투자시점별 ■										
89년이전	(49)	8.2	14.3	22.4	34.7	38.8	4.1	42.9	100.0	(3.16)
90~99년	(59)	6.8	10.2	16.9	55.9	25.4	1.7	27.1	100.0	(3.05)
00~04년	(86)	1.2	10.5	11.6	60.5	26.7	1.2	27.9	100.0	(3.16)
05년이후	(43)	0.0	7.0	7.0	51.2	34.9	7.0	41.9	100.0	(3.42)
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	(48)	6.3	22.9	29.2	47.9	22.9	0.0	22.9	100.0	(2.88)
보 통	(111)	3.6	9.0	12.6	72.1	15.3	0.0	15.3	100.0	(2.99)
만 족	(94)	3.2	7.4	10.6	29.8	52.1	7.4	59.6	100.0	(3.53)
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	(64)	7.8	25.0	32.8	53.1	14.1	0.0	14.1	100.0	(2.73)
보 통	(128)	3.1	8.6	11.7	60.9	27.3	0.0	27.3	100.0	(3.13)
낙 관 적	(61)	1.6	1.6	3.3	31.1	54.1	11.5	65.6	100.0	(3.72)

표14. R&D환경 주요 개선 사항

문) 그럼, R&D 관련 경영환경 중 가장 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	지적 소유권 제도 미비	우수 연구인력 확보 어려움	정부지원 및 동기부여 제도 미비	관련정보, 자료 및 기자재 부족	R&D 지원 산업 미발달	기타	모름/ 무응답
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	32.8	24.5	19.8	15.0	13.0	3.2	25.3
■ 성 별 ■								
남 자	(227)	33.5	24.2	20.3	14.5	14.1	2.6	26.0
여 자	(26)	26.9	26.9	15.4	19.2	3.8	7.7	19.2
■ 연 령 별 ■								
39세 이하	(74)	25.7	20.3	28.4	13.5	10.8	4.1	27.0
40 대	(87)	31.0	31.0	14.9	16.1	12.6	3.4	25.3
50세 이상	(92)	40.2	21.7	17.4	15.2	15.2	2.2	23.9
■ 거주기간별 ■								
2년 미만	(88)	31.8	19.3	14.8	12.5	13.6	1.1	31.8
2~5년미만	(84)	32.1	26.2	14.3	14.3	9.5	7.1	28.6
5년 이상	(81)	34.6	28.4	30.9	18.5	16.0	1.2	14.8
■ 모회사국적 ■								
미 국	(48)	35.4	27.1	39.6	14.6	12.5	4.2	16.7
일 본	(75)	30.7	25.3	10.7	9.3	13.3	5.3	29.3
유 럽	(88)	36.4	23.9	19.3	13.6	10.2	1.1	26.1
기 타	(42)	26.2	21.4	14.3	28.6	19.0	2.4	26.2
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	(122)	32.0	28.7	18.0	10.7	12.3	3.3	25.4
비 제조업	(131)	33.6	20.6	21.4	19.1	13.7	3.1	25.2
■ 사무실위치별 ■								
서 울	(172)	34.9	20.9	22.7	12.8	12.8	2.3	25.6
경기 / 인천	(38)	36.8	21.1	13.2	23.7	13.2	7.9	23.7
기 타	(43)	20.9	41.9	14.0	16.3	14.0	2.3	25.6
■ 투자시점별 ■								
89년 이전	(49)	36.7	24.5	16.3	14.3	16.3	4.1	16.3
90~99년	(59)	37.3	27.1	22.0	11.9	15.3	0.0	18.6
00~04년	(86)	31.4	27.9	23.3	19.8	9.3	5.8	25.6
05년 이후	(43)	34.9	11.6	14.0	11.6	9.3	2.3	39.5
■ 경영만족도별 ■								
불 만 족	(48)	29.2	31.3	25.0	10.4	25.0	2.1	22.9
보 통	(111)	31.5	26.1	15.3	15.3	13.5	4.5	24.3
만 족	(94)	36.2	19.1	22.3	17.0	6.4	2.1	27.7
■ 영업전망별 ■								
비 관 적	(64)	37.5	26.6	25.0	12.5	20.3	6.3	18.8
보 통	(128)	30.5	19.5	21.1	14.1	10.9	0.8	28.1
낙 관 적	(61)	32.8	32.8	11.5	19.7	9.8	4.9	26.2

표15. 경영환경 전반적 만족도

문) 귀하는 현재 한국의 금융, 세무, 노무, 입지선정, 물류, R&D 등의 전반적인
외투기업 경영환경에 대해서 얼마나 만족하십니까?

	사례수	① 매우 불만족 1점	② 불만족 2점	①+②	③ 보통 3점	④ 만족 4점	⑤ 매우 만족 5점	④+⑤	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	2.8	22.5	25.3	50.6	23.7	0.4	24.1	100.0	(2.96)
■ 성 별 ■										
남 자	(227)	2.6	23.3	26.0	49.8	23.8	0.4	24.2	100.0	(2.96)
여 자	(26)	3.8	15.4	19.2	57.7	23.1	0.0	23.1	100.0	(3.00)
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	(74)	1.4	21.6	23.0	54.1	23.0	0.0	23.0	100.0	(2.99)
40 대	(87)	2.3	21.8	24.1	50.6	25.3	0.0	25.3	100.0	(2.99)
50세 이상	(92)	4.3	23.9	28.3	47.8	22.8	1.1	23.9	100.0	(2.92)
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	(88)	0.0	19.3	19.3	52.3	27.3	1.1	28.4	100.0	(3.10)
2~5년미만	(84)	1.2	19.0	20.2	56.0	23.8	0.0	23.8	100.0	(3.02)
5년 이상	(81)	7.4	29.6	37.0	43.2	19.8	0.0	19.8	100.0	(2.75)
■ 모회사국적 ■										
미 국	(48)	6.3	25.0	31.3	50.0	16.7	2.1	18.8	100.0	(2.83)
일 본	(75)	0.0	22.7	22.7	60.0	17.3	0.0	17.3	100.0	(2.95)
유 럽	(88)	2.3	20.5	22.7	44.3	33.0	0.0	33.0	100.0	(3.08)
기 타	(42)	4.8	23.8	28.6	47.6	23.8	0.0	23.8	100.0	(2.90)
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	(122)	2.5	22.1	24.6	46.7	28.7	0.0	28.7	100.0	(3.02)
비 제조업	(131)	3.1	22.9	26.0	54.2	19.1	0.8	19.8	100.0	(2.92)
■ 사무실위치별 ■										
서 울	(172)	2.3	22.1	24.4	54.1	20.9	0.6	21.5	100.0	(2.95)
경기 / 인천	(38)	5.3	23.7	28.9	44.7	26.3	0.0	26.3	100.0	(2.92)
기 타	(43)	2.3	23.3	25.6	41.9	32.6	0.0	32.6	100.0	(3.05)
■ 투자시점별 ■										
89년이전	(49)	4.1	22.4	26.5	53.1	20.4	0.0	20.4	100.0	(2.90)
90~99년	(59)	5.1	22.0	27.1	50.8	20.3	1.7	22.0	100.0	(2.92)
00~04년	(86)	1.2	24.4	25.6	55.8	18.6	0.0	18.6	100.0	(2.92)
05년이후	(43)	0.0	16.3	16.3	41.9	41.9	0.0	41.9	100.0	(3.26)
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	(48)	4.2	39.6	43.8	41.7	14.6	0.0	14.6	100.0	(2.67)
보 통	(111)	1.8	20.7	22.5	65.8	11.7	0.0	11.7	100.0	(2.87)
만 족	(94)	3.2	16.0	19.1	37.2	42.6	1.1	43.6	100.0	(3.22)
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	(64)	10.9	89.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(1.89)
보 통	(128)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(3.00)
낙 관 적	(61)	0.0	0.0	0.0	0.0	98.4	1.6	100.0	100.0	(4.02)

표16. 경영환경 관련 중요 분야

문) 그럼, 지금까지 응답해주신 금융, 세무, 노무, 입지선정, 물류, R&D 등의 경영환경 중에서 어떤 분야가 기업 경영에 있어서 가장 중요하다고 생각하십니까?

	사례수	노무	세무	금융	입지선정	R&D	물류
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	57.7	33.2	22.5	20.2	13.0	11.9
■ 성 별 ■							
남 자	(227)	59.5	32.6	21.1	20.3	14.1	12.3
여 자	(26)	42.3	38.5	34.6	19.2	3.8	7.7
■ 연 령 별 ■							
39세 이하	(74)	51.4	40.5	28.4	20.3	14.9	9.5
40 대	(87)	62.1	28.7	21.8	20.7	11.5	14.9
50세 이상	(92)	58.7	31.5	18.5	19.6	13.0	10.9
■ 거주기간별 ■							
2년 미만	(88)	54.5	39.8	21.6	17.0	17.0	11.4
2~5년미만	(84)	59.5	28.6	20.2	23.8	13.1	11.9
5년 이상	(81)	59.3	30.9	25.9	19.8	8.6	12.3
■ 모회사국적 ■							
미 국	(48)	52.1	35.4	29.2	20.8	14.6	10.4
일 본	(75)	74.7	36.0	20.0	9.3	10.7	2.7
유 럽	(88)	58.0	23.9	19.3	26.1	12.5	19.3
기 타	(42)	33.3	45.2	26.2	26.2	16.7	14.3
■ 업 종 별 ■							
제 조 업	(122)	61.5	27.9	12.3	20.5	14.8	17.2
비 제조업	(131)	54.2	38.2	32.1	19.8	11.5	6.9
■ 사무실위치별 ■							
서 울	(172)	57.0	33.7	24.4	16.9	13.4	9.9
경기 / 인천	(38)	55.3	36.8	21.1	21.1	18.4	15.8
기 타	(43)	62.8	27.9	16.3	32.6	7.0	16.3
■ 투자시점별 ■							
89년이전	(49)	69.4	28.6	16.3	12.2	18.4	12.2
90~99년	(59)	66.1	37.3	25.4	10.2	13.6	13.6
00~04년	(86)	59.3	31.4	19.8	25.6	10.5	11.6
05년이후	(43)	41.9	39.5	23.3	25.6	14.0	9.3
■ 경영만족도별 ■							
불 만 족	(48)	56.3	27.1	22.9	27.1	14.6	18.8
보 통	(111)	64.9	31.5	26.1	14.4	10.8	9.9
만 족	(94)	50.0	38.3	18.1	23.4	14.9	10.6
■ 영업전망별 ■							
비 관 적	(64)	64.1	48.4	23.4	18.8	6.3	7.8
보 통	(128)	57.8	30.5	23.4	17.2	12.5	11.7
낙 관 적	(61)	50.8	23.0	19.7	27.9	21.3	16.4

표17-1. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 인력수급

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	3.6	16.2	19.8	49.8	24.9	2.0	26.9	3.6	100.0	(3.06)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	3.5	16.3	19.8	51.1	24.7	1.8	26.4	2.6	100.0	(3.05)
여 자	(26)	3.8	15.4	19.2	38.5	26.9	3.8	30.8	11.5	100.0	(3.13)
■ 연 령 별 ■											
39세 이하	(74)	0.0	16.2	16.2	48.6	32.4	0.0	32.4	2.7	100.0	(3.17)
40 대	(87)	6.9	19.5	26.4	43.7	23.0	2.3	25.3	4.6	100.0	(2.94)
50세 이상	(92)	3.3	13.0	16.3	56.5	20.7	3.3	23.9	3.3	100.0	(3.08)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	1.1	11.4	12.5	45.5	33.0	2.3	35.2	6.8	100.0	(3.26)
2~5년미만	(84)	2.4	22.6	25.0	48.8	22.6	1.2	23.8	2.4	100.0	(2.98)
5년 이상	(81)	7.4	14.8	22.2	55.6	18.5	2.5	21.0	1.2	100.0	(2.94)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	2.1	29.2	31.3	45.8	16.7	2.1	18.8	4.2	100.0	(2.87)
일 본	(75)	1.3	17.3	18.7	54.7	25.3	0.0	25.3	1.3	100.0	(3.05)
유 럽	(88)	5.7	11.4	17.0	52.3	23.9	2.3	26.1	4.5	100.0	(3.06)
기 타	(42)	4.8	9.5	14.3	40.5	35.7	4.8	40.5	4.8	100.0	(3.28)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	5.7	19.7	25.4	45.9	25.4	0.8	26.2	2.5	100.0	(2.96)
비 제조업	(131)	1.5	13.0	14.5	53.4	24.4	3.1	27.5	4.6	100.0	(3.15)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	4.1	15.1	19.2	48.3	26.2	2.3	28.5	4.1	100.0	(3.08)
경기 / 인천	(38)	0.0	13.2	13.2	52.6	31.6	0.0	31.6	2.6	100.0	(3.19)
기 타	(43)	4.7	23.3	27.9	53.5	14.0	2.3	16.3	2.3	100.0	(2.86)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	4.1	24.5	28.6	49.0	20.4	0.0	20.4	2.0	100.0	(2.88)
90~99년	(59)	5.1	15.3	20.3	47.5	27.1	3.4	30.5	1.7	100.0	(3.09)
00~04년	(86)	2.3	16.3	18.6	53.5	25.6	0.0	25.6	2.3	100.0	(3.05)
05년이후	(43)	0.0	7.0	7.0	58.1	23.3	4.7	27.9	7.0	100.0	(3.28)
■ 경영만족도별 ■											
불 만	(48)	8.3	25.0	33.3	56.3	8.3	0.0	8.3	2.1	100.0	(2.66)
보 통	(111)	0.0	14.4	14.4	54.1	26.1	0.9	27.0	4.5	100.0	(3.14)
만 족	(94)	5.3	13.8	19.1	41.5	31.9	4.3	36.2	3.2	100.0	(3.16)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	9.4	25.0	34.4	46.9	17.2	1.6	18.8	0.0	100.0	(2.77)
보 통	(128)	2.3	13.3	15.6	52.3	25.0	1.6	26.6	5.5	100.0	(3.11)
낙 관 적	(61)	0.0	13.1	13.1	47.5	32.8	3.3	36.1	3.3	100.0	(3.27)

표17-2. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 지가, 사무실 임차료 등 간접비용

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점

등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	11.9	47.4	59.3	29.2	7.1	1.2	8.3	3.2	100.0	(2.36)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	11.5	49.8	61.2	29.1	6.2	0.9	7.0	2.6	100.0	(2.33)
여 자	(26)	15.4	26.9	42.3	30.8	15.4	3.8	19.2	7.7	100.0	(2.63)
■ 연 령 별 ■											
39세 이하	(74)	12.2	47.3	59.5	29.7	9.5	0.0	9.5	1.4	100.0	(2.37)
40 대	(87)	12.6	47.1	59.8	27.6	4.6	2.3	6.9	5.7	100.0	(2.33)
50세 이상	(92)	10.9	47.8	58.7	30.4	7.6	1.1	8.7	2.2	100.0	(2.39)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	8.0	44.3	52.3	30.7	8.0	2.3	10.2	6.8	100.0	(2.49)
2~5년미만	(84)	11.9	51.2	63.1	26.2	8.3	1.2	9.5	1.2	100.0	(2.35)
5년 이상	(81)	16.0	46.9	63.0	30.9	4.9	0.0	4.9	1.2	100.0	(2.25)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	14.6	47.9	62.5	20.8	10.4	0.0	10.4	6.3	100.0	(2.29)
일 본	(75)	8.0	64.0	72.0	20.0	8.0	0.0	8.0	0.0	100.0	(2.28)
유 럽	(88)	12.5	38.6	51.1	37.5	3.4	2.3	5.7	5.7	100.0	(2.41)
기 타	(42)	14.3	35.7	50.0	38.1	9.5	2.4	11.9	0.0	100.0	(2.50)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	13.1	45.9	59.0	29.5	6.6	0.8	7.4	4.1	100.0	(2.33)
비 제조업	(131)	10.7	48.9	59.5	29.0	7.6	1.5	9.2	2.3	100.0	(2.39)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	12.8	49.4	62.2	27.3	6.4	0.6	7.0	3.5	100.0	(2.30)
경기 / 인천	(38)	5.3	47.4	52.6	34.2	7.9	2.6	10.5	2.6	100.0	(2.54)
기 타	(43)	14.0	39.5	53.5	32.6	9.3	2.3	11.6	2.3	100.0	(2.45)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	14.3	51.0	65.3	22.4	10.2	0.0	10.2	2.0	100.0	(2.29)
90~99년	(59)	16.9	57.6	74.6	20.3	5.1	0.0	5.1	0.0	100.0	(2.14)
00~04년	(86)	11.6	47.7	59.3	33.7	5.8	0.0	5.8	1.2	100.0	(2.34)
05년이후	(43)	4.7	34.9	39.5	41.9	4.7	4.7	9.3	9.3	100.0	(2.67)
■ 경영만족도별 ■											
불 만	(48)	16.7	52.1	68.8	27.1	2.1	0.0	2.1	2.1	100.0	(2.15)
보 통	(111)	7.2	49.5	56.8	31.5	8.1	0.0	8.1	3.6	100.0	(2.42)
만 족	(94)	14.9	42.6	57.4	27.7	8.5	3.2	11.7	3.2	100.0	(2.41)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	25.0	46.9	71.9	26.6	1.6	0.0	1.6	0.0	100.0	(2.05)
보 통	(128)	9.4	53.1	62.5	26.6	7.0	0.8	7.8	3.1	100.0	(2.35)
낙 관 적	(61)	3.3	36.1	39.3	37.7	13.1	3.3	16.4	6.6	100.0	(2.75)

표17-3. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 인건비

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	14.6	44.3	58.9	28.9	8.3	1.6	9.9	2.4	100.0	(2.36)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	15.4	47.1	62.6	26.4	8.4	1.3	9.7	1.3	100.0	(2.32)
여 자	(26)	7.7	19.2	26.9	50.0	7.7	3.8	11.5	11.5	100.0	(2.78)
■ 연 령 별 ■											
39세 이하	(74)	13.5	32.4	45.9	39.2	12.2	1.4	13.5	1.4	100.0	(2.55)
40 대	(87)	16.1	51.7	67.8	20.7	4.6	2.3	6.9	4.6	100.0	(2.22)
50세 이상	(92)	14.1	46.7	60.9	28.3	8.7	1.1	9.8	1.1	100.0	(2.35)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	8.0	45.5	53.4	31.8	8.0	2.3	10.2	4.5	100.0	(2.49)
2~5년미만	(84)	16.7	45.2	61.9	23.8	11.9	1.2	13.1	1.2	100.0	(2.35)
5년 이상	(81)	19.8	42.0	61.7	30.9	4.9	1.2	6.2	1.2	100.0	(2.25)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	12.5	39.6	52.1	25.0	18.8	0.0	18.8	4.2	100.0	(2.52)
일 본	(75)	13.3	70.7	84.0	14.7	1.3	0.0	1.3	0.0	100.0	(2.04)
유 럽	(88)	17.0	34.1	51.1	34.1	9.1	2.3	11.4	3.4	100.0	(2.44)
기 타	(42)	14.3	23.8	38.1	47.6	7.1	4.8	11.9	2.4	100.0	(2.63)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	19.7	49.2	68.9	22.1	6.6	0.8	7.4	1.6	100.0	(2.18)
비 제조업	(131)	9.9	39.7	49.6	35.1	9.9	2.3	12.2	3.1	100.0	(2.54)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	14.0	45.9	59.9	27.9	9.3	0.6	9.9	2.3	100.0	(2.35)
경기 / 인천	(38)	18.4	39.5	57.9	26.3	7.9	5.3	13.2	2.6	100.0	(2.41)
기 타	(43)	14.0	41.9	55.8	34.9	4.7	2.3	7.0	2.3	100.0	(2.38)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	20.4	46.9	67.3	18.4	14.3	0.0	14.3	0.0	100.0	(2.27)
90~99년	(59)	13.6	55.9	69.5	22.0	8.5	0.0	8.5	0.0	100.0	(2.25)
00~04년	(86)	17.4	45.3	62.8	29.1	5.8	0.0	5.8	2.3	100.0	(2.24)
05년이후	(43)	7.0	32.6	39.5	46.5	4.7	4.7	9.3	4.7	100.0	(2.66)
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족	(48)	20.8	50.0	70.8	18.8	8.3	0.0	8.3	2.1	100.0	(2.15)
보 통 족	(111)	12.6	51.4	64.0	27.0	4.5	0.9	5.4	3.6	100.0	(2.27)
만 족	(94)	13.8	33.0	46.8	36.2	12.8	3.2	16.0	1.1	100.0	(2.58)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	31.3	35.9	67.2	29.7	1.6	1.6	3.1	0.0	100.0	(2.06)
보 통 적	(128)	12.5	52.3	64.8	23.4	7.0	0.8	7.8	3.9	100.0	(2.28)
낙 관 적	(61)	1.6	36.1	37.7	39.3	18.0	3.3	21.3	1.6	100.0	(2.85)

표17-4. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 세무관련 환경

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	4.3	13.4	17.8	56.1	19.4	2.0	21.3	4.7	100.0	(3.01)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	4.0	13.7	17.6	57.7	19.4	1.8	21.1	3.5	100.0	(3.01)
여 자	(26)	7.7	11.5	19.2	42.3	19.2	3.8	23.1	15.4	100.0	(3.00)
■ 연 령 별 ■											
39세 이하	(74)	0.0	12.2	12.2	62.2	20.3	1.4	21.6	4.1	100.0	(3.11)
40 대	(87)	8.0	13.8	21.8	51.7	17.2	2.3	19.5	6.9	100.0	(2.91)
50세 이상	(92)	4.3	14.1	18.5	55.4	20.7	2.2	22.8	3.3	100.0	(3.02)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	1.1	11.4	12.5	58.0	19.3	2.3	21.6	8.0	100.0	(3.11)
2~5년미만	(84)	2.4	11.9	14.3	59.5	22.6	1.2	23.8	2.4	100.0	(3.09)
5년 이상	(81)	9.9	17.3	27.2	50.6	16.0	2.5	18.5	3.7	100.0	(2.83)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	10.4	22.9	33.3	39.6	16.7	0.0	16.7	10.4	100.0	(2.70)
일 본	(75)	0.0	12.0	12.0	68.0	14.7	1.3	16.0	4.0	100.0	(3.06)
유 럽	(88)	2.3	12.5	14.8	59.1	20.5	1.1	21.6	4.5	100.0	(3.06)
기 타	(42)	9.5	7.1	16.7	47.6	28.6	7.1	35.7	0.0	100.0	(3.17)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	4.9	11.5	16.4	54.1	22.1	1.6	23.8	5.7	100.0	(3.04)
비 제조업	(131)	3.8	15.3	19.1	58.0	16.8	2.3	19.1	3.8	100.0	(2.98)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	4.1	11.6	15.7	58.7	19.2	1.2	20.3	5.2	100.0	(3.02)
경기 / 인천	(38)	2.6	18.4	21.1	47.4	23.7	2.6	26.3	5.3	100.0	(3.06)
기 타	(43)	7.0	16.3	23.3	53.5	16.3	4.7	20.9	2.3	100.0	(2.95)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	6.1	12.2	18.4	55.1	24.5	0.0	24.5	2.0	100.0	(3.00)
90~99년	(59)	5.1	16.9	22.0	50.8	16.9	1.7	18.6	8.5	100.0	(2.93)
00~04년	(86)	4.7	15.1	19.8	58.1	18.6	0.0	18.6	3.5	100.0	(2.94)
05년이후	(43)	0.0	9.3	9.3	67.4	16.3	4.7	20.9	2.3	100.0	(3.17)
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족	(48)	10.4	18.8	29.2	56.3	10.4	0.0	10.4	4.2	100.0	(2.70)
보 통 족	(111)	0.9	14.4	15.3	57.7	18.9	0.9	19.8	7.2	100.0	(3.05)
만 족	(94)	5.3	9.6	14.9	54.3	24.5	4.3	28.7	2.1	100.0	(3.13)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	10.9	28.1	39.1	46.9	12.5	1.6	14.1	0.0	100.0	(2.66)
보 통 적	(128)	3.1	9.4	12.5	58.6	19.5	0.8	20.3	8.6	100.0	(3.06)
낙 관 적	(61)	0.0	6.6	6.6	60.7	26.2	4.9	31.1	1.6	100.0	(3.30)

표17-5. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 물류비용

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	4.0	26.9	30.8	49.8	12.3	1.2	13.4	5.9	100.0	(2.79)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	3.5	29.1	32.6	48.9	13.2	0.9	14.1	4.4	100.0	(2.78)
여 자	(26)	7.7	7.7	15.4	57.7	3.8	3.8	7.7	19.2	100.0	(2.86)
■ 연 령 ■											
39세 이하	(74)	5.4	31.1	36.5	43.2	10.8	1.4	12.2	8.1	100.0	(2.69)
40 대	(87)	4.6	16.1	20.7	57.5	12.6	1.1	13.8	8.0	100.0	(2.89)
50세 이상	(92)	2.2	33.7	35.9	47.8	13.0	1.1	14.1	2.2	100.0	(2.77)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	1.1	22.7	23.9	52.3	14.8	1.1	15.9	8.0	100.0	(2.91)
2~5년미만	(84)	6.0	27.4	33.3	50.0	10.7	1.2	11.9	4.8	100.0	(2.73)
5년 이상	(81)	4.9	30.9	35.8	46.9	11.1	1.2	12.3	4.9	100.0	(2.71)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	6.3	33.3	39.6	41.7	10.4	0.0	10.4	8.3	100.0	(2.61)
일 본	(75)	2.7	24.0	26.7	60.0	9.3	0.0	9.3	4.0	100.0	(2.79)
유 럽	(88)	2.3	27.3	29.5	47.7	13.6	1.1	14.8	8.0	100.0	(2.83)
기 타	(42)	7.1	23.8	31.0	45.2	16.7	4.8	21.4	2.4	100.0	(2.88)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	4.9	25.4	30.3	49.2	15.6	0.0	15.6	4.9	100.0	(2.79)
비 제조업	(131)	3.1	28.2	31.3	50.4	9.2	2.3	11.5	6.9	100.0	(2.78)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	2.3	27.3	29.7	53.5	9.9	0.6	10.5	6.4	100.0	(2.78)
경기 / 인천	(38)	5.3	18.4	23.7	50.0	15.8	2.6	18.4	7.9	100.0	(2.91)
기 타	(43)	9.3	32.6	41.9	34.9	18.6	2.3	20.9	2.3	100.0	(2.71)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	8.2	26.5	34.7	51.0	10.2	0.0	10.2	4.1	100.0	(2.66)
90~99년	(59)	0.0	32.2	32.2	49.2	13.6	0.0	13.6	5.1	100.0	(2.80)
00~04년	(86)	4.7	25.6	30.2	57.0	5.8	0.0	5.8	7.0	100.0	(2.69)
05년이후	(43)	2.3	23.3	25.6	48.8	18.6	2.3	20.9	4.7	100.0	(2.95)
■ 경영만족도별 ■											
불 만	(48)	10.4	41.7	52.1	39.6	4.2	0.0	4.2	4.2	100.0	(2.39)
보 통	(111)	2.7	18.9	21.6	60.4	7.2	0.9	8.1	9.9	100.0	(2.83)
만 족	(94)	2.1	28.7	30.9	42.6	22.3	2.1	24.5	2.1	100.0	(2.93)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	4.7	35.9	40.6	46.9	7.8	1.6	9.4	3.1	100.0	(2.65)
보 통	(128)	5.5	26.6	32.0	49.2	9.4	0.8	10.2	8.6	100.0	(2.71)
낙 관 적	(61)	0.0	18.0	18.0	54.1	23.0	1.6	24.6	3.3	100.0	(3.08)

표17-6. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 통관 비용 및 편의성

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	3.2	13.4	16.6	50.2	20.2	2.4	22.5	10.7	100.0	(3.06)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	3.1	13.7	16.7	51.5	18.9	2.2	21.1	10.6	100.0	(3.04)
여 자	(26)	3.8	11.5	15.4	38.5	30.8	3.8	34.6	11.5	100.0	(3.22)
■ 연 령 ■											
39세 이하	(74)	2.7	16.2	18.9	47.3	20.3	1.4	21.6	12.2	100.0	(3.02)
40 대	(87)	6.9	9.2	16.1	47.1	20.7	2.3	23.0	13.8	100.0	(3.03)
50세 이상	(92)	0.0	15.2	15.2	55.4	19.6	3.3	22.8	6.5	100.0	(3.12)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	2.3	12.5	14.8	52.3	18.2	2.3	20.5	12.5	100.0	(3.06)
2~5년미만	(84)	3.6	8.3	11.9	57.1	22.6	2.4	25.0	6.0	100.0	(3.13)
5년 이상	(81)	3.7	19.8	23.5	40.7	19.8	2.5	22.2	13.6	100.0	(2.97)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	4.2	20.8	25.0	41.7	20.8	2.1	22.9	10.4	100.0	(2.95)
일 본	(75)	1.3	5.3	6.7	66.7	16.0	1.3	17.3	9.3	100.0	(3.12)
유 럽	(88)	3.4	13.6	17.0	47.7	20.5	2.3	22.7	12.5	100.0	(3.05)
기 타	(42)	4.8	19.0	23.8	35.7	26.2	4.8	31.0	9.5	100.0	(3.08)
■ 업 종 ■											
제 조 업	(122)	4.9	12.3	17.2	52.5	19.7	1.6	21.3	9.0	100.0	(3.01)
비 제 조업	(131)	1.5	14.5	16.0	48.1	20.6	3.1	23.7	12.2	100.0	(3.10)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	2.3	14.0	16.3	50.6	18.0	1.7	19.8	13.4	100.0	(3.03)
경기 / 인천	(38)	2.6	13.2	15.8	47.4	28.9	2.6	31.6	5.3	100.0	(3.17)
기 타	(43)	7.0	11.6	18.6	51.2	20.9	4.7	25.6	4.7	100.0	(3.05)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	4.1	10.2	14.3	44.9	24.5	0.0	24.5	16.3	100.0	(3.07)
90~99년	(59)	3.4	8.5	11.9	57.6	18.6	5.1	23.7	6.8	100.0	(3.15)
00~04년	(86)	3.5	19.8	23.3	48.8	17.4	1.2	18.6	9.3	100.0	(2.92)
05년이후	(43)	0.0	9.3	9.3	58.1	18.6	2.3	20.9	11.6	100.0	(3.16)
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족	(48)	10.4	25.0	35.4	50.0	8.3	0.0	8.3	6.3	100.0	(2.60)
보 통 족	(111)	1.8	7.2	9.0	55.9	20.7	0.0	20.7	14.4	100.0	(3.12)
만 족	(94)	1.1	14.9	16.0	43.6	25.5	6.4	31.9	8.5	100.0	(3.23)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	6.3	23.4	29.7	51.6	12.5	1.6	14.1	4.7	100.0	(2.79)
보 통 적	(128)	2.3	12.5	14.8	52.3	18.8	0.8	19.5	13.3	100.0	(3.04)
낙 관 적	(61)	1.6	4.9	6.6	44.3	31.1	6.6	37.7	11.5	100.0	(3.41)

표17-7. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 자금조달 편의성

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	2.0	9.5	11.5	53.8	21.3	3.6	24.9	9.9	100.0	(3.17)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	1.8	9.3	11.0	55.1	21.6	3.5	25.1	8.8	100.0	(3.17)
여 자	(26)	3.8	11.5	15.4	42.3	19.2	3.8	23.1	19.2	100.0	(3.10)
■ 연 령 별 ■											
39세 이하	(74)	1.4	12.2	13.5	55.4	20.3	1.4	21.6	9.5	100.0	(3.09)
40 대	(87)	2.3	5.7	8.0	58.6	17.2	4.6	21.8	11.5	100.0	(3.18)
50세 이상	(92)	2.2	10.9	13.0	47.8	26.1	4.3	30.4	8.7	100.0	(3.21)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	0.0	11.4	11.4	53.4	19.3	3.4	22.7	12.5	100.0	(3.17)
2~5년미만	(84)	1.2	8.3	9.5	58.3	21.4	1.2	22.6	9.5	100.0	(3.14)
5년 이상	(81)	4.9	8.6	13.6	49.4	23.5	6.2	29.6	7.4	100.0	(3.19)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	2.1	14.6	16.7	47.9	25.0	2.1	27.1	8.3	100.0	(3.11)
일 본	(75)	0.0	5.3	5.3	64.0	18.7	1.3	20.0	10.7	100.0	(3.18)
유 럽	(88)	3.4	6.8	10.2	52.3	21.6	4.5	26.1	11.4	100.0	(3.19)
기 타	(42)	2.4	16.7	19.0	45.2	21.4	7.1	28.6	7.1	100.0	(3.15)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	1.6	9.0	10.7	50.0	25.4	3.3	28.7	10.7	100.0	(3.22)
비 제조업	(131)	2.3	9.9	12.2	57.3	17.6	3.8	21.4	9.2	100.0	(3.12)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	0.6	11.0	11.6	55.8	18.6	3.5	22.1	10.5	100.0	(3.15)
경기 / 인천	(38)	2.6	5.3	7.9	47.4	34.2	2.6	36.8	7.9	100.0	(3.31)
기 타	(43)	7.0	7.0	14.0	51.2	20.9	4.7	25.6	9.3	100.0	(3.10)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	2.0	2.0	4.1	55.1	26.5	2.0	28.6	12.2	100.0	(3.28)
90~99년	(59)	1.7	11.9	13.6	44.1	27.1	6.8	33.9	8.5	100.0	(3.28)
00~04년	(86)	2.3	11.6	14.0	60.5	16.3	1.2	17.4	8.1	100.0	(3.03)
05년이후	(43)	0.0	7.0	7.0	62.8	18.6	2.3	20.9	9.3	100.0	(3.18)
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족	(48)	6.3	16.7	22.9	43.8	20.8	2.1	22.9	10.4	100.0	(2.95)
보 통 족	(111)	1.8	8.1	9.9	62.2	14.4	0.9	15.3	12.6	100.0	(3.05)
만 족	(94)	0.0	7.4	7.4	48.9	29.8	7.4	37.2	6.4	100.0	(3.40)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	6.3	15.6	21.9	56.3	14.1	4.7	18.8	3.1	100.0	(2.95)
보 통 적	(128)	0.8	9.4	10.2	53.9	19.5	2.3	21.9	14.1	100.0	(3.15)
낙 관 적	(61)	0.0	3.3	3.3	50.8	32.8	4.9	37.7	8.2	100.0	(3.43)

표17-8. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 기업 거래관행의 투명성

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■ (253)		3.6	13.0	16.6	44.7	30.8	4.3	35.2	3.6	100.0	(3.20)
■ 성 별 ■											
남 자 (227)		3.5	13.2	16.7	44.9	30.8	4.4	35.2	3.1	100.0	(3.20)
여 자 (26)		3.8	11.5	15.4	42.3	30.8	3.8	34.6	7.7	100.0	(3.21)
■ 연 령 별 ■											
39세 이하 (74)		0.0	18.9	18.9	37.8	33.8	5.4	39.2	4.1	100.0	(3.27)
40 대 (87)		4.6	8.0	12.6	52.9	26.4	3.4	29.9	4.6	100.0	(3.17)
50세 이상 (92)		5.4	13.0	18.5	42.4	32.6	4.3	37.0	2.2	100.0	(3.18)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만 (88)		0.0	17.0	17.0	44.3	29.5	3.4	33.0	5.7	100.0	(3.20)
2~5년미만 (84)		1.2	10.7	11.9	45.2	35.7	4.8	40.5	2.4	100.0	(3.33)
5년 이상 (81)		9.9	11.1	21.0	44.4	27.2	4.9	32.1	2.5	100.0	(3.06)
■ 모회사국적 ■											
미 국 (48)		6.3	14.6	20.8	33.3	37.5	4.2	41.7	4.2	100.0	(3.20)
일 본 (75)		0.0	5.3	5.3	57.3	30.7	1.3	32.0	5.3	100.0	(3.30)
유 럽 (88)		5.7	13.6	19.3	43.2	29.5	4.5	34.1	3.4	100.0	(3.14)
기 타 (42)		2.4	23.8	26.2	38.1	26.2	9.5	35.7	0.0	100.0	(3.17)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업 (122)		4.1	9.8	13.9	45.1	32.0	4.1	36.1	4.9	100.0	(3.23)
비 제조업 (131)		3.1	16.0	19.1	44.3	29.8	4.6	34.4	2.3	100.0	(3.17)
■ 사무실위치별 ■											
서 울 (172)		3.5	12.2	15.7	46.5	30.8	2.9	33.7	4.1	100.0	(3.18)
경기 / 인천 (38)		0.0	21.1	21.1	39.5	31.6	5.3	36.8	2.6	100.0	(3.22)
기 타 (43)		7.0	9.3	16.3	41.9	30.2	9.3	39.5	2.3	100.0	(3.26)
■ 투자시점별 ■											
89년이전 (49)		4.1	10.2	14.3	49.0	30.6	2.0	32.7	4.1	100.0	(3.17)
90~99년 (59)		6.8	10.2	16.9	42.4	35.6	5.1	40.7	0.0	100.0	(3.22)
00~04년 (86)		1.2	15.1	16.3	46.5	31.4	2.3	33.7	3.5	100.0	(3.19)
05년이후 (43)		0.0	11.6	11.6	46.5	30.2	7.0	37.2	4.7	100.0	(3.34)
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족 (48)		12.5	16.7	29.2	35.4	29.2	2.1	31.3	4.2	100.0	(2.91)
보 통 (111)		0.9	10.8	11.7	50.5	31.5	0.9	32.4	5.4	100.0	(3.22)
만 족 (94)		2.1	13.8	16.0	42.6	30.9	9.6	40.4	1.1	100.0	(3.32)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적 (64)		12.5	23.4	35.9	53.1	7.8	1.6	9.4	1.6	100.0	(2.62)
보 통 (128)		0.8	10.2	10.9	44.5	35.2	3.1	38.3	6.3	100.0	(3.32)
낙 관 적 (61)		0.0	8.2	8.2	36.1	45.9	9.8	55.7	0.0	100.0	(3.57)

표17-9. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 행정절차의 투명성

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례 수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	4.3	15.4	19.8	47.4	26.5	1.6	28.1	4.7	100.0	(3.06)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	4.4	16.3	20.7	48.5	25.6	1.8	27.3	3.5	100.0	(3.04)
여 자	(26)	3.8	7.7	11.5	38.5	34.6	0.0	34.6	15.4	100.0	(3.23)
■ 연 령 ■											
39세 이하	(74)	2.7	16.2	18.9	44.6	33.8	1.4	35.1	1.4	100.0	(3.15)
40 대	(87)	4.6	13.8	18.4	50.6	21.8	2.3	24.1	6.9	100.0	(3.04)
50세 이상	(92)	5.4	16.3	21.7	46.7	25.0	1.1	26.1	5.4	100.0	(3.00)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	0.0	17.0	17.0	45.5	29.5	0.0	29.5	8.0	100.0	(3.14)
2~5년미만	(84)	2.4	13.1	15.5	54.8	22.6	3.6	26.2	3.6	100.0	(3.12)
5년 이상	(81)	11.1	16.0	27.2	42.0	27.2	1.2	28.4	2.5	100.0	(2.91)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	6.3	18.8	25.0	39.6	31.3	0.0	31.3	4.2	100.0	(3.00)
일 본	(75)	0.0	5.3	5.3	68.0	20.0	1.3	21.3	5.3	100.0	(3.18)
유 럽	(88)	8.0	17.0	25.0	38.6	29.5	1.1	30.7	5.7	100.0	(2.99)
기 타	(42)	2.4	26.2	28.6	38.1	26.2	4.8	31.0	2.4	100.0	(3.05)
■ 업 종 ■											
제 조 업	(122)	3.3	10.7	13.9	51.6	27.0	1.6	28.7	5.7	100.0	(3.14)
비 제조업	(131)	5.3	19.8	25.2	43.5	26.0	1.5	27.5	3.8	100.0	(2.98)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	4.7	15.7	20.3	48.8	26.2	1.2	27.3	3.5	100.0	(3.04)
경기 / 인천	(38)	0.0	21.1	21.1	42.1	28.9	2.6	31.6	5.3	100.0	(3.14)
기 타	(43)	7.0	9.3	16.3	46.5	25.6	2.3	27.9	9.3	100.0	(3.08)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	4.1	16.3	20.4	44.9	30.6	0.0	30.6	4.1	100.0	(3.06)
90~99년	(59)	5.1	10.2	15.3	49.2	32.2	1.7	33.9	1.7	100.0	(3.16)
00~04년	(86)	3.5	19.8	23.3	48.8	20.9	1.2	22.1	5.8	100.0	(2.96)
05년이후	(43)	2.3	11.6	14.0	51.2	27.9	4.7	32.6	2.3	100.0	(3.21)
■ 경영만족도별 ■											
불 만	(48)	14.6	10.4	25.0	47.9	20.8	0.0	20.8	6.3	100.0	(2.80)
보 통	(111)	1.8	13.5	15.3	53.2	26.1	0.0	26.1	5.4	100.0	(3.10)
만 족	(94)	2.1	20.2	22.3	40.4	29.8	4.3	34.0	3.2	100.0	(3.14)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	14.1	28.1	42.2	45.3	10.9	0.0	10.9	1.6	100.0	(2.54)
보 통	(128)	1.6	12.5	14.1	50.0	26.6	1.6	28.1	7.8	100.0	(3.15)
낙 관 적	(61)	0.0	8.2	8.2	44.3	42.6	3.3	45.9	1.6	100.0	(3.42)

표17-10. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 행정기관의 서비스

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	2.8	6.7	9.5	55.3	28.9	3.2	32.0	3.2	100.0	(3.24)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	2.6	7.0	9.7	54.6	30.0	3.1	33.0	2.6	100.0	(3.24)
여 자	(26)	3.8	3.8	7.7	61.5	19.2	3.8	23.1	7.7	100.0	(3.17)
■ 연 령 별 ■											
39세 이하	(74)	4.1	6.8	10.8	54.1	27.0	5.4	32.4	2.7	100.0	(3.24)
40 대	(87)	2.3	6.9	9.2	56.3	27.6	2.3	29.9	4.6	100.0	(3.22)
50세 이상	(92)	2.2	6.5	8.7	55.4	31.5	2.2	33.7	2.2	100.0	(3.26)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	0.0	6.8	6.8	58.0	26.1	3.4	29.5	5.7	100.0	(3.28)
2~5년미만	(84)	2.4	2.4	4.8	54.8	35.7	2.4	38.1	2.4	100.0	(3.34)
5년 이상	(81)	6.2	11.1	17.3	53.1	24.7	3.7	28.4	1.2	100.0	(3.09)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	6.3	20.8	27.1	39.6	29.2	2.1	31.3	2.1	100.0	(3.00)
일 본	(75)	0.0	1.3	1.3	65.3	30.7	1.3	32.0	1.3	100.0	(3.32)
유 럽	(88)	3.4	4.5	8.0	55.7	28.4	2.3	30.7	5.7	100.0	(3.23)
기 타	(42)	2.4	4.8	7.1	54.8	26.2	9.5	35.7	2.4	100.0	(3.37)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	1.6	3.3	4.9	57.4	30.3	2.5	32.8	4.9	100.0	(3.30)
비 제조업	(131)	3.8	9.9	13.7	53.4	27.5	3.8	31.3	1.5	100.0	(3.18)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	2.3	7.6	9.9	60.5	26.2	1.7	27.9	1.7	100.0	(3.18)
경기 / 인천	(38)	2.6	7.9	10.5	50.0	26.3	7.9	34.2	5.3	100.0	(3.31)
기 타	(43)	4.7	2.3	7.0	39.5	41.9	4.7	46.5	7.0	100.0	(3.43)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	2.0	8.2	10.2	55.1	30.6	0.0	30.6	4.1	100.0	(3.19)
90~99년	(59)	5.1	3.4	8.5	52.5	33.9	3.4	37.3	1.7	100.0	(3.28)
00~04년	(86)	1.2	10.5	11.6	55.8	29.1	0.0	29.1	3.5	100.0	(3.17)
05년이후	(43)	2.3	2.3	4.7	60.5	23.3	9.3	32.6	2.3	100.0	(3.36)
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족	(48)	6.3	10.4	16.7	54.2	25.0	0.0	25.0	4.2	100.0	(3.02)
보 통 족	(111)	1.8	4.5	6.3	63.1	26.1	0.9	27.0	3.6	100.0	(3.21)
만 족	(94)	2.1	7.4	9.6	46.8	34.0	7.4	41.5	2.1	100.0	(3.38)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	7.8	18.8	26.6	56.3	15.6	1.6	17.2	0.0	100.0	(2.84)
보 통 적	(128)	0.8	3.1	3.9	58.6	29.7	2.3	32.0	5.5	100.0	(3.31)
낙 관 적	(61)	1.6	1.6	3.3	47.5	41.0	6.6	47.5	1.6	100.0	(3.50)

표17-11. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 언어소통의 편의성

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	2.8	7.5	10.3	50.6	32.0	5.1	37.2	2.0	100.0	(3.30)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	2.6	8.4	11.0	49.8	32.2	5.7	37.9	1.3	100.0	(3.30)
여 자	(26)	3.8	0.0	3.8	57.7	30.8	0.0	30.8	7.7	100.0	(3.25)
■ 연 령 ■											
39세 이하	(74)	2.7	13.5	16.2	50.0	25.7	6.8	32.4	1.4	100.0	(3.21)
40 대	(87)	2.3	4.6	6.9	49.4	34.5	5.7	40.2	3.4	100.0	(3.38)
50세 이상	(92)	3.3	5.4	8.7	52.2	34.8	3.3	38.0	1.1	100.0	(3.30)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	1.1	10.2	11.4	51.1	28.4	5.7	34.1	3.4	100.0	(3.28)
2~5년미만	(84)	1.2	4.8	6.0	53.6	35.7	4.8	40.5	0.0	100.0	(3.38)
5년 이상	(81)	6.2	7.4	13.6	46.9	32.1	4.9	37.0	2.5	100.0	(3.23)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	2.1	8.3	10.4	45.8	37.5	4.2	41.7	2.1	100.0	(3.34)
일 본	(75)	0.0	1.3	1.3	56.0	38.7	4.0	42.7	0.0	100.0	(3.45)
유 럽	(88)	4.5	8.0	12.5	45.5	33.0	4.5	37.5	4.5	100.0	(3.26)
기 타	(42)	4.8	16.7	21.4	57.1	11.9	9.5	21.4	0.0	100.0	(3.05)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	0.8	4.9	5.7	52.5	36.1	4.1	40.2	1.6	100.0	(3.38)
비 제조업	(131)	4.6	9.9	14.5	48.9	28.2	6.1	34.4	2.3	100.0	(3.22)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	1.7	8.1	9.9	52.9	30.2	5.2	35.5	1.7	100.0	(3.30)
경기 / 인천	(38)	5.3	2.6	7.9	44.7	36.8	7.9	44.7	2.6	100.0	(3.41)
기 타	(43)	4.7	9.3	14.0	46.5	34.9	2.3	37.2	2.3	100.0	(3.21)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	4.1	8.2	12.2	51.0	36.7	0.0	36.7	0.0	100.0	(3.20)
90~99년	(59)	0.0	6.8	6.8	52.5	30.5	10.2	40.7	0.0	100.0	(3.44)
00~04년	(86)	4.7	5.8	10.5	51.2	36.0	1.2	37.2	1.2	100.0	(3.24)
05년이후	(43)	0.0	7.0	7.0	53.5	23.3	11.6	34.9	4.7	100.0	(3.41)
■ 경영만족도별 ■											
불 만	(48)	2.1	12.5	14.6	56.3	29.2	0.0	29.2	0.0	100.0	(3.13)
만 족	(111)	3.6	4.5	8.1	57.7	27.9	3.6	31.5	2.7	100.0	(3.24)
만 족	(94)	2.1	8.5	10.6	39.4	38.3	9.6	47.9	2.1	100.0	(3.46)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	7.8	14.1	21.9	53.1	17.2	7.8	25.0	0.0	100.0	(3.03)
보 통	(128)	0.8	6.3	7.0	57.0	30.5	3.1	33.6	2.3	100.0	(3.30)
낙 관 적	(61)	1.6	3.3	4.9	34.4	50.8	6.6	57.4	3.3	100.0	(3.59)

표17-12. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 노사관계

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	7.5	18.2	25.7	56.1	13.8	1.2	15.0	3.2	100.0	(2.82)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	7.9	18.1	26.0	55.9	14.5	1.3	15.9	2.2	100.0	(2.83)
여 자	(26)	3.8	19.2	23.1	57.7	7.7	0.0	7.7	11.5	100.0	(2.78)
■ 연 령 별 ■											
39세 이하	(74)	4.1	17.6	21.6	54.1	20.3	0.0	20.3	4.1	100.0	(2.94)
40대	(87)	10.3	16.1	26.4	59.8	9.2	1.1	10.3	3.4	100.0	(2.74)
50세 이상	(92)	7.6	20.7	28.3	54.3	13.0	2.2	15.2	2.2	100.0	(2.81)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	2.3	14.8	17.0	55.7	22.7	1.1	23.9	3.4	100.0	(3.06)
2~5년미만	(84)	6.0	23.8	29.8	53.6	13.1	1.2	14.3	2.4	100.0	(2.79)
5년 이상	(81)	14.8	16.0	30.9	59.3	4.9	1.2	6.2	3.7	100.0	(2.60)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	14.6	12.5	27.1	50.0	16.7	0.0	16.7	6.3	100.0	(2.73)
일 본	(75)	4.0	20.0	24.0	62.7	13.3	0.0	13.3	0.0	100.0	(2.85)
유 럽	(88)	6.8	17.0	23.9	60.2	11.4	2.3	13.6	2.3	100.0	(2.85)
기 타	(42)	7.1	23.8	31.0	42.9	16.7	2.4	19.0	7.1	100.0	(2.82)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	10.7	18.0	28.7	55.7	13.9	0.0	13.9	1.6	100.0	(2.74)
비 제조업	(131)	4.6	18.3	22.9	56.5	13.7	2.3	16.0	4.6	100.0	(2.90)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	7.0	17.4	24.4	58.7	12.8	1.2	14.0	2.9	100.0	(2.83)
경기 / 인천	(38)	7.9	13.2	21.1	55.3	18.4	0.0	18.4	5.3	100.0	(2.89)
기 타	(43)	9.3	25.6	34.9	46.5	14.0	2.3	16.3	2.3	100.0	(2.74)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	6.1	26.5	32.7	59.2	8.2	0.0	8.2	0.0	100.0	(2.69)
90~99년	(59)	11.9	15.3	27.1	54.2	15.3	1.7	16.9	1.7	100.0	(2.79)
00~04년	(86)	7.0	16.3	23.3	61.6	12.8	0.0	12.8	2.3	100.0	(2.82)
05년이후	(43)	2.3	11.6	14.0	53.5	20.9	4.7	25.6	7.0	100.0	(3.15)
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족	(48)	14.6	29.2	43.8	45.8	8.3	0.0	8.3	2.1	100.0	(2.49)
보 통 족	(111)	5.4	16.2	21.6	61.3	11.7	0.9	12.6	4.5	100.0	(2.86)
만 족	(94)	6.4	14.9	21.3	55.3	19.1	2.1	21.3	2.1	100.0	(2.96)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	23.4	26.6	50.0	40.6	7.8	1.6	9.4	0.0	100.0	(2.38)
보 통 적	(128)	2.3	18.0	20.3	60.9	12.5	1.6	14.1	4.7	100.0	(2.93)
낙 관 적	(61)	1.6	9.8	11.5	62.3	23.0	0.0	23.0	3.3	100.0	(3.10)

표17-13. 예년 대비 경영환경 개선도 평가 - 지적 재산권 보호 등 R&D 환경

문) 귀사는 예년과 비교하여 다음 항목별로 한국의 외투기업 경영환경이 어떻게 변화되었다고 생각하십니까?

‘매우 나빠졌다’면 1점, ‘변화가 없다’면 3점, ‘매우 좋아졌다’면 5점 등으로 응답해 주십시오.

	사례수	① 매우 나빠짐 1점	② 다소 나빠짐 2점	①+②	③ 변화 없음 3점	④ 다소 좋아짐 4점	⑤ 매우 좋아짐 5점	④+⑤	모름/ 무응답	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	3.6	7.5	11.1	58.5	20.6	2.0	22.5	7.9	100.0	(3.11)
■ 성 별 ■											
남 자	(227)	3.5	7.5	11.0	59.9	19.8	2.2	22.0	7.0	100.0	(3.10)
여 자	(26)	3.8	7.7	11.5	46.2	26.9	0.0	26.9	15.4	100.0	(3.14)
■ 연 령 ■											
39세 이하	(74)	2.7	9.5	12.2	52.7	24.3	2.7	27.0	8.1	100.0	(3.16)
40 대	(87)	4.6	3.4	8.0	62.1	18.4	1.1	19.5	10.3	100.0	(3.09)
50세 이상	(92)	3.3	9.8	13.0	59.8	19.6	2.2	21.7	5.4	100.0	(3.08)
■ 거주기간별 ■											
2년 미만	(88)	3.4	4.5	8.0	65.9	13.6	1.1	14.8	11.4	100.0	(3.05)
2~5년미만	(84)	2.4	9.5	11.9	58.3	20.2	1.2	21.4	8.3	100.0	(3.09)
5년 이상	(81)	4.9	8.6	13.6	50.6	28.4	3.7	32.1	3.7	100.0	(3.18)
■ 모회사국적 ■											
미 국	(48)	6.3	12.5	18.8	45.8	27.1	2.1	29.2	6.3	100.0	(3.07)
일 본	(75)	4.0	6.7	10.7	73.3	9.3	1.3	10.7	5.3	100.0	(2.97)
유 럽	(88)	1.1	5.7	6.8	59.1	20.5	1.1	21.6	12.5	100.0	(3.17)
기 타	(42)	4.8	7.1	11.9	45.2	33.3	4.8	38.1	4.8	100.0	(3.28)
■ 업 종 별 ■											
제 조 업	(122)	2.5	7.4	9.8	61.5	23.0	0.8	23.8	4.9	100.0	(3.13)
비 제조업	(131)	4.6	7.6	12.2	55.7	18.3	3.1	21.4	10.7	100.0	(3.09)
■ 사무실위치별 ■											
서 울	(172)	3.5	8.1	11.6	56.4	20.9	2.3	23.3	8.7	100.0	(3.11)
경기 / 인천	(38)	2.6	5.3	7.9	68.4	15.8	2.6	18.4	5.3	100.0	(3.11)
기 타	(43)	4.7	7.0	11.6	58.1	23.3	0.0	23.3	7.0	100.0	(3.08)
■ 투자시점별 ■											
89년이전	(49)	4.1	6.1	10.2	65.3	16.3	2.0	18.4	6.1	100.0	(3.07)
90~99년	(59)	5.1	3.4	8.5	57.6	27.1	1.7	28.8	5.1	100.0	(3.18)
00~04년	(86)	0.0	14.0	14.0	59.3	17.4	1.2	18.6	8.1	100.0	(3.06)
05년이후	(43)	4.7	0.0	4.7	62.8	23.3	4.7	27.9	4.7	100.0	(3.24)
■ 경영만족도별 ■											
불 만 족	(48)	6.3	10.4	16.7	68.8	12.5	0.0	12.5	2.1	100.0	(2.89)
보 통 족	(111)	2.7	8.1	10.8	60.4	18.9	0.9	19.8	9.0	100.0	(3.08)
만 족	(94)	3.2	5.3	8.5	51.1	26.6	4.3	30.9	9.6	100.0	(3.26)
■ 영업전망별 ■											
비 관 적	(64)	9.4	15.6	25.0	54.7	14.1	1.6	15.6	4.7	100.0	(2.82)
보 통 적	(128)	0.8	6.3	7.0	60.9	19.5	1.6	21.1	10.9	100.0	(3.17)
낙 관 적	(61)	3.3	1.6	4.9	57.4	29.5	3.3	32.8	4.9	100.0	(3.29)

표18. 향후 3년간 한국시장의 영업전망

문) 귀사는 향후 3년간 한국 시장에서의 영업전망을 어떻게 보십니까?

	사례수	① 매우 비관적 1점	② 다소 비관적 2점	①+②	③ 보통 3점	④ 다소 낙관적 4점	⑤ 매우 낙관적 5점	④+⑤	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	3.6	27.3	30.8	29.2	34.4	5.5	39.9	100.0	(3.11)
■ 성 별 ■										
남 자	(227)	3.5	30.0	33.5	27.3	34.4	4.8	39.2	100.0	(3.07)
여 자	(26)	3.8	3.8	7.7	46.2	34.6	11.5	46.2	100.0	(3.46)
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	(74)	1.4	13.5	14.9	40.5	39.2	5.4	44.6	100.0	(3.34)
40 대	(87)	2.3	33.3	35.6	28.7	32.2	3.4	35.6	100.0	(3.01)
50세 이상	(92)	6.5	32.6	39.1	20.7	32.6	7.6	40.2	100.0	(3.02)
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	(88)	1.1	28.4	29.5	34.1	30.7	5.7	36.4	100.0	(3.11)
2~5년미만	(84)	2.4	26.2	28.6	26.2	39.3	6.0	45.2	100.0	(3.20)
5년 이상	(81)	7.4	27.2	34.6	27.2	33.3	4.9	38.3	100.0	(3.01)
■ 모회사국적 ■										
미 국	(48)	6.3	12.5	18.8	39.6	37.5	4.2	41.7	100.0	(3.21)
일 본	(75)	1.3	40.0	41.3	30.7	28.0	0.0	28.0	100.0	(2.85)
유 럽	(88)	4.5	28.4	33.0	15.9	40.9	10.2	51.1	100.0	(3.24)
기 타	(42)	2.4	19.0	21.4	42.9	28.6	7.1	35.7	100.0	(3.19)
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	(122)	2.5	33.6	36.1	26.2	34.4	3.3	37.7	100.0	(3.02)
비 제조업	(131)	4.6	21.4	26.0	32.1	34.4	7.6	42.0	100.0	(3.19)
■ 사무실위치별 ■										
서 울	(172)	3.5	26.2	29.7	33.1	32.0	5.2	37.2	100.0	(3.09)
경기 / 인천	(38)	2.6	21.1	23.7	31.6	34.2	10.5	44.7	100.0	(3.29)
기 타	(43)	4.7	37.2	41.9	11.6	44.2	2.3	46.5	100.0	(3.02)
■ 투자시점별 ■										
89년이전	(49)	4.1	24.5	28.6	18.4	49.0	4.1	53.1	100.0	(3.24)
90~99년	(59)	5.1	35.6	40.7	27.1	27.1	5.1	32.2	100.0	(2.92)
00~04년	(86)	3.5	31.4	34.9	36.0	26.7	2.3	29.1	100.0	(2.93)
05년이후	(43)	0.0	16.3	16.3	27.9	41.9	14.0	55.8	100.0	(3.53)
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	(48)	8.3	31.3	39.6	37.5	20.8	2.1	22.9	100.0	(2.77)
보 통 족	(111)	1.8	32.4	34.2	31.5	33.3	0.9	34.2	100.0	(2.99)
만 족	(94)	3.2	19.1	22.3	22.3	42.6	12.8	55.3	100.0	(3.43)
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	(64)	10.9	46.9	57.8	17.2	21.9	3.1	25.0	100.0	(2.59)
보 통 적	(128)	0.0	23.4	23.4	39.1	35.2	2.3	37.5	100.0	(3.16)
낙 관 적	(61)	3.3	14.8	18.0	21.3	45.9	14.8	60.7	100.0	(3.54)

표19. 향후 3년간 한국시장의 투자 확대 가능성

문) 귀사는 향후 3년 간 한국 시장에서의 투자가 줄어들 것이라고 생각하십니까?
 혹은 늘어날 것이라고 생각하십니까?

	사례수	① 매우 줄어들 것이다 1점	② 다소 줄어들 것이다 2점	①+②	③ 변함 없을 것이다 3점	④ 다소 늘어날 것이다 4점	⑤ 매우 늘어날 것이다 5점	④+⑤	계	평균
		%	%	%	%	%	%	%	%	점
■ 전 체 ■	(253)	3.6	15.8	19.4	39.9	35.2	5.5	40.7	100.0	(3.23)
■ 성 별 ■										
남 자	(227)	3.5	16.7	20.3	38.8	36.1	4.8	41.0	100.0	(3.22)
여 자	(26)	3.8	7.7	11.5	50.0	26.9	11.5	38.5	100.0	(3.35)
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	(74)	2.7	10.8	13.5	40.5	40.5	5.4	45.9	100.0	(3.35)
40 대	(87)	2.3	17.2	19.5	47.1	29.9	3.4	33.3	100.0	(3.15)
50세 이상	(92)	5.4	18.5	23.9	32.6	35.9	7.6	43.5	100.0	(3.22)
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	(88)	3.4	10.2	13.6	38.6	44.3	3.4	47.7	100.0	(3.34)
2~5년미만	(84)	1.2	21.4	22.6	34.5	35.7	7.1	42.9	100.0	(3.26)
5년 이상	(81)	6.2	16.0	22.2	46.9	24.7	6.2	30.9	100.0	(3.09)
■ 모회사국적 ■										
미 국	(48)	6.3	27.1	33.3	31.3	35.4	0.0	35.4	100.0	(2.96)
일 본	(75)	1.3	14.7	16.0	44.0	40.0	0.0	40.0	100.0	(3.23)
유 럽	(88)	1.1	11.4	12.5	39.8	34.1	13.6	47.7	100.0	(3.48)
기 타	(42)	9.5	14.3	23.8	42.9	28.6	4.8	33.3	100.0	(3.05)
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	(122)	3.3	15.6	18.9	44.3	34.4	2.5	36.9	100.0	(3.17)
비 제 조업	(131)	3.8	16.0	19.8	35.9	35.9	8.4	44.3	100.0	(3.29)
■ 사무실위치별 ■										
서 울	(172)	2.9	16.9	19.8	38.4	36.6	5.2	41.9	100.0	(3.24)
경기 / 인천	(38)	2.6	10.5	13.2	36.8	44.7	5.3	50.0	100.0	(3.39)
기 타	(43)	7.0	16.3	23.3	48.8	20.9	7.0	27.9	100.0	(3.05)
■ 투자시점별 ■										
89년이전	(49)	6.1	12.2	18.4	42.9	34.7	4.1	38.8	100.0	(3.18)
90~99년	(59)	5.1	18.6	23.7	42.4	32.2	1.7	33.9	100.0	(3.07)
00~04년	(86)	1.2	24.4	25.6	39.5	27.9	7.0	34.9	100.0	(3.15)
05년이후	(43)	0.0	2.3	2.3	34.9	55.8	7.0	62.8	100.0	(3.67)
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	(48)	6.3	27.1	33.3	37.5	22.9	6.3	29.2	100.0	(2.96)
보 통	(111)	2.7	13.5	16.2	43.2	36.0	4.5	40.5	100.0	(3.26)
만 족	(94)	3.2	12.8	16.0	37.2	40.4	6.4	46.8	100.0	(3.34)
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	(64)	10.9	23.4	34.4	40.6	21.9	3.1	25.0	100.0	(2.83)
보 통	(128)	1.6	14.8	16.4	43.8	36.7	3.1	39.8	100.0	(3.25)
낙 관 적	(61)	0.0	9.8	9.8	31.1	45.9	13.1	59.0	100.0	(3.62)

표20. 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제 - 중복응답

문) 귀사가 생각하시기에 한국이 외국인 투자유치 확대를 위해 가장 우선적으로 해결해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

	사례수	국민의식 국제화 (외국문물 배타의식 제거)	건전한 노사관계 정착	시장 개방 확대 (법률 서비스, 교육, 출판, 항공, 농업 등)	법인세 인하 등 조세부담 완화	외국어 (영어) 사용 보편화	투명한 기업거래 관행 확보
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	38.7	38.3	35.2	13.8	13.8	13.0
■ 성 별 ■							
남 자	(227)	37.0	40.1	34.8	13.2	14.1	13.2
여 자	(26)	53.8	23.1	38.5	19.2	11.5	11.5
■ 연 령 별 ■							
39세 이하	(74)	40.5	20.3	44.6	17.6	12.2	8.1
40 대	(87)	41.4	46.0	33.3	10.3	11.5	14.9
50세 이상	(92)	34.8	45.7	29.3	14.1	17.4	15.2
■ 거주기간별 ■							
2년 미만	(88)	35.2	33.0	31.8	18.2	13.6	15.9
2~5년미만	(84)	44.0	38.1	33.3	14.3	14.3	8.3
5년 이상	(81)	37.0	44.4	40.7	8.6	13.6	14.8
■ 모회사국적 ■							
미 국	(48)	37.5	33.3	45.8	8.3	16.7	10.4
일 본	(75)	26.7	58.7	26.7	14.7	0.0	24.0
유 럽	(88)	50.0	29.5	39.8	10.2	20.5	6.8
기 타	(42)	38.1	26.2	28.6	26.2	21.4	9.5
■ 업 종 별 ■							
제 조 업	(122)	37.7	48.4	30.3	11.5	10.7	15.6
비 제조업	(131)	39.7	29.0	39.7	16.0	16.8	10.7
■ 사무실위치별 ■							
서 울	(172)	39.0	36.6	37.8	14.0	12.8	13.4
경기 / 인천	(38)	31.6	39.5	36.8	10.5	15.8	18.4
기 타	(43)	44.2	44.2	23.3	16.3	16.3	7.0
■ 투자시점별 ■							
89년 이전	(49)	42.9	53.1	30.6	12.2	2.0	16.3
90~99년	(59)	39.0	47.5	37.3	10.2	8.5	8.5
00~04년	(86)	33.7	34.9	36.0	17.4	26.7	12.8
05년 이후	(43)	41.9	20.9	37.2	11.6	11.6	14.0
■ 경영만족도별 ■							
불 만 족	(48)	47.9	41.7	27.1	8.3	6.3	12.5
보 통	(111)	30.6	44.1	37.8	15.3	12.6	15.3
만 족	(94)	43.6	29.8	36.2	14.9	19.1	10.6
■ 영업전망별 ■							
비 관 적	(64)	39.1	42.2	42.2	14.1	10.9	14.1
보 통	(128)	34.4	37.5	34.4	14.8	14.8	13.3
낙 관 적	(61)	47.5	36.1	29.5	11.5	14.8	11.5

(Continued)

표20. 향후 한국의 투자유치 확대를 위한 선결과제 - 중복응답

문) 귀사가 생각하시기에 한국이 외국인 투자유치 확대를 위해 가장 우선적으로 해결해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까?

	보다 자유화된 국제 금융 환경 조성	북한 핵문제의 평화적 해결 등 정치적 안정	물류 환경 정비	정부 행정지원 서비스 강화	기타	모름/무응답
	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	12.3	8.7	6.3	5.1	0.8	1.2
■ 성 별 ■						
남 자	12.3	9.7	6.2	5.3	0.9	0.9
여 자	11.5	0.0	7.7	3.8	0.0	3.8
■ 연 령 별 ■						
39세 이하	16.2	2.7	8.1	6.8	2.7	2.7
40 대	11.5	6.9	5.7	4.6	0.0	1.1
50세 이상	9.8	15.2	5.4	4.3	0.0	0.0
■ 거주기간별 ■						
2년 미만	12.5	14.8	4.5	4.5	0.0	1.1
2~5년미만	10.7	7.1	9.5	6.0	2.4	1.2
5년 이상	13.6	3.7	4.9	4.9	0.0	1.2
■ 모회사국적 ■						
미 국	14.6	6.3	10.4	6.3	0.0	0.0
일 본	6.7	20.0	5.3	5.3	1.3	0.0
유 럽	15.9	3.4	6.8	4.5	0.0	0.0
기 타	11.9	2.4	2.4	4.8	2.4	7.1
■ 업 종 별 ■						
제 조 업	9.0	10.7	7.4	5.7	0.8	0.0
비 제조업	15.3	6.9	5.3	4.6	0.8	2.3
■ 사무실위치별 ■						
서울	12.8	11.0	4.7	2.3	1.2	1.2
경기 / 인천	13.2	5.3	2.6	10.5	0.0	2.6
기 타	9.3	2.3	16.3	11.6	0.0	0.0
■ 투자시점별 ■						
89년이전	12.2	10.2	2.0	6.1	0.0	0.0
90~99년	10.2	11.9	10.2	3.4	3.4	0.0
00~04년	9.3	9.3	8.1	5.8	0.0	0.0
05년이후	20.9	4.7	4.7	7.0	0.0	7.0
■ 경영만족도별 ■						
불 만	12.5	10.4	8.3	6.3	0.0	0.0
보 통	8.1	9.9	6.3	3.6	0.9	0.9
만 족	17.0	6.4	5.3	6.4	1.1	2.1
■ 영업전망별 ■						
비 관 적	10.9	4.7	3.1	4.7	1.6	0.0
보 통	10.9	10.2	8.6	6.3	0.8	1.6
낙 관 적	16.4	9.8	4.9	3.3	0.0	1.6

표D1. 모회사의 국적

	사례수	Japan (일본)	United States of America (미국)	Germany (독일)	United Kingdom (영국)	Canada (캐나다)	France (프랑스)	Sweden (스웨덴)
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	29.6	19.0	9.5	7.9	5.9	4.7	2.4
■ 성 별 ■								
남 자	(227)	31.3	18.1	10.1	8.4	5.3	4.8	2.2
여 자	(26)	15.4	26.9	3.8	3.8	11.5	3.8	3.8
■ 연 령 별 ■								
39세 이하	(74)	21.6	21.6	12.2	4.1	9.5	8.1	0.0
40 대	(87)	33.3	19.5	11.5	8.0	5.7	3.4	3.4
50세 이상	(92)	32.6	16.3	5.4	10.9	3.3	3.3	3.3
■ 거주기간별 ■								
2년 미만	(88)	34.1	12.5	5.7	8.0	3.4	5.7	3.4
2~5년미만	(84)	35.7	16.7	11.9	9.5	6.0	6.0	0.0
5년 이상	(81)	18.5	28.4	11.1	6.2	8.6	2.5	3.7
■ 모회사국적 ■								
미 국	(48)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
일 본	(75)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
유 럽	(88)	0.0	0.0	27.3	22.7	0.0	13.6	6.8
기 타	(42)	0.0	0.0	0.0	0.0	35.7	0.0	0.0
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	(122)	36.9	15.6	11.5	5.7	5.7	2.5	2.5
비 제조업	(131)	22.9	22.1	7.6	9.9	6.1	6.9	2.3
■ 사무실위치별 ■								
서 울	(172)	31.4	19.2	9.3	8.1	7.6	4.7	1.7
경기 / 인천	(38)	34.2	21.1	5.3	7.9	0.0	2.6	5.3
기 타	(43)	18.6	16.3	14.0	7.0	4.7	7.0	2.3
■ 투자시점별 ■								
89년이전	(49)	30.6	20.4	10.2	10.2	4.1	2.0	2.0
90~99년	(59)	45.8	18.6	11.9	1.7	6.8	1.7	0.0
00~04년	(86)	26.7	20.9	10.5	4.7	5.8	8.1	2.3
05년이후	(43)	23.3	11.6	0.0	18.6	9.3	4.7	7.0
■ 경영만족도별 ■								
불 만 족	(48)	25.0	35.4	8.3	10.4	0.0	4.2	0.0
보 통	(111)	45.9	12.6	7.2	3.6	5.4	4.5	3.6
만 족	(94)	12.8	18.1	12.8	11.7	9.6	5.3	2.1
■ 영업전망별 ■								
비 관 적	(64)	26.6	23.4	4.7	10.9	3.1	3.1	0.0
보 통	(128)	35.2	18.8	10.2	5.5	7.8	4.7	2.3
낙 관 적	(61)	21.3	14.8	13.1	9.8	4.9	6.6	4.9

(Continued)

표D1. 모회사의 국적

	Switzerland (스위스)	Australia (호주)	Austria (오스트리아)	Hongkong (홍콩)	Netherlands (네덜란드)	Belgium (벨기아)	India (인도)	Norway (노르웨이)
	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	2.4	2.0	1.6	1.6	1.6	1.2	1.2	1.2
■ 성 별 ■								
남 자	2.6	1.3	1.8	1.3	1.3	1.3	0.9	1.3
여 자	0.0	7.7	0.0	3.8	3.8	0.0	3.8	0.0
■ 연 령 별 ■								
39세 이하	0.0	1.4	1.4	1.4	2.7	0.0	2.7	0.0
40 대	2.3	0.0	1.1	0.0	0.0	3.4	1.1	1.1
50세 이상	4.3	4.3	2.2	3.3	2.2	0.0	0.0	2.2
■ 거주기간별 ■								
2년 미만	1.1	2.3	2.3	3.4	3.4	2.3	1.1	1.1
2~5년미만	3.6	2.4	1.2	1.2	1.2	0.0	1.2	1.2
5년 이상	2.5	1.2	1.2	0.0	0.0	1.2	1.2	1.2
■ 모회사국적 ■								
미 국	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
일 본	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
유 럽	6.8	5.7	0.0	0.0	4.5	3.4	0.0	3.4
기 타	0.0	0.0	9.5	9.5	0.0	0.0	7.1	0.0
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	4.1	0.8	2.5	0.8	0.8	1.6	1.6	1.6
비 제조업	0.8	3.1	0.8	2.3	2.3	0.8	0.8	0.8
■ 사무실위치별 ■								
서 울	3.5	1.2	1.2	1.2	1.7	0.6	0.6	0.6
경기 / 인천	0.0	0.0	5.3	2.6	0.0	2.6	2.6	0.0
기 타	0.0	7.0	0.0	2.3	2.3	2.3	2.3	4.7
■ 투자시점별 ■								
89년이전	8.2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
90~99년	1.7	0.0	0.0	3.4	1.7	0.0	0.0	1.7
00~04년	1.2	3.5	2.3	1.2	2.3	1.2	1.2	2.3
05년이후	0.0	0.0	4.7	0.0	2.3	2.3	2.3	0.0
■ 경영만족도별 ■								
불 만 족	2.1	0.0	0.0	4.2	0.0	0.0	2.1	0.0
보 통	3.6	0.0	1.8	0.0	0.9	0.0	0.0	1.8
만 족	1.1	5.3	2.1	2.1	3.2	3.2	2.1	1.1
■ 영업전망별 ■								
비 관 적	4.7	0.0	0.0	3.1	3.1	0.0	1.6	1.6
보 통	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	0.8	0.0	0.8
낙 관 적	1.6	4.9	3.3	0.0	0.0	3.3	3.3	1.6

(Continued)

표D1. 모회사의 국적

	Singapore (싱가포르)	Denmark (덴마크)	Italy (이탈리아)	UAE	Brazil (브라질)	Chile (칠레)	Ireland (아일랜드)	Malaysia (말레이시아)
	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	1.2	0.8	0.8	0.8	0.4	0.4	0.4	0.4
■ 성 별 ■								
남 자	0.9	0.9	0.9	0.9	0.4	0.0	0.4	0.4
여 자	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0
■ 연 령 별 ■								
39세 이하	1.4	0.0	0.0	1.4	1.4	1.4	0.0	1.4
40 대	2.3	1.1	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0
50세 이상	0.0	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0
■ 거주기간별 ■								
2년 미만	1.1	1.1	2.3	1.1	0.0	1.1	0.0	1.1
2~5년미만	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
5년 이상	2.5	1.2	0.0	0.0	1.2	0.0	1.2	0.0
■ 모회사국적 ■								
미 국	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
일 본	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
유 럽	0.0	2.3	2.3	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0
기 타	7.1	0.0	0.0	4.8	2.4	2.4	0.0	2.4
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	0.8	1.6	0.8	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0
비 제조업	1.5	0.0	0.8	1.5	0.8	0.8	0.0	0.8
■ 사무실위치별 ■								
서 울	0.6	1.2	1.2	1.2	0.6	0.6	0.0	0.0
경기 / 인천	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기 타	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	2.3
■ 투자시점별 ■								
89년이전	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
90~99년	1.7	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
00~04년	1.2	1.2	1.2	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0
05년이후	0.0	0.0	2.3	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0
■ 경영만족도별 ■								
불 만 족	2.1	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	2.1
보 통	1.8	0.0	0.0	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0
만 족	0.0	1.1	2.1	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
■ 영업전망별 ■								
비 관 적	1.6	1.6	1.6	0.0	1.6	1.6	0.0	1.6
보 통	1.6	0.8	0.0	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0
낙 관 적	0.0	0.0	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0

(Continued)

표D1. 모회사의 국적

	Mexico (멕시코)	New Zealand (뉴질랜드)	Taiwan (대만)	Uruguay (우루과이)	JORDAN	모름/무응답	계
	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	1.2	100.0
■ 성 별 ■							
남 자	0.4	0.4	0.0	0.4	0.4	1.3	100.0
여 자	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	100.0
■ 연 령 별 ■							
39세 이하	0.0	1.4	1.4	0.0	1.4	2.7	100.0
40 대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
50세 이상	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0	1.1	100.0
■ 거주기간별 ■							
2년 미만	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	100.0
2~5년미만	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
5년 이상	0.0	0.0	1.2	1.2	1.2	2.5	100.0
■ 모회사국적 ■							
미 국	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
일 본	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
유 럽	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기 타	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	7.1	100.0
■ 업 종 별 ■							
제 조 업	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	100.0
비 제조업	0.0	0.8	0.8	0.8	0.8	1.5	100.0
■ 사무실위치별 ■							
서 울	0.0	0.6	0.0	0.6	0.0	1.2	100.0
경기 / 인천	2.6	0.0	2.6	0.0	2.6	2.6	100.0
기 타	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
■ 투자시점별 ■							
89년이전	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0
90~99년	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
00~04년	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	100.0
05년이후	2.3	0.0	2.3	0.0	0.0	2.3	100.0
■ 경영만족도별 ■							
불 만 족	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
보 통	0.0	0.0	0.9	0.9	0.9	2.7	100.0
만 족	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
■ 영업전망별 ■							
비 관 적	0.0	1.6	0.0	0.0	1.6	1.6	100.0
보 통	0.0	0.0	0.8	0.8	0.0	0.8	100.0
낙 관 적	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	100.0

표D2. 업 종

	사례수	전기/전자	비즈니스 서비스업	도/소매 유통	기계 및 장비	금융/보험	화공	기타 제조업
		%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	12.6	10.3	9.1	8.3	7.9	7.5	5.5
■ 성 별 ■								
남 자	(227)	13.7	8.8	9.3	9.3	7.9	8.4	6.2
여 자	(26)	3.8	23.1	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0
■ 연 령 별 ■								
39세 이하	(74)	18.9	13.5	6.8	6.8	6.8	5.4	2.7
40 대	(87)	9.2	4.6	14.9	12.6	8.0	9.2	4.6
50세 이상	(92)	10.9	13.0	5.4	5.4	8.7	7.6	8.7
■ 거주기간별 ■								
2년 미만	(88)	14.8	8.0	8.0	9.1	10.2	6.8	9.1
2~5년미만	(84)	15.5	4.8	14.3	9.5	6.0	9.5	4.8
5년 이상	(81)	7.4	18.5	4.9	6.2	7.4	6.2	2.5
■ 모회사국적 ■								
미 국	(48)	20.8	20.8	2.1	10.4	14.6	0.0	2.1
일 본	(75)	9.3	5.3	10.7	14.7	4.0	10.7	12.0
유 럽	(88)	10.2	6.8	13.6	4.5	6.8	11.4	3.4
기 타	(42)	14.3	14.3	4.8	2.4	9.5	2.4	2.4
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	(122)	26.2	0.0	0.0	17.2	0.0	15.6	11.5
비 제조업	(131)	0.0	19.8	17.6	0.0	15.3	0.0	0.0
■ 사무실위치별 ■								
서 울	(172)	12.8	12.8	11.6	7.0	9.9	7.0	2.3
경기 / 인천	(38)	13.2	2.6	2.6	13.2	2.6	10.5	10.5
기 타	(43)	11.6	7.0	4.7	9.3	4.7	7.0	14.0
■ 투자시점별 ■								
89년이전	(49)	12.2	12.2	2.0	2.0	10.2	14.3	4.1
90~99년	(59)	16.9	5.1	6.8	13.6	10.2	8.5	3.4
00~04년	(86)	9.3	9.3	12.8	11.6	3.5	4.7	5.8
05년이후	(43)	11.6	14.0	11.6	4.7	7.0	4.7	11.6
■ 경영만족도별 ■								
불 만 족	(48)	8.3	8.3	12.5	14.6	8.3	8.3	2.1
보 통	(111)	9.9	12.6	6.3	9.9	8.1	7.2	5.4
만 족	(94)	18.1	8.5	10.6	3.2	7.4	7.4	7.4
■ 영업전망별 ■								
비 관 적	(64)	12.5	12.5	3.1	9.4	10.9	6.3	1.6
보 통	(128)	7.8	8.6	11.7	10.2	8.6	7.0	6.3
낙 관 적	(61)	23.0	11.5	9.8	3.3	3.3	9.8	8.2

(Continued)

표D2. 업 종

	공공/ 기타서비스	운송용 기계	식품	금속	통신	의약	음식/숙박	운수/창고 (물류)
	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	4.0	3.2	3.2	3.2	2.4	2.0	2.0	2.0
■ 성 별 ■								
남 자	2.2	3.1	2.6	3.1	2.6	1.8	1.8	2.2
여 자	19.2	3.8	7.7	3.8	0.0	3.8	3.8	0.0
■ 연 령 별 ■								
39세 이하	10.8	0.0	2.7	0.0	2.7	1.4	4.1	2.7
40 대	0.0	5.7	3.4	6.9	2.3	3.4	1.1	0.0
50세 이상	2.2	3.3	3.3	2.2	2.2	1.1	1.1	3.3
■ 거주기간별 ■								
2년 미만	5.7	2.3	2.3	2.3	2.3	3.4	0.0	2.3
2~5년미만	2.4	1.2	3.6	1.2	3.6	1.2	1.2	3.6
5년 이상	3.7	6.2	3.7	6.2	1.2	1.2	4.9	0.0
■ 모회사국적 ■								
미 국	2.1	2.1	2.1	2.1	4.2	0.0	0.0	0.0
일 본	2.7	4.0	1.3	4.0	1.3	1.3	2.7	1.3
유 럽	3.4	3.4	4.5	1.1	2.3	4.5	2.3	3.4
기 타	9.5	2.4	4.8	7.1	2.4	0.0	2.4	2.4
■ 업 종 별 ■								
제 조 업	0.0	6.6	6.6	6.6	0.0	4.1	0.0	0.0
비 제조업	7.6	0.0	0.0	0.0	4.6	0.0	3.8	3.8
■ 사무실위치별 ■								
서 울	4.1	1.7	4.1	1.2	3.5	2.3	0.6	1.7
경기 / 인천	7.9	5.3	0.0	10.5	0.0	2.6	2.6	0.0
기 타	0.0	7.0	2.3	4.7	0.0	0.0	7.0	4.7
■ 투자시점별 ■								
89년이전	4.1	2.0	4.1	2.0	0.0	4.1	4.1	2.0
90~99년	1.7	5.1	0.0	3.4	1.7	1.7	3.4	0.0
00~04년	4.7	4.7	4.7	4.7	5.8	0.0	1.2	4.7
05년이후	7.0	0.0	2.3	2.3	0.0	4.7	0.0	0.0
■ 경영만족도별 ■								
불 만 족	0.0	4.2	6.3	2.1	4.2	2.1	0.0	2.1
보 통	7.2	2.7	1.8	4.5	2.7	0.9	2.7	2.7
만 족	2.1	3.2	3.2	2.1	1.1	3.2	2.1	1.1
■ 영업전망별 ■								
비 관 적	3.1	4.7	4.7	4.7	0.0	3.1	4.7	3.1
보 통	5.5	1.6	3.1	3.1	3.1	1.6	0.8	1.6
낙 관 적	1.6	4.9	1.6	1.6	3.3	1.6	1.6	1.6

(Continued)

표D2. 업 종

	제지/ 목재	부동산/ 임대	농/축/ 수산/ 광업	건설	섬유/ 직물/ 의류	문화/ 오락	전기/ 가스/ 수도	기타	계
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	1.6	1.6	1.6	1.6	1.2	1.2	0.8	7.5	100.0
■ 성 별 ■									
남 자	1.8	0.9	1.8	1.8	1.3	1.3	0.9	7.5	100.0
여 자	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	100.0
■ 연 령 별 ■									
39세 이하	0.0	1.4	1.4	1.4	0.0	4.1	0.0	6.8	100.0
40 대	2.3	0.0	2.3	1.1	1.1	0.0	0.0	6.9	100.0
50세 이상	2.2	3.3	1.1	2.2	2.2	0.0	2.2	8.7	100.0
■ 거주기간별 ■									
2년 미만	2.3	1.1	4.5	0.0	0.0	0.0	1.1	4.5	100.0
2~5년미만	0.0	2.4	0.0	2.4	2.4	0.0	1.2	9.5	100.0
5년 이상	2.5	1.2	0.0	2.5	1.2	3.7	0.0	8.6	100.0
■ 모회사국적 ■									
미 국	0.0	4.2	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	10.4	100.0
일 본	1.3	0.0	1.3	1.3	1.3	0.0	0.0	9.3	100.0
유 럽	2.3	1.1	1.1	1.1	2.3	1.1	1.1	8.0	100.0
기 타	2.4	2.4	4.8	2.4	0.0	4.8	2.4	0.0	100.0
■ 업 종 별 ■									
제 조 업	3.3	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	100.0
비 제조업	0.0	3.1	3.1	3.1	0.0	2.3	1.5	14.5	100.0
■ 사무실위치별 ■									
서 울	1.2	2.3	0.6	1.7	1.2	1.7	0.6	8.1	100.0
경기 / 인천	0.0	0.0	2.6	2.6	0.0	0.0	0.0	10.5	100.0
기 타	4.7	0.0	4.7	0.0	2.3	0.0	2.3	2.3	100.0
■ 투자시점별 ■									
89년이전	2.0	0.0	2.0	4.1	0.0	0.0	2.0	10.2	100.0
90~99년	3.4	3.4	0.0	1.7	1.7	1.7	0.0	6.8	100.0
00~04년	0.0	1.2	2.3	1.2	1.2	1.2	0.0	5.8	100.0
05년이후	2.3	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	11.6	100.0
■ 경영만족도별 ■									
불 만 족	2.1	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	100.0
보 통	2.7	0.0	0.0	2.7	0.9	0.9	0.9	7.2	100.0
만 족	0.0	2.1	2.1	1.1	2.1	2.1	1.1	8.5	100.0
■ 영업전망별 ■									
비 관 적	0.0	1.6	3.1	3.1	0.0	3.1	0.0	4.7	100.0
보 통	3.1	2.3	1.6	0.8	0.8	0.8	1.6	8.6	100.0
낙 관 적	0.0	0.0	0.0	1.6	3.3	0.0	0.0	8.2	100.0

표D3. 회사위치

	사례수	서울	경기	인천	부산	충북	대전	울산	경남
		%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	68.0	9.5	5.5	3.6	2.0	1.6	1.6	1.6
■ 성 별 ■									
남 자	(227)	69.6	8.8	5.3	3.5	2.2	0.9	1.8	1.8
여 자	(26)	53.8	15.4	7.7	3.8	0.0	7.7	0.0	0.0
■ 연 령 별 ■									
39세 이하	(74)	74.3	10.8	4.1	5.4	2.7	1.4	0.0	0.0
40 대	(87)	64.4	9.2	6.9	2.3	1.1	1.1	2.3	3.4
50세 이상	(92)	66.3	8.7	5.4	3.3	2.2	2.2	2.2	1.1
■ 거주기간별 ■									
2년 미만	(88)	68.2	12.5	5.7	1.1	1.1	0.0	0.0	1.1
2~5년미만	(84)	73.8	6.0	1.2	4.8	2.4	2.4	1.2	3.6
5년 이상	(81)	61.7	9.9	9.9	4.9	2.5	2.5	3.7	0.0
■ 모회사국적 ■									
미 국	(48)	68.8	6.3	10.4	2.1	4.2	2.1	0.0	2.1
일 본	(75)	72.0	12.0	5.3	4.0	1.3	0.0	0.0	1.3
유 럽	(88)	65.9	8.0	2.3	3.4	1.1	2.3	4.5	2.3
기 타	(42)	64.3	11.9	7.1	4.8	2.4	2.4	0.0	0.0
■ 업 종 별 ■									
제 조 업	(122)	57.4	13.9	6.6	2.5	3.3	1.6	1.6	3.3
비 제조업	(131)	77.9	5.3	4.6	4.6	0.8	1.5	1.5	0.0
■ 사무실위치별 ■									
서 울	(172)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
경기 / 인천	(38)	0.0	63.2	36.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기 타	(43)	0.0	0.0	0.0	20.9	11.6	9.3	9.3	9.3
■ 투자시점별 ■									
89년이전	(49)	73.5	4.1	2.0	6.1	4.1	4.1	2.0	0.0
90~99년	(59)	74.6	3.4	8.5	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
00~04년	(86)	58.1	16.3	4.7	4.7	2.3	1.2	3.5	3.5
05년이후	(43)	72.1	14.0	7.0	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3
■ 경영만족도별 ■									
불 만 족	(48)	60.4	4.2	8.3	4.2	6.3	2.1	2.1	4.2
보 통	(111)	72.1	12.6	4.5	3.6	0.9	0.9	0.9	0.0
만 족	(94)	67.0	8.5	5.3	3.2	1.1	2.1	2.1	2.1
■ 영업전망별 ■									
비 관 적	(64)	65.6	10.9	6.3	3.1	4.7	1.6	3.1	1.6
보 통	(128)	72.7	7.8	5.5	3.9	0.8	0.8	0.8	1.6
낙 관 적	(61)	60.7	11.5	4.9	3.3	1.6	3.3	1.6	1.6

(Continued)

표D3. 회사위치

	경북	대구	충남	전북	광주	강원	전남	제주	모름/ 무응답	계
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	1.2	0.8	0.8	0.8	0.4	0.4	0.4	0.4	1.6	100.0
■ 성 별 ■										
남 자	1.3	0.9	0.9	0.9	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	100.0
여 자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.5	100.0
■ 연 령 별 ■										
39세 이하	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	100.0
40 대	1.1	0.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	0.0	2.3	100.0
50세 이상	2.2	2.2	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	100.0
■ 거주기간별 ■										
2년 미만	2.3	1.1	1.1	2.3	0.0	1.1	0.0	0.0	2.3	100.0
2~5년미만	1.2	1.2	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	1.2	0.0	100.0
5년 이상	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	2.5	100.0
■ 모회사국적 ■										
미 국	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	100.0
일 본	1.3	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
유 럽	2.3	1.1	0.0	1.1	1.1	1.1	0.0	0.0	3.4	100.0
기 타	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0	2.4	100.0
■ 업 종 별 ■										
제 조 업	1.6	1.6	1.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.8	100.0
비 제조업	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
■ 사무실위치별 ■										
서 울	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
경기 / 인천	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기 타	7.0	4.7	4.7	4.7	2.3	2.3	2.3	2.3	9.3	100.0
■ 투자시점별 ■										
89년이전	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0
90~99년	0.0	3.4	1.7	1.7	1.7	0.0	1.7	0.0	1.7	100.0
00~04년	1.2	0.0	1.2	0.0	0.0	1.2	0.0	1.2	1.2	100.0
05년이후	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
■ 경영만족도별 ■										
불 만 족	2.1	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	100.0
보 통	1.8	0.0	0.9	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
만 족	0.0	1.1	1.1	1.1	0.0	1.1	1.1	1.1	2.1	100.0
■ 영업전망별 ■										
비 관 적	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	100.0
보 통	0.8	0.8	0.8	0.8	0.0	0.8	0.8	0.8	0.8	100.0
낙 관 적	3.3	1.6	1.6	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	3.3	100.0

표D4. 최초 투자년도

	사례수	1989년 이전	1990~ 1999년	2000~ 2004년	2005년 이후	모름/ 무응답	계
		%	%	%	%	%	%
■ 전 체 ■	(253)	19.4	23.3	34.0	17.0	6.3	100.0
■ 성 별 ■							
남 자	(227)	19.4	25.1	33.5	17.2	4.8	100.0
여 자	(26)	19.2	7.7	38.5	15.4	19.2	100.0
■ 연 령 별 ■							
39세 이하	(74)	13.5	20.3	33.8	23.0	9.5	100.0
40 대	(87)	17.2	23.0	39.1	16.1	4.6	100.0
50세 이상	(92)	26.1	26.1	29.3	13.0	5.4	100.0
■ 거주기간별 ■							
2년 미만	(88)	11.4	23.9	26.1	31.8	6.8	100.0
2~5년미만	(84)	20.2	21.4	45.2	7.1	6.0	100.0
5년 이상	(81)	27.2	24.7	30.9	11.1	6.2	100.0
■ 모회사국적 ■							
미 국	(48)	20.8	22.9	37.5	10.4	8.3	100.0
일 본	(75)	20.0	36.0	30.7	13.3	0.0	100.0
유 럽	(88)	21.6	14.8	37.5	18.2	8.0	100.0
기 타	(42)	11.9	19.0	28.6	28.6	11.9	100.0
■ 업 종 별 ■							
제 조 업	(122)	18.9	27.9	32.8	15.6	4.9	100.0
비 제조업	(131)	19.8	19.1	35.1	18.3	7.6	100.0
■ 사무실위치별 ■							
서 울	(172)	20.9	25.6	29.1	18.0	6.4	100.0
경기 / 인천	(38)	7.9	18.4	47.4	23.7	2.6	100.0
기 타	(43)	23.3	18.6	41.9	7.0	9.3	100.0
■ 투자시점별 ■							
89년이전	(49)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
90~99년	(59)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
00~04년	(86)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
05년이후	(43)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
■ 경영만족도별 ■							
불 만 족	(48)	22.9	20.8	37.5	10.4	8.3	100.0
보 통	(111)	21.6	23.4	34.2	14.4	6.3	100.0
만 족	(94)	14.9	24.5	31.9	23.4	5.3	100.0
■ 영업전망별 ■							
비 관 적	(64)	20.3	25.0	34.4	10.9	9.4	100.0
보 통	(128)	20.3	23.4	37.5	14.1	4.7	100.0
낙 관 적	(61)	16.4	21.3	26.2	29.5	6.6	100.0

2007년 외국인 투자기업 경영환경 애로조사

발 행 인 | 홍 기 화

발행일자 | 2007년 6월 30일

발 행 처 | Invest KOREA, 투자환경개선팀

주 소 | 서울특별시 서초구 염곡동 300-9

홈페이지 | www.investkorea.org

인 쇄 처 | 경안인쇄공사

< 비 매 품 >